فيض الخاطر

وهو

مجموع مقالات أدبية واجتماعية

كتبه

أحمد أمين

الجزء الثامن

الطبعة الأولى

ملتزمة النشر والطبع
مكتبة النهضة المصرية
٩ شارع عدلي باشا ، بالقاهرة

فيض الخاطر

وهو

مجموع مقالات أدبية واجتماعية

كتبه

أحمد أمين

الجزء الثامن

الطبعة الأولى

ملتزمة النشر والطبع
مكتبة النهضة المصرية
٩ شارع عدلي باشا : بالقاهرة

فهرس الجزء الثامن

قصة من حياتى

هأنذا فى الرابعة والعشرين من عمرى ، وقد تخرجت فى مدرسة القضاء الشرعى ولم أتعلم لغة أجنبية . وكل ما حولى يستحثنى على تعلمها ، فأساتذتى فى المدرسة كانوا يرجعون فيما يعلموننا من جغرافيا وتاريخ وطبيعة وكيمياء وجبر وهندسة إلى الكتب الإنجليزية ، وأصدقائى المتخرجون فى مدرسة المعلمين يتحدثون عما طالعوه فى الكتب والمجلات والقصص الإنجليزية ، من آراء لطيفة ، وأفكار طريفة ؛ وكلما سمعت شيئاً من ذلك أدركت أن لا قيمة لحياتى ما لم أتعلم لغة أجنبية . وأخيراً اتفقت مع أستاذى وصديقى المرحوم أحمد أمين بك المستشار أن نطالع خطط على مبارك باشا فيما يتعلق بمساجد القاهرة وآثارها ، ثم نزور المساجد والآثار لنطبق ما نشاهد على ما نقرأ . وكان رحمه الله يدل على بما يقرأ من كتب انجليزية فى هذا الموضوع تزيد معلوماتها على ما فى خطط على مبارك ، فيوماً من الأيام دلنى على أثر فخم من الآثار هو بيت شاهبندر التجار فى « حوش قدم » بالقاهرة ولم يكن ذكره على مبارك باشا . فآليت أن أتعلم الإنجليزية بعد عودتنا من زيارة هذا البيت ، مهما يصادفنى من صعوبة . وطلبت من صديقى أن نمر معاً على مدرسة « برليتز » نتفق على دروس تعطى لى ، واستمررت على ذلك سنتين لقيت فيهما من العناء ما لا يوصف ، فتعلم اللغة فى الكبر وفى غير بيئة اللغة أمر عسير . ثم رأيت بعد السنتين أن مدرسة برليتز لم تعد تفيدنى فبحثت عن مدرس آخر

* * *

كان من حسن حظى أن دلنى صديق لى على « مس بور » Power سيدة إنجليزية فى نحو الخمسين من عمرها تجيد الإنجليزية والفرنسية والألمانية ، وتجيد فن الرسم والتصوير ، ولها شخصية قوية جبارة ، ومثقفة ثقافة واسعة ، وتحرر فى الجرائد الإنجليزية الكبرى كالتيمس ، وتستأجر بيتاً لطيفاً فى ميدان الأزهار ، ولم تكن تحترف التعليم ولكنى رجوتها أن تعلمنى فقبلت . واستمررت أتعلم عليها نحو خمس سنوات . وكانت رغبتها فى تعليمى رغبة أم تريد أن تربى ابنها . . . فكانت تدعو إلى بيتها إنجليزيين وإنجليزيات تعرفنى بهم ، وتقصد إلى أن أتحدث معهم ويتحدثوا معى لينطلق لسانى ، وتتمرن آذانى ، وكانت تنقد أخلاقى وتطلعنى على عيوبى ، فإذا حضرت للدرس — مثلاً — وبدأت أفتح الكتاب لأقرأ صرخت فى وجهى : « ألم تر هذه الأزهار اليانعة ، وألوانها البديعة ، وتنسيقها الجميل — وقد أحضرتها اليوم — ألم تلفت نظرك ؟ أيصح أن تراها ولا تبدى إعجابك بها ؟ أليست لك عين فنية ؟ » الخ فيكون هذا درساً من أمتع الدروس وأنفعها . وأحياناً كانت تغير وضع نظام حجرة الجلوس ، فتنقل الكراسى من مكان إلى مكان ، وتخالف بين الأثاث ، فإذا دخلت ولم أتكلم فى هذا التغيير وأوازن بين الوضع الجديد والوضع القديم ، تلقيت منها درساً قاسياً أتعلم منه دقة الملاحظة ، وتربية الذوق . وأحياناً تقف بى ساعة بين لوحات من رسمها علقتها فى حوائط الحجرة ، تشرح لى دلالاتها ونواحيها الفنية وهكذا . وبذلك ألقت على دروساً قيمة لم أتعلمها من بيتى ولا مدارسى ولا أساتذتى . . . فإن كنت الآن أعجب بالأزهار وجمالها ، وأهتم بحديقتى وتنسيقها ، وما إلى ذلك ، فبتربيتها وفضلها

كنت فى آخر سنة من دراستى معها أقرأ عليها جمهورية أفلاطون بالإنجليزية فإذا فرغت من قراءة فصل أفاضت فى شرح نظرية أفلاطون وما طرأ عليها من تغير فى المدنية الحديثة ، وكيف طبقت فى بعض الأمم ونتائج تطبيقها ، وهكذا .

وساعدها على ذلك رحلاتها الطويلة إلى ألمانيا وفرنسا وأمريكا ووقوفها على النظم الاجتماعية فيها

* * *

ما أدرى ما الذى جنح بها فى أيامها الأخيرة إلى أن تشتغل بالروحانيات ، فتقرأ الكتب الكثيرة المتنوعة فيها ، وتجرب تأثير نفسها فى نفوس الآخرين والإيحاء إليهم بما تريده منهم ، سواء أكانوا فى حضرتها أم غائبين عنها ، ثم تتجه إلى معالجة بعض الأمراض بطريق الإيحاء ، وكان هذا يقتضيها أن تمكث ساعتين أو أكثر كل يوم فى قاعة مظلمة ، تركز فيها ذهنها فيما تريده من علاج أو إيحاء أفكار ، فكلّ من أجل ذلك عقلها ، فإذا هى سيدة مجنونة ، تحاول أن ترمى نفسها فى النيل من كوبرى قصر النيل . فلما علمت ذلك نقلتها إلى مستشفى المجاذيب .

وأعجب ما شاهدت أنى زرتها فى المستشفى ، فكانت تتكلم كما عهدتها بالعقل فى حكمة ورزانة . وسألتها عن نوع مرضها فشخصته تشخيصاً دقيقاً ، إذ قالت إن مرضها أصاب إرادتها ... فلو فتحت لها أبواب المستشفى لعسر عليها معرفة أين تتجه ، وإلى أين تذهب . وتمر الأيام وترسلها القنصلية الإنجليزية إلى انجلترا ، ثم يأتينى منها خطاب بأنها شفيت تمام الشفاء وأنها الآن فى إيطاليا تستمتع برؤية الآثار الفنية فى روما وتدرسها . ثم تنقطع عنى أخبارها ولا أدرى ماذا كان مصيرها .

شباب الزمان . الربيع

ماقيمة الحياة إذا اقتصرت على الماديات ، وحصرت نفسها فى الخبز والملح ومضاعفاتهما ، ولم تعبأ بجمال زهرة ولا تألق نجم ، ولم ينبض قلبها بحب للجمال فى جميع أشكاله ؟

بل ماقيمة الحياة أيضاً إذا غرقت فى النظريات العلمية العقلية ، وفكرت فى قوانين الأشياء وشرحها ، واهتمت بمعرفة الطبيعة أكثر مما تهتم بجمالها ؟

إن الحياة الحقة هى ما تجاوبت مع العناصر المكونة للإنسان ، وللإنسان جسم يحتاج إلى مادة تغذيه وفيه عقل يحتاج إلى تفكير منطقى فى حقائق الأشياء ، وفيه فوق ذلك كله عاطفة تحتاج إلى جمال يغذيها و ينميها و يرقيها . ولئن كانت الحياة المادية والحياة العقلية جافة باردة ، فالحياة العاطفية ناعمة دافئة تبعث السرور والبهجة ، والغبطة والسعادة .

فالعاطفة هى ملح الحياة .. بها يدرك الإنسان من هذا العالم اللجب المضطرب ، الشقى التعس ، ما فى باطنه من وفاق وتناسب كتناسب نغم الموسيقى ، والعاطفة إذا هذبت نعمت بالجمال ، وخلقت من الشقاء سعادة ومن النار جنة .

والإنسان من يوم أن خلق مد خيوطاً بين الطبيعة وقلبه ، فشعر شعوراً ساذجاً بجمال السماء والأرض ، وجمال الطيور والأزهار ، وشروق الشمس وغروبها ، ولكن كان يحول بينه و بين الاستمتاع بها حاجته الملحة إلى القوت ومشقة الحصول عليه . . حتى إذا توافر له رقيت عواطفه فأحس أن القوت ليس كل شىء ، ولا العلم كل شىء ، و إنما العاطفة والجمال ورقة الشعور ، والاستمتاع بجمال الطبيعة وجمال العالم ، هى قوام الحياة .

* * *

كم فى الكون من جمال ، ولكنه يحتاج إلى عين تنظره ، وكثير من الناس لهم عيون ، ولكن لايبصرون بها إلا ما يأكلون وما يشربون وما يدخرون ، وقليل هم الذين دق نظرهم ، فرأوا جمال العالم المتجدد فى الحقول والزهور ، والسماء والنجوم ، والبحار والأنهار والجبال والأحجار . وقل أن يكون شيء فى الوجود لا جمال فيه ، و إنما يحتاج إلى عين تبصره وذوق يدركه وقلب يلقفه . ورحم الله ابن المعتز إذ يصف قلبه فيقول :

قلبى وثاب إلى ذا وذا ليس يرى شيئاً فيأباه
يهيم بالحسن كما ينبغى ويرحم القبح فيهواه

وما أشقى من لم ير فى البستان إلا زهرة تشم أو ثمرة تؤكل ، ولا يرى فى البحر إلا ماء ملحاً وسمكا يتغذى به ، ولا يرى فى الحمام واليمام والعصافير إلا أنها تصاد وتشوى . إن هؤلاء وأمثالهم عمى العيون صم الآذان غلف القلوب « أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت ، و إلى السماء كيف رفعت ، و إلى الجبال كيف نصبت ، و إلى الأرض كيف سطحت ؟ » .

إن أردت الحق فعمر الإنسان لا يحسب بالسنين التى عاشها ، ولا بالملذات المادية التى استمتع بها . . إنما تقدر الحياة بما نبض به قلبه من مناظر أشجار يانعة ، أو أطيار صادحة ، أو نجوم متألقة ، أو زهور ضاحكة ، وعلى الجملة بما تجاوبت به نفسه مع منظر جميل أو معنى جميل . وأما ماعدا هذا فقشور الحياة لا لبها ؛ وإن ساعة واحدة يقضيها المرء بين الأزهار والأشجار أو على شاطئ البحار والأنهار ، يناغى فيها الطبيعة الجميلة و يقترب فيها من عمق الحياة وسرها ، و يخفق فيها قلبه لما تحويه من معنى الأبدية والأزلية ، خير من ألف ساعة يقضيها فى كفاح من أجل المال بل ومن أجل العلم ، ولقد كان على شيء من الحق ذلك الرجل الشاعر القلب المرهف الحس الذى أخذته روعة غروب الشمس فهتف قائلا :

« دعوا لى هذا المنظر وخذوا جميع كتبى » .

* * *

فى كل جانب من جوانب الطبيعة جمال ، ولكل جمال ذوقه وطعمه ، كالفاكهة تختلف أشكالها وطعومها ولكل فاكهة جمالها ، فهذه القبة الزرقاء ببهائها وسنائها ولألاء نجومها تبعث فى الإنسان الشعور بألم لذيذ أو لذة أليمة ، وسبب اللذة جمالها . . وكل جمال يبعث اللذة والسرور ، وسبب الألم جلالها . . وكل جلال يبعث فى النفس الشعور بالضعة والمهانة وحقارة الإنسان أمام هذا الجلال . وهو شعور أليم . وهذه الشمس الجميلة القوية مصدر نورنا ونارنا ، تفعل أفاعيلها العجيبة الجميلة فى أرضنا حتى كأنها « فلم » سينمائى غريب . تبخر الماء وترفعه غيوما فى السماء وتنزله أمطاراً تجرى به بحاراً وأنهارا ، ويسقى به الزرع فينمو ويهيج ، والأزهار فتنضج وتنفتح ، ثم هى بحرارتها تلعب بالرياح ، والرياح تلعب بالأمواج ، والأمواج تلعب بالسفن ، والسفن تلعب بالراكبين ، وهكذا من مناظر جميلة لا يحصيها العد . وهذا القمر الوديع اللطيف ، يبدو هلالا نحيلا وينمو نموا متتابعاً بديعاً ، ثم يعود كما بدا فيتلون فى ذلك بلون من أضناه الحب فنحف وهزل ، ثم بلون الحبيب الممتلىء حسنا ونضارة ، ويعرض علينا صورة الطفل بدا صغيراً هزيلا ، ثم صار فى أحسن تقويم ، ثم رد أسفل سافلين ، ثم هو يلعب بالماء فى مده وجزره ، وتلوينه وتفضيضه ؛ فإذا نحن رددنا الطرف من قبة السماء إلى سطح الأرض وجدنا صنوفاً من الجمال لا تنتهى . هذا الماء البديع ينساب فى الجدول ويتدفق فى النهر ويتموج فى البحر ، ويكون فضياً فى وسط النهار وذهبياً فى الأصيل ، وله صوت فى سريانه وتدفقه وتموجه أجمل من صوت الناى ، وإذا مس أرضا ملأها بالحياة من شتى الأنواع . . وهو على رقته يفتت الصخور ويذيب الجبال ، وله فى كل نهر وبحر وبحيرة تاريخ طويل مما له من أفاعيل .

وهذه الجبال — معممة بالثلوج أو مكسوة بالأشجار أو صخرية جرداء — تفتن النظر بجمالها وعظمتها وتعاريجها وارتفاعها . فى أعاليها يتعانق السحاب ، وفى هيكلها تتلون الصخور ، بين دكناء وحمراء وصفراء ، وفى باطنها المناجم تعج بالخير ، وفى أسفلها الوديان تموج بالحياة ، تشمخ بقممها كأنها تريد أن تنطح السماء ، وبجمال أديمها كأنه ألوان الحرباء ، وبصفاء جوها ونقاء هوائها وبعدها عن التلوث بصغائر الإنسان .

وحتى الصحراء الجرداء لها معان من الجمال فاتنة . . فهى واسعة لا يبلغ الطرف مداها . . تقرأ العين فيها معنى الأبدية واللانهائية والخلود ، وينعم العقل فيها بمعنى الاستقرار والثبات ، بينما ينعم فى منظر البحر بمعنى الحركة والتقلب والنشاط . . وكلاهما معنى لا يفهم إلا بأخيه ولا يجمل إلا بقرينه .

* * *

أكتب هذا فى مستهل الربيع والعالم يموج بالجمال . . فلئن كان للزمان عمر فالربيع شبابه ، ولئن كان الجمال فى غيره يرتشف فهو فى الربيع يعل وينهل ، قد دبت الحياة فى الأرض فأفاقت الأشجار من نومها ، واكتست الأرض بثيابها الخضر بعد عريها ، وتفتحت الأزهار وغنيت بالألوان ، وتمايلت الورود على الأغصان ، وغردت الأطيار . . فإذا كل شىء جميل لا ينقصه إلا طرف يدرك جماله وقلب ينبض بحبه ولسان يهتف : سبحان خالقه .

برنارد شو

إرلندى دخل إنجلترا طالباً للقوت ، ثم تبين أنه دخلها غازياً فاتحا ، وما زال يجاهد ويحارب حتى توج ملكا على الرأى العام .

وناشىء فى بيت منحل ، فقد كان أبوه على حد تعبيره « رجل أعمال نظريا ، وسكيراً عمليا » . وتلميذ خائب فى مدرسته ، يهزأ بالدراسة وبثرثرة المعلمين ، وجمود أساليبهم ، وسخافة تعاليمهم . فكان له من بيته المنحل ، ودراسته الفاشلة غذاء صالح وذخيرة كبيرة لنقد الحياة الاجتماعية والدعوة لإصلاحها .

منح ذكاء حادا كالبلور فى صفائه وقسوته ، فبدأ شهاباً لامعاً يعجب ولا ينفع ، ثم نما وكبر حتى صار شمساً تدفىء وتنفع .

من أعجب ما فيه رحمته وقسوته معا ، وامتزاجهما فيه مزجا غريباً ، فهو يرحم الحيوان كأبى العلاء المعرى ، فيعف عن أكله ، ويعيش على النبات ، بل يتمنى أن لو وسعت رحمته النبات أيضاً فلا يحرم الشجر ثمارها ، ولا الثمرة بذورها ، ولا النباتات جذورها . وهو مع ذلك يقسو على الناس فى نقدهم ولذعهم ، وإقلاق راحتهم ، وتحطيم أوثانهم . ولكن لعل قسوته عليهم من رحمته بهم ، فهو يرحمهم من سخفهم فينقدهم ، ومن خمودهم فيلذعهم ، ومن نومهم فيوقظهم ، ومن جمودهم الذهنى فينشطهم . ولذلك كان من طبيعته أن يهاجم فكرة الناس ولا يهاجم الناس ، ويقاتل الرأى الفاسد ولا يقاتل أصحابه ، ويحمل حملة شعواء على فكرة الحرب ولا يثور على المحاربين ، ويحمل حملة شعواء على الأدب السخيف ولا يتعرض للأدباء .

سما فوق العادات والتقاليد . فلم تقيده عادات الطفولة إذ لم يكن سعيداً ،

ولا عادات المدرسة والجامعة إذ كانت فاشلة ، ولا عادات المجتمع إذ لم يجد فيها ما يحترمه ويوقره . فيتحرر من أغلال الأوضاع والتقاليد ، ونظر إليها من طيارة فوجدها رمماً بالية ، وأشياء مستقذرة ، وأغلالا للعقول ، وقيوداً للتفكير ، وأصناماً تعبد من دون الله . فنزل عليها بمعوله يحطمها فى قسوة ، ويحرقها فى جرأة ، ويصوغ عباراته فى نقدها صوغا أنيقاً متقنا بارعاً ، فتجرى فى الناس مجرى المثل ، ويضحكون منها وهم إنما يضحكون من أنفسهم . وينفذ بصره الفاحص إلى حقائق الأمور ولا يلهيه زخرفها الظاهر ، ولا طلاؤها الخادع ، فإذا وقف على الحقيقة المؤلمة أعلنها على الناس فى صراحة وجرأة . يقارن بين المدنيين على آخر طراز وبين المتوحشين من سكان الكهوف ويعقد الشبه بينهما فى شكل يدعو إلى العجب والإعجاب . ويسخر من الأمريكيين إذ يضطرون الزنوج إلى مسح أحذيتهم ثم يدللون على انحطاطهم بأنهم مساحو أحذية . ويرى الأدباء قد غلوا فى الإعجاب بشكسبير واتخذوه صنما يعبد ، وجعلوا أدبه المثل الأعلى ، وقاسوا أدبهم بأدبه فما انطبق عليه كان عالى القيمة ، وما بعد عنه ضعفت قيمته ، فهاج على شكسبير وكسر صنمه ، وأنزل من قيمته وقال عبارته المشهورة : « إن يكن شكسبير أطول منى فإنى أقف على كتفه » . واتخذ هجومه عليه من ناحية أن شكسبير فى أدبه سوداوى متشائم ، يرى الحياة باطلا من الأباطيل . والأدب فى نظر « شو » هو ما بعث الحياة ، وبعث الأمل فيها ، وبعث على الاستمتاع بها ، والاستزادة منها .

ومن أجل ذلك اتجه فى أدبه ونقده إلى تقويم ما له قيمة حقيقية ، لا شكل براق ، فهو يزدرى الخفيف من الروايات والقذر من النكات ، ولا يقوِّم من الروايات إلا ما كانت ذات وزن ، ولا من النكات إلا ما كانت عميقة ذات ذكاء .

* * *

حدد برنامجه أن يكون ثائرا على المجتمع وأخطائه ثورة بطيئة دائمة محققة ، وأن يكون مجددا فى أفكاره ، مجددا فى أسلوبه وفى رواياته وفى حواره واستدلاله ، فناصر المرأة وطلب مساواتها بالرجل ، ولم يسلك فى براهينه سبيل من قبله من رفع شأن النساء حتى يتساوين بالرجال ، بل رثى لحالة الرجال وطلب أن يتساووا بالنساء . وفى كل رواية من روايات «شو» الأولى حوار بين الرجل والمرأة تُغلب فيه المرأة على أمرها لتعترف بأنها حقا على مساواة مع الرجل .

وناصر حركة الكتابة الصوتية أى كتابة ماينطق من الحروف وحذف ما لا ينطق ، فلا معنى لكتابة حروف لاينطق بها ولا النطق بحروف لا تكتب .

ولم يعجبه غرور العلماء فى عصره وادعاؤهم علمهم بكل شىء ، فأبان عجزهم وضعفهم ، وأن ماجهلوا أكثر مما علموا ، وأن بعض ماقالوا يعوزه الدليل الصحيح ؛ ومما قاله فى ذلك : « إذا قال لى الفلكيون إن ثمة نجما بعيدا عنا يرسل ضوءه فيستغرق وصوله إلينا آلاف السنين ، فقولهم هذا كذبة بلقاء يعوزها التمويه الفنى » . ويقول عن هكسلى : « إنه عراف كبير » ، ومع ذلك فشو مشغوف بالعلم ، مطلع عليه اطلاعا واسعا ، يستمد أدبه من سعة علمه .

* * *

لقد بهر « شو » الناس بأشياء كثيرة : ذكاؤه النافذ الذى يصل إلى أعماق مافى الأشياء ثم يخرجها بعد ذلك فى شكل واضح بسيط جذاب ، فهو جيد الإنتاج جيد الإخراج ، قد يصل إلى فكرة لو عبر عنها الفيلسوف لخرجت منه غامضة مبهمة معقدة قد أغرقتها الاصطلاحات المألوفة ، فيخرجها « شو » فى جملة واضحة رائعة فتفهم وتضحك . ثم إلى ذلك قدرته الفائقة على النكتة . ونكتة «شو» قد يحسده عليها « فولتير » نفسه أو كما نقول نحن يحسده عليها « جحا » ، فهى ذات جذور فكرية عميقة . وإذا عرض لموضوع ليتنادر عليه استقصى كل

نواحيه حتى كان كما قالوا : « إذا تنادر على خياط استنفد النوادر عليه إلى آخر نادرة عن الأزرار » . وأحيانا يسرف فيزل ويأتى بما ينبو عنه السمع ، فيكون له من ذلك كثير من الأعداء ، ثم صوته الجذاب الذى يستطيع به أن يقول مايسىء — بنغمة عذبة — فتقبل منه ، ووقفته الخطابية البديعة التى يقفها من غير اكتراث ، ويلقى برأسه إلى الخلف فى خفة ، ويترنح أحيانا هازا كتفيه وهو يحمل وجها ذا حاجبين كثيفين ولحية حمراء مدببة علاها الشيب .

إن « شو » فى هيكله الذى وصفناه وفى نقده اللاذع ، وفى رواياته الجديدة التى خرجت على الناس بشكل جديد وتأثرت بقوته فى الحديث والحوار والميل إلى الجد والاستخفاف بالتوافه ، وشو فى فلسفته التى تدعو إلى الحياة وتقويتها والإصغاء إلى العقل لا العادة والعرف ، والإصلاح فى غير خداع ولا مواربة — كل هذا جعله قبلة الأنظار ، وزعيم الأدباء ، والمثل الذى يحتذى .



وقد أثر فى الشعب الإنجليزى أثرا كبيرا من نواح كثيرة ، فقد استنزل الفلسفة والاقتصاد والمعانى السامية من السماء إلى الأرض ، وجعل الشعب يفهمها وجعل العلماء والفلاسفة يقلدونه فى وضوحه ، ويحذون حذوه فى محاربة الغموض .

وهو إلى ذلك يركز المسائل العامة الفلسفية والعلمية فى « برشامة » كما يركز السحاب المنتشر فى قطرات المطر ، فكان فى أسلوبه هذا مثلا للعلماء يحتذى .

وأكثر من هذا أنه حمل حملة شعواء على ما كان سائدا فى عصره من موجة التشاؤم فأبادها ، وأحل محلها موجة التفاؤل وحب الحياة والعمل للحياة .

وإن كان يؤخذ عليه شىء فإشاعته بين الناس التدجيل فى الكلام ، ممن وهبوا ثرثرته ولم يوهبوا حسن ذوقه وخفة روحه ، ثم ماقلده الناس فيه من

الاستهزاء بالعادات المألوفة مهما حسنت وبالقديم مهما جل ، ولكن أى الرجال الكامل ؟

ليت شعرى لو كان « شو » فى الشرق ، ماذا كان يكون مصيره ؟

فأول كل شىء من المحال أن يكون « شو » شرقيا ، فشجر الأرز لا ينبت فى خط الاستواء ، والثلج يذوب فى الحرارة . فإذا أمعنا فى الخيال وتصورناه شرقيا فأكبر الظن أنه لم يكن شجرة مثمرة ، بل ولا شجرة ناضرة .

لقد كانت تتعاون عليه القوى كلها لتخنقه فى مهـــده ، أو تكم فمه فلا يستطيع قولا .

إنه فى بلاده هاجم كل طائفة بلسان مقذع فأفسحوا صدورهم له ، وقابلوا نقده بروح رياضية ، وضحكوا منه فشجعوه بذلك على الاستمرار والاسترسال حتى بلغ القمة .

هاجم العادات وقال : « إن عيد الميلاد لعبة اخترعها الخمارون ليبيعوا خمورهم » وهاجم الطبقات وخاصة طبقة الأغنياء فى اشتراكية ، وهاجم رجال الدين فى أساليبهم ، وهاجم رجال العلم فى غرورهم ، وهاجم الأدباء فى اهتمامهم بسفاسف الأمور وعبادتهم للأصنام ، وأخيرا منع الرقيب إحدى رواياته لخروجها عن اللياقة والحشمة فاتخذ الرقباء موضع سخريته وقال : « إن الرقيب داعر ، أما شو فإنه طاهر عفيف ، وإن الرقيب بمنعه هذه الرواية قد جنى على الأخلاق ، وإنه إنما يسمح بما يسمح به من الروايات لرذيلتها لا لفضيلتها ، وإن جريمة شو فى هذه الرواية ليست فى أنه عرض فى روايته لبنت من بنات الهوى ، ولكن جريمته أنه لم يجعلها كلها هوى » .

وهكذا وهكذا ، فلم يسلم من لسانه شىء . ومع هذا قوبل بالإعظام والإكبار حتى من خصومه .

لو كان عندنا لتكاتفت كل الطوائف على خنقه من أغنياء لايطيقون كل مافى اشتراكيته ، ومن أدباء خطرات النسيم تجرح مشاعرهم ، ومن محافظين يضيقون ذرعا بأى خروج عن العادات والتقاليد ، ومن رجال سياسة ورجال إدارة لاينظرون إلى الأمور إلا نظرا حزبيا ، وهو أكره ما يكرهه شو .

وعلى الجملة فلو كان « شو » فى الشرق لانتحر أو انفجر أو لبس جلدا غير جلده .

لماذا تغضب المرأة ؟

لئن كان آدم على ظهر الأرض لغزاً من الألغاز يصعب حله ، فإن حواء لغز أكثر تعقيداً وأصعب حلا ، وكل السنين التى مرت عليها لم تزدها إلا غموضاً وتعقدا ، ومهما تقدم علم النفس وادعى أنه وضع يده على سر النفس الإنسانية ، عاد فأقر بالعجز عن فهمها ، وبخاصة نفس حواء

ولنحاول فى هــذا المقال أن نكشف عن ظاهرة من ظواهرها تميزها عن آدم .

ففى نظرى أن المرأة ساخطة ما لم تسترض ، والرجل راض ما لم يستسخط .

ولعل هذه الظاهرة تفسر لنا كثيراً من سلوك المرأة فى الحياة ؛ فهى ملول ، وهى ضجرة ، وهى متبرمة ، وهى كثيرة السخط على صديقها ، وعلى أسرتها ، وعلى زوجها ، وعلى الدنيا بأجمعها ، تريد فى كل حين أن يبذل من يتصل بها الجهد فى إرضائها بشتى الأشكال والألوان .

سل العاشق : كيف عانى من حبيبته وهجرها وسأمها ودلالها ، وكم بذل من جهود فى سبيل إرضائها ، وكم لاقى من عذاب صد وهجران ، وملال ودلال .

وسل رب الأسرة : كيف يجد زوجته كالبحر ، يهدأ حيناً ويهيج أحياناً ، وكيف يتركها فى البيت راضية ويعود فإذا هى ساخطة ، لأتفه الأسباب أو من غير إبداء أسباب ، وكيف تسخط عليه ، وتسخط على الخدم ، وتسخط على أبنائها وبناتها ، وكيف تبحث عن أسباب السخط فى كل زمان ومكان ، حتى إذا وجد ألف سبب يدعو إلى الرضا وسبب واحد يدعو إلى السخط غلَّبت السبب الواحد وسخطت كل السخط . والرجل — فى الأعم الأغلب — على العكس من ذلك

يرضى ويسترضى ، ويحلم ويستحلم ، ولا يغضب إلا إذا استغضب .

* * *

واستعرض ما يتصل بالمرأة من الآداب والفنون فماذا ترى ؟ ترى الغزل فى الأدب مملوءا باستعطاف الرجل للمرأة ، وشكواه الدائمة من صدها وملالها ، وبكائه من هجرانها ووصفه لقسوتها ، فإن هو نعم برضاها فلحظات فى جحيم سنوات .

وترى الأغانى والموسيقى ملئت بالنغمات الحزينة مما أصيب به الرجال من النساء ، من لوعة وضنى وعذاب وشقاء ، فإن رأيت من النساء من تشكو سأم الرجل وملله فالقليل النادر .

ويتجلى هذا الخلق فى المرأة فى مظاهر كثيرة ، فهى أكثر من الرجل فى طلب التسلية ، من سينما وتمثيل وحفلات وما إلى ذلك ؛ فإن وجدت فيها كثيراً من الرجال فبإيعازها وإلحاحها وتشجيعها ، فهى تحب أن تقتل سأمها بهذه الأشياء كلها ، ثم هى تكره الوحدة أكثر من الرجل ، وتكثر من الزيارات والمقابلات ، لأنها تشعر أن الوحدة مع السأم والملل سم قاتل

* * *

ومن مظاهر هذا الخلق رغبتها المستمرة فى تغيير الزى وابتكار البدع «المودة» ، ففى كل سنة بدع جديد فى الألوان والأشكال ، وفى شكل الشعر ، والقبعات ، والأحذية ونحوها ، على حين أن الرجل قد مرت عليه عشرات السنين لم يغير فيها شكل بذلته وقبعته أو طربوشه ؛ تريد المرأة أن تقهر الرجل وترغمه على أن يزيل سأمها بملقه لها وتدليلها ، وأن يبتكر لها دائما ما يجدد حياتها ، فإن قصر فى ذلك فالويل له كل الويل — ثم إذا ترأست عملا فمستبدة قاسية ، هى كذلك فى البيت إذا تحكمت، وفى المدرسة إذا كانت ناظرة وفى المصنع إذا كانت مديرة ، وهكذا ، كأنها تريد أن تبعد مللها بتحكمها واستبدادها ، وهى على بنات جنسها

أقسى منها على أبناء آدم ، لأنها فى داخل نفسها وفى وعيها الباطن تشعر أن الرجل مظنة أن يزيل سأمها ، وليست كذلك المرأة أختها

و بعد ، فما السبب فى سأمها هذا وملها وضجرها ؟

يخيل إلى أن أكبر سبب لذلك انطواؤها الدائم على نفسها وتفكيرها المستمر فى شخصها ، وقلة تفكيرها فيما هو خارج عن نفسها ، إلا أن يكون ذلك فى خدمتها .

والانطواء على النفس وطول التفكير فيها مدعاة للسأم دائما ، ولذلك نرى من فقد بصره أو سمعه أو رجله أكثر سأما ومللا ، لأنه بعاهته أصبح أقل اتصالا بالعالم الخارجى وتفاهما معه واستمتاعاً به

فالمرأة من أول عهدها بالحياة كثيرة التفكير فى جمالها وقبحها ، كثيرة النظر فى المرآة لتطمئن على شكلها ، دائبة على تصفيف شعرها وتحلية منظرها ، متطلعة دائما لمعرفة مستقبلها ، كثيرة الحديث عن زواجها ، متخيلة الخيالات العديدة لمن تتزوجه قبل أن تتزوج ، متقصية كل حركة من حركاته بعد أن تتزوج ، و إذا قرأت فى كتاب فأحب شىء إليها فيما تقرأ ما يغذى عاطفتها الشخصية ، ويصور حالاتها وحالات مثيلاتها ؛ أما العالم الخارجى الذى لا يتصل بها من قريب ، وأما المعانى المجردة وأما الفلسفة النظرية فأشياء لا تأبه بها ، وقلما تمهر فيها لأنها بعيدة عن شخصها .

فلما أكثرت من التفكير فى نفسها ، وجعلت شخصها مركز الدائرة التى حولها ، وفسرت ما يحيط بها بمزاجها وميولها ، ضجرت وملت وسئمت ، خضوعا للقانون الطبيعى الذى ذكرنا .

هذه ناحية من نواحى حواء ، وما أكثر نواحيها وما أعجب شئونها .

البطولة والأبطال

إن لكثير من الكلمات سحراً لا تستطيع معاجم اللغة أن تقبض عليه أو تحدده . فكلمة « بطل » و « حرية » و « جمال » و « ديموقراطية » ونحو ذلك ، كلمات قد أحيطت بهالات من نور تؤثر في النفس ولا يستطيع اللغوى أن يحددها . فإذا هو حاول ذلك ظهرت عليه علامات العجز والضعف والكلال .

وشيء آخر ، وهو أن لكل لفظة تاريخاً كتاريخ الأشخاص والأمم . فقد توضع الكلمة لمعنى ثم يتطور المعنى بتطور العصور ، فيضيف إليها كل عصر معنى جديداً ، فيبقى اللفظ على حاله ويتغير المعنى تغيراً قريبا أو بعيداً . فمساكين هم أصحاب المعاجم الذين ينقل خلفهم ما ذكره سلفهم من غير مراعاة لما طرأ على اللفظ من تغير .

هذه كلمة بطل و بطولة ... ماذا يعنى بها ؟ وما الفرق بين البطل والعظيم والنابغة ؟ وماذا كان يعنى بالبطل فى العصور القديمة وماذا يعنى بها الآن ؟. أسئلة محيرة لا تسعفك المعاجم فى توضيحها .

إن البطل فى كل عصر وعند كل أمة يستمد معناه من حالة الأمة والجماعة ، ومن عقليتها ، ومن عقيدتها . فاليونان فى عصورهم الأولى كانت حياتهم مملوءة بالآلهة وأنصاف الآلهة ، لكل قوة طبيعية إله . فخلعوا على البطل نوعا من التقديس ، ونسبوا إليه كل ما يتخيلون من وجوه الكمال ، وقدسوه تقديس الآلهة ، وعبدوه عبادة الآلهة .

والعرب فى جاهليتهم لما كانت حياتهم حياة حرب ، وكانت أكبر فضائلهم الشجاعة ، وكان أفضل رجل فى نظرهم من حمى العشيرة وذاد عنها ونكل بالقبائل

الأخرى وغنم منها ، كان البطل فى نظرهم هو الشجاع الفتاك بالخصوم ، العليم بالحروب ، السفاك للدماء ، الذى يتمثل فى عنترة العبسى وأمثاله .

ولما سادت العقيدة الدينية ، فى القرون الوسطى ، فى الشرق والغرب ، وزاد بؤس الناس من ظلم الحكام وعسف الأغنياء والأمراء ، ورأوا أن الدنيا لا تحقق مطالبهم ولا تضمد جراحهم ، وجهوا كل همهم إلى الأخرى يتطلعون إليها ، ويطمحون إلى النعيم فيها ، ويحتملون العذاب فى الدنيا للسعادة فى الأخرى ، ويصبرون على ظلم الحكام لما سيكون من عدل السماء . فكان المثل الأعلى للرجل هو الرجل المتدين الذى انقطع للدين واقترب إلى الله من طول عبادته وتطهير نفسه . فكان الأبطال إذ ذاك هم الأولياء والقديسين . وأقيمت لهم الأضرحة فى كل مكان ، والمساجد الفخمة ، والكنائس الضخمة ، وهرع الناس إليها يتقربون بها ويتمسحون بها ويستنزلون الرحمة والبركة بها .

ثم لما جاء دور العلم فى المدنية الحاضرة ، واهتم الناس بإصلاح دنياهم ، وقدروا الرجال بما يظهر من آثارهم وما ينالون من الخير فى الدنيا على أيديهم ، تغير مقياس البطولة . فكان البطل هو رئيس الحكومة البارع الحكيم الحازم ، أو المخترع الكبير ، أو الفنان القدير ، أو الفيلسوف العظيم ، أو المحرر لوطنه ، أو مؤسس الصناعات فى قومه ، أو نحو ذلك .

* * *

وهكذا تطورت البطولة بتطور الزمان وتطور العقول وتطور الأنظار . ومن هذا نرى أن البطولة تكاد تكون مطمح أنظار كل أمة فى كل موقف من مواقفها ، فإذا تغير موقف الأمة تغير تقويمها للبطل والبطولة . فالبطل هو الذى تتبلور فيه آمال الأمة ، وتتحقق فيه مطامحها ، وتتخلص به من آلامها . والأبطال

فى الأمة يتفاعلون معها فهى تخلقهم وهم يخلقونها ، وهى تكوّنهم وهم يكوّنونها ، وهى هم وهم يسمون بها . ومحال أن تجد بطلا لا يتناسب مع قومه ، فمن الممكن أن تجد عنترة ينبغ من قبيلة عبس ، ولكن من المستحيل أن ينبغ فيها فنان كبير أو فيلسوف كبير . ومن الممكن أن تجد فى أمريكا الحديثة ولسن وروزفلت ، ولكن ليس من الممكن أن تجد فيها جنكيز خان وتيمور لنك ، فكل إناء ينضح بما فيه ، والبطل ثمر لا بد أن ينتج من جنس شجرته ، ولا ينتج من شجرة غير شجرته . فلا بد أن تتهيأ الأمة للبطل ، ولا بد أن يكون البطل صورة قريبة للكمال من جنس صورتها . ثم إذا نبغ البطل فيها كان نوراً يضىء حياتها ، وكوكباً يلمع فى ليلها ، ومنهلا يستقى منه كل شعبه ، وروحاً يستمد القوة منه كل قومه .

* * *

فإن سألتنى عن العناصر التى يتكون منها البطل على حسب ما نفهمه فى عصرنا الحاضر ، قلت : إننا إن ضربنا صفحًا عما ابتذلت فيه كلمة البطل من مثل قولنا : « بطل الملاكمة ، و بطل الشيش ، و بطل المصارعة ، و بطل كرة القدم » . أقول : إن تجاوزنا هذا الابتذال فعناصر البطولة ثلاثة لا بد منها فى عدها بطولة ، فإن فقد عنصر من عناصرها لم تتحقق ، ولم يعد صاحبها بطلا

الأول — أن يكون مصدر خير كبير لقومه ، فإن اتسعت بطولته وزادت قيمته كان مصدر خير للإنسانية كلها . يستوى فى ذلك أن يكون نوع بطولته سياسيا كتحرير أمته ، أو اقتصاديا كإغنائها ، أو علميا كأن ينبغ فى علم من العلوم نبوغا ظاهراً أو يتغلب على داء يفتك بالإنسانية ، أو فناناً كبيراً يسعد الناس بفنه من شِعر أو أدب أو موسيقى أو تصوير ، أو فيلسوفاً كبيراً يكشف

من حقائق الكون ما كان مجهولا ، أو نحو ذلك ، فكل هذه الأشياء منابع للبطولة .

الثانى — قوة الشخصية . . . فقد يصدر الخير الكثير من شخص ولكن لا يكون بطلا لضعف شخصيته ، لأنه ملحوظ فى البطل أن يكون قويا يحمل الناس على إجلاله وإعظامه والاقتداء به ، إنه إذا كان مصدر خير وليس له شخصية قوية صح أن نسميه عظيما ، ولكن لم يصح أن نسميه بطلا . فكل بطل عظيم وليس كل عظيم بطلا .

الثالث — ألا يأتى من الأعمال فى حياته ما يفسد عظمته أو بطولته ، فالنابغة إذا كان وطنيا كبيراً ، أو اقتصاديا كبيراً ، أو عالما كبيراً ، أو فيلسوفا كبيراً ، ثم أتى بما يدل على خسته أو نذالته لم يصح أن يسمى بطلا . و « بيكون » الذى قيل إنه : « أكبر فيلسوف وأخسّ إنسان » يصح أن يسمى فيلسوفا وأن يسمى نابغة ، ولكنه لا يصح أن يسمى بطلا ، لأنه فقد منزلة القدوة وفقد الاحترام والإجلال . ولا بد للبطل أن يكون مثلا يُحتذى ونوراً به يُهتدى .

أما متى ينتج البطل وكيف يولد فى الأمة ؟ فشىء ما زال سرا غامضا ولما يكشفه العلم والبحث . قالوا : « إنه يتبع الصحة الحسنة وجودة الغذاء » ، فجاء البطل أحيانا مريض الجسم تربى على سيىء الغذاء . وقالوا : « إنه ينتج من الأسرة الصالحة والأسرة المشهورة بالنبل والذكاء » ، فجاء أحيانا من أسرة وضيعة لم تعرف بالنبل ولا بالذكاء . وقالوا : « إنه يمكننا حدسه بما اخترعنا من مقاييس الذكاء » ، فنجح البطل بعد أن سقط فى امتحان مقياس الذكاء . وقالوا : « إنه لا بد أن يكون ذا طلعة بهية ووجاهة جلية » ، فظهر البطل كما ظهر سقراط فى قبح زرى ومنظر غير بهى ، ولكن غطى جلال بطولته على زراية هيئته . فالحق أن قوانين البطولة لم تستكشف بعد ، ولله فى خلقه شئون .

صراع الماضى والحاضر

من طبيعة هذا العالم التغير المستمر ، سواء فى ذلك شئونه المادية والمعنوية ، فمن حين إلى حين تعتور الأرض الزلازل والبراكين ، والفيضان ، والمد والجزر ، والعواصف والأمطار ونحو ذلك ، فتكون عاملا كبيراً من عوامل التغير المستمر فى سطح الأرض .

وكذلك حياة الناس على وجه الأرض فى تغير مستمر كتغير سطحها ، فكم من الفرق بين بيت الرجل البدوى فى سذاجته و بساطة أدواته ، و بيت الرجل المتمدن على أحدث طراز ، المزود بالراديو والتليفون وتكييف الماء وتكييف الهواء ، المؤثث أثاثاً فخماً فيه كل أسباب الترف والنعيم . وهكذا الشأن فى كل مرفق من مرافق الحياة وكل نظام من نظم المعيشة ، فى وسائل النقل والبريد ، وفى المعاملات الاقتصادية ، وفى أساليب التسلية ، وفى معاهد التربية ، وفى نظم الحكومة ، وفى كل شيء ، ولو قارنت بين شأن الإنسان فى أول عهده وشأنه اليوم لرأيت العجب فيما دخل عليه من تغير مطرد .

وقلما يستطيع الإنسان التدخل فى أعمال الطبيعة ، و إن تدخل فليس تدخله لمنعها ولكن لاستخدامها فى منفعته ، فهو لايستطيع أن يمنع زلزالا أو ثوران بركان ، ولكنه يستطيع أن ينظم الفيضان لخدمته ، وأن ينتفع بالمطر فى شئونه ، أما التغيرات التى تحدث من أعمال الإنسان فى تنظيم حياته ، وتنسيق مرافقه ، وما يلحقها من صلاح وفساد ، فإن له دخلا كبيراً فيها ، وأثر الإنسان فيها يختلف باختلاف الرجال قوة وضعفاً ، فقادة الحروب العظام غيروا مجرى التاريخ ، وكان العالم يسير غير سيرته لو لم يوجدوا . وحسبنا أن نضرب مثلا فى عصرنا الحديث

بنابوليون وهتلر وكيف غيرا سير العالم ، وأحدثا من الأحداث ما لم يكن يحدث لو لم يوجدا .

وكذلك الشأن فى كبار المصلحين الروحيين والاجتماعيين والاقتصاديين ، فإنهم أسرعوا فى تغيير العالم وتقدمه ، ولولاهم لسار سيراً بطيئاً ، ولما وصل إلى ما وصل إليه من رقى .

* * *

وقد دلنا التاريخ على أن الجماعات والأمم تسير على أنماط متشابهة فى تغيرها وتطورها وانتقالها من القديم إلى الجديد .

فكل جماعة سرعان ما تتكون لها تقاليد وعادات وأوضاع ومعتقدات ، تقدسها وتلتزمها ، وتجعل العمل على وفقها فرضاً محتوماً ، وتكره الخارج عليها والعاصى لها ، ولكن بمرور الزمان تنشأ عوامل مختلفة تجعل ما كان صالحاً من العادات والتقاليد والأوضاع غير صالح ، ويبدأ الشعور بنقصها وعدم صلاحيتها ووجوب تغييرها ، وتمر الجماعة أو الأمة فى هذه الفترة بنوع من الشعور بالقلق والحيرة والغموض ، وسبب هذه الحيرة وهذا الغموض يرجع إلى الإحساس بعدم صلاحية القديم الموجود ، مع عدم تحديد الجديد المطلوب وما يجب أن يكون .

فى هذه الفترة يظهر أفراد فى المجتمع من طبيعتهم أنهم أكثر شعورا بالألم من النظام الموجود ، وأكثر علما بعيوبه وما يجلب من مضار ، وأوسع خيالا فى تصور الأوضاع المستقبلة الجديدة التى يجب أن تحل محل القديم ، وعندهم من الشجاعة مايدفعهم للجهر بهذه الدعوة الجديدة وتصويرها وتلوينها باللون الجذاب، ولكنهم لايلبثون أن يدعوا دعوتهم حتى يهب فى وجوههم المحافظون وأنصار القديم ، وهؤلاء أصناف . منهم من حمله على الانتصار للقديم غلظ شعوره وتبلده ، فهو لايألم من النظام المألوف وعيوبه ، لأنه ألفه كما يألف الإنسان المكيفات

فلا يشعر بضررها . ومنهم من أصيب بالخمول والكسل العقلى ، فليس له من النشاط ما يحمله على النظر فى الدعوة الجديدة وحججها — وكل دعوة جديدة تحتاج إلى نشاط جديد فى التفكير وبحث فى البراهين — وهو ليس قادرا على ذلك ، والقديم مألوف معتاد مريح لايكلف اعتناقه عناء البحث فيركن إليه ويطمئن به . ومنهم من يحمله على الانتصار للقديم منفعته المادية إذا كانت الدعوة الجديدة تضيعها كرجال العقيدة القديمة وموظفى النظام القديم وهكذا .

إذ ذاك تنشأ معارك بين أنصار القديم وأنصار الجديد ، قد تقتصر على الحرب الكلامية ، وقد تشتد حتى تكون ثورة دموية كالثورة الفرنسية والروسية والأمريكية فى العصور الحديثة ، وكالثورة النصرانية على الوثنية ، وثورة الإسلام على عبادة الأصنام .

ثم تنجلى هذه المعارك إما عن نصرة القديم وقمع دعوة الإصلاح والتجديد ، وعند ذلك يتأجل الإصلاح والتجديد حتى تتهيأ له ظروف أنسب وجو أصلح . وإما أن ينتصر الجديد ويهزم القديم ويتحول المحافظون إلى أحرار ينصرون الجديد بعد أن تتجلى فائدته . ولكن حتى فى هذه الحالة لايمكن انتصار الجديد الصرف ، بل لابد أن يكون مشوبا بشىء من القديم حتى يستطيع أفراد الشعب أن يتذوقوه ، إذ ليس فى استطاعة سواد الناس أن يتذوقوا الجديد الصرف . وقد يتجاهل دعاة التجديد هذه الحقيقة فتصاب دعوتهم بالنكسة ، وهكذا يتحرك « بندول » الأمة بين حركة إلى الأمام وحركة إلى الخلف تبعا لنشاط المجددين وطبيعة المحافظين .

* * *

ونحن لو نظرنا إلى تاريخ العالم وجدنا أنه لم يسر نحو التقدم والتجدد بخطى ثابتة مستمرة ، بل كان أحيانا يرجع إلى الوراء ، وأحيانا يتقدم تقدما بطيئا ،

وأحياناً يقفز إلى الأمام قفزاً ، ولعل ما أدركه من التقدم فى القرنين الأخيرين يعادل تقدمه فى الأجيال القديمة كلها ، ولذلك التقدم أسباب كثيرة ، أهمها أن الإنسان فى القرون الوسطى كانت تسوده عقيدة أن عصره الذهبى إنما كان فى ماضيه لا فى حاضره ولا فى مستقبله ، وإذا أمّل شيئاً فى المستقبل ففى الحياة بعد الموت لافى الحياة الحاضرة ، وأن مايشقى به فى حاضره من ظلم حكام ، واستبداد أغنياء بفقراء ونحو ذلك ، شيء مقدور فرضه القدر عليه فرضاً لايستطيع أن يدفعه ولا أن يرفعه ، وإذاً فليرض بالحاضر وليؤمل فى الحياة الأخرى ليس إلا . وكان على هذه العقيدة اليهود والنصارى والمسلمون فى عصورهم المظلمة ، ثم زاد الظلم وزادت الحال سوءاً ، ووجد فى العصور الحديثة أفراد أدركوا سوء الحال أكثر مما أدركه سواد الشعوب ، وجربوا تجارب زادتهم إيماناً بأن الحاضر السيء يمكن تغييره ، وأن الظلم يمكن دفعه ، وأنه لاسبيل إلى ذلك إلا بالثورة على النظام الحاضر والنظرة القديمة إلى الحياة ، وإحلال النظام الصالح الجديد محل النظام الفاسد القديم ، ودعوا إلى أن النظام القائم والفساد الحاضر ليس قدراً مقدوراً ، ولكنه نسيج من صنع الإنسان يستطيع أن ينقض غزله ويغزل بدله غزلا قوياً متيناً صالحاً ، وأن الحكومة الفاسدة ، وظلم الأغنياء ، والعادات السيئة والتقاليد الرثة ، فى إمكان الإنسان أن يثور عليها ويغيرها ويحل محلها خيراً منها ، فعمل المصلحون على ذلك ، وتحملوا العذاب فى سبيل دعوتهم ، وألحوا فيها ، فإذا قتلوا أو شردوا خلفهم من يدعو دعوتهم ، إلى أن نجحوا فتحقق أملهم ، ودلت التجربة على أن الحاضر من صنع أيديهم ، وأنهم يستطيعون تغييره ، وأنهم غيروه فعلا ، فتبعهم المصلحون وتشجعوا على الإصلاح ، وغيروا وجه العالم سواء فى الماديات أو فى المعنويات : فى الصناعات ، فى أسس المعيشة الاقتصادية ، فى نظام الحكم ، فى الشئون الاجتماعية ، إلى غير ذلك . وكان رائدهم الأعلى الإيمان

بقدرتهم ، وأن الفساد من صنع أيديهم ، وأن الناس قادرون على الإصلاح كما هم قادرون على الإفساد ، وأن السلطات التى تكبلهم وتقيد حريتهم وتسومهم سوء العذاب ليست إلا أوهاماً يستطيعون التغلب عليها .

وزادهم نجاحاً فهمهم للقوى الطبيعية فى العالم ، وإدراكهم كثيراً من أسرارها واتخاذهم منها صديقاً من الأصدقاء يمكن استغلاله فى مصلحتهم بعد أن كان ينظر إليها على أنها عدو مخيف مرعب .

ثم زادهم نجاحاً أنهم أسسوا إصلاحهم على العلم لا على الخيال : العلم بالطبيعة التى حولهم ، والعلم بالبيئة التى تحيط بهم ، والعلم بالناس وطبائعهم ، فكانوا إذا دعوا إلى نوع من الإصلاح درسوا واكتشفوا الحقائق ، وجربوا و بنوا إصلاحهم على الدرس والإحصاء والتجربة . فكان النجاح مكفولا ، ودلهم البحث فى مجتمعهم على إدراك نقط الضعف فى حياتهم ونقط القوة ، ثم وجهوا هممهم نحو نقط الضعف فقووها ، ونقط القوة فزادوها قوة ، حتى سادت الروح العلمية فى كل مناحى الحياة الاجتماعية وأنظمتها ومحاولة إصلاحها .

وقد علمتنا الحياة أن النجاح يبعث على النجاح ، والفشل يبعث على الفشل ، فلما نجحوا فى تجاربهم الأولى دعاهم النجاح إلى متابعة النجاح بل مضاعفته ، فانتقل العالم فى هذين القرنين إلى ما كان يعد حلماً من الأحلام أو ضرباً من الأوهام

والشرق لا يزال فى حاجة إلى هذه الخطوة الأخيرة التى خطاها العالم الغربى ، فيتجه نحو حاضره كما هو متجه نحو ماضيه ، ويتجه إلى إصلاح دنياه كما هو متجه إلى أخراه ، ويعتقد أن فى مقدوره أن يصلح ما فسد ، ويجدد ما بلى ، ويدرك مواضع قوته ومواضع ضعفه ، ثم يعالج مواضع ضعفه بالعلم ، وإذ ذاك يسير فى ركب الحياة مع السائرين ويبنى مع البانين

آفة الشرق التقاليد

لعل أهم سبب فى تقدم الغرب وتخلف الشرق هو أن الأول يبنى حياته على العلم ، والثانى يبنى حياته على التقاليد والأوضاع الموروثة وحيثما اتفق .

ويظهر هذا الفرق بين الأسلوبين فى كل ناحية من نواحى الحياة .

فالزراعة فى الشرق — وهى عماد حياته — تجرى على التقاليد الموروثة عن آبائنا الأولين ، سواء فى ذلك الآلات الزراعية التى عرفت من عهد قدماء المصريين والبابليين والأشوريين ، ومنهج الزراعة وأساليبها . وليس يستعمل فى الشرق الآلات الحديثة والمناهج الزراعية الحديثة إلا أفراد قليلون لا يمثلون أممهم . والعلم الآن قد قلب كل هذه الأوضاع ، وأصبح يستطيع بآلاته ومناهجه أن ينتج أضعاف أضعاف ما تنتجه الأساليب القديمة . ولو اتبع الشرق الوسائل العلمية الحديثة فى زراعته لأنتج ما يغنيه عن الاستيراد من الخارج ، بل لكان مصدراً كبيراً للتصدير بعد ما يستكفى حاجته

إن العلم الحديث يستطيع أن يصلح الأراضى البور فى أقرب زمن و بأقل تكاليف ، ويستطيع أن يضاعف الإنتاج من الأراضى المزروعة ، ويستطيع أن يدخل فى الزراعة أصنافا جديدة لا عهد للشرقيين بزراعتها ، ونحو ذلك . وبهذا كله تنقلب الحياة الاقتصادية والاجتماعية فى البلاد ، لأن الفقر ينهزم أمام هذا العلم ويجد الناس حاجتهم من الطعام فى سهولة ويسر . والفقر أساس الجهل والمرض ، فإذا انهزم .. انهزم معه الجهل والمرض .

ويتصل بالزراعة تربية الماشية ، فكم من ألوف منها تنفق كل عام لأننا لا نستخدم العلم فى تغذيتها ووقايتها ، ولو فعلنا لقل موتها وقوى جسمها ، فانتفعنا

بلحومها ونتاجها وقوتها وألبانها انتفاعاً مضاعفاً لا يمنعنا منـه إلا أننا نربيها على أساليب العصور القديمة .

بل إن العلم كفيل بقلب الصحراء جنة يانعة ، وكفيل بأن يحول المـاء المتدفق من الأنهار فى البحار سـدى إلى ما يمكث فى الأرض فيخرج حباً ونباتا وجنات ألفافا .

* * *

وما قلنا فى الزراعة نقوله فى الصناعة .. فصناعتنا فى الشرق إلى الآن صناعة بدائية وإن تقدمت قليلا ، وأكثرها جار على الأساليب العتيقة التى يسخر منها العلم الحديث . فكم فى أرض الشرق من منابع ثروة تحتاج إلى صناعة فى إخراجها كمناجم الصحراء والقوات الـكهربائية من مساقط المياه . وكم فيها من مادة خامة لا ينقصها إلا العلم ليعرف كيف يضع الخطط لاستخراجها واستغلالها ، وليس يمكن هذا كله إلا بالمـال . والمـال كذلك يحتاج إلى علم عميق ... فمعاملتنا المـالية إلى الآن معاملة ساذجة ، وتدبير المـال وتوزيعه واستغلاله والإشراف عليه من أكبر ما ينقص الشرق . وعلم الاقتصاد إلى الآن علم لم يتقنه الشرق ، وليس يعرف أغنياؤنا من المال إلا أنه وسيلة لشراء العقارات ، فإن فهموا قليـلا فشراء السندات . أما استغلاله فى الشركات لـكشف منابع الثروة وتقدم الصـناعات فشىء لم نألفه إلا قليلا .

* * *

فإذا نحن جاوزنا الماديات إلى المعنويات ، وجدنا المشكلة هى بعينها ، والحل هو عينه ، أى أننا نسير حيثما اتفق فنتعثر ، وينقصنا العلم لنسير على الجادة .

صحتنا العامة فى خطر لأننا لا نستخدم العلم فى طرق الوقاية وطرق العـلاج ،

وقد تسلط العلم الطبى فى الأمم الحية على الحالة الصحية فيها وأخضعها لنظامه ووقاها من كثير من الأوبئة والأمراض ، ولا يزال الشرق فى حاجة إلى الاستكثار منه وإحلاله محل طب الركة وطب التقاليد .

فإذا نحن نظرنا من هذه الزاوية إلى الحالة الاجتماعية والسياسية فى الشرق ، رأينا عجباً أى عجب . . . حتى دعوات الإصلاح تبنى على العواطف والمشاعر لا على أساس العلم ، فندعو إلى إصلاح المساكن ، وإلى توفير الماء الصالح للفلاح ، وإلى مكافحة الأمية ، وإلى القضاء على الحفاء . . . ونحو ذلك ، بمجرد العاطفة لا عن درس عميق . فإن الدرس العميق يتطلب تشخيص الداء والاعتماد على الإحصاء ، ووجه العلاج ، وما يتطلب من مال ، وخطوات التنفيذ ، وما قد يعترضها من صعوبات ، وتهيئة الرأى العام لقبول الإصلاح ونحو ذلك . كل هذا هو الدرس العلمى للمرض الاجتماعى وعلاجه ، أما الاكتفاء بالأمل ووضع خطط شعرية للموضوع يهزأ بها الواقع فلا تغنى شيئاً . ولذلك فشلت كل ضروب الإصلاح المبنية على الخيال لا على العلم .

وكذلك الشأن فى السياسة ، فقد أصبحت السياسة علماً بأصول وقوانين مستمدة من التاريخ والتجارب . وقد كشفت الأحداث القريبة فى الشرق أن رجالنا ينقصهم علم السياسة ، فهم يقابلون الآراء السياسية المبنية على العلم والدرس ووضع الخطط المحكمة ، بالآراء المرتجلة التى تعتمد على الآمال لا على الدرس والتحليل والتعمق ، فيخسرون قضاياهم .

وشأن السياسة الداخلية شأن السياسة الخارجية ، كلتاهما علم وفن ما لم يحذقا فالفشل المحقق والاضطراب الدائم .

* * *

وهكذا غزا العلم كل ميدان ، وصار — فى الغرب — الأساس لكل حياة . . حياة الزراعة والتجارة والصناعة والاقتصاد والسياسة والتربية وكل شىء . ولا بد لنا ما دمنا قد اعتنقنا المدنية الغربية وسرنا على طريقها أن نسلك خطتها فنبنى حياتنا على العلم .

* * *

إن ما يحتاج إليه الشرق هو بث الروح العلمية فى الأفراد والجماعات ، فإذا تم ذلك رأينا انقلابا خطيراً فى جميع مرافق الحياة . . الأم تربى ابنها على أساس علمى ، والزارع يزرع أرضه على أساس علمى ، وكذلك المالى والسياسى والمصلح الاجتماعى وهكذا ، ولم يعد هناك مجال للخرافات والأوهام والأوضاع العتيقة والتقاليد القديمة ، بل إنى أرى أن الفوضى فى مجالسنا وطول جدلنا وعدم وصولنا — بعد الجدل الطويل — إلى نتيجة ، سببها فى الأعم الأغلب انعدام الروح العلمية . . لأن هذه الروح من أهم صفاتها خضوعها للمنطق واستعدادها للتفاهم .

وليست تتم سيادة هذه الروح العلمية فى أمة إلا إذا عممت المنهج العلمى فى دراستها ، ونال كل طالب قسطا وافراً من العلوم كالطبيعة والكيمياء ، وأدخل العلم فى المدارس الصناعية والزراعية والتجارية ، ونشرت بين الجمهور الثقافة العلمية الشعبية ، وأجريت أمامهم التجارب العلمية حتى يروا نتائجها بأعينهم ويؤمنوا بها ، فتحل العقائد العلمية محل العقائد الوهمية . ثم يكون على رأس ذلك معهد قوى عظيم للأبحاث يكون مرجعا لكل المشتغلين فى الصناعة والزراعة والمهن ، يستهدونه فى أمورهم ويستفتونه فى مشكلاتهم . وعلى كل فلا أمل فى أمم الشرق إلا إذا بنت حضارتها على هذا الأساس .

موسيقى الحياة

حياة كل فرد موسيقى تصدر من أوتار مختلفة وآلات متعددة ، فإذا تناسقت وتناغمت أنتجت صوتاً جميلا وكانت السعادة ، وإن تنافرت وتخالفت أنتجت صوتاً قبيحاً وكان الشقاء .

فى جسم الإنسان كثير من الأعضاء وعدد عديد من الغدد وما لا يحصى من الأعصاب ، لكل منها وظيفة . وكل وظيفة لعضو أو غدة أو عصب يجب أن تتناغم وتتناسق مع وظائف الأعضاء والغدد والأعصاب الأخرى حتى تتوافر الصحة فى البدن . فإذا قصر أحدها فى أداء وظيفته كان المرض ، وليس المرض إلا « نشازا » فى النغم وتنافرا فى موسيقى الجسم

كذلك هذا الجسم يحوى عناصر مختلفة من جير وفوسفور وحديد وفحم وهيدروجين وأكسيجين ونتروجين ونحو ذلك ، ويجب أن تكون هذه العناصر موزعة على الجسم بنسب معينة ، إن زادت اختل ، وإن نقصت اعتل ، وكل خلية فى الجسم وكل ذرة من ذراته يجب أن تؤدى واجبها وتأخذ — بقدر — غذاءها . وجميعها محكومة بقانون واحد لاتستطيع أن تثور عليه ولا أن تخرج عنه وإلا كان المرض وكان الهلاك .

وربما كان أعجب شىء فى هذا الباب عمل القلب والرئة . فالقلب قوة كهربائية هائلة بل هو قوة فوق الكهربائية تعمل فى استقبال الدم وتوزيعه ، وتساعده الرئة بالتنفس فى إصلاح الدم وتطهيره .

وفوق ما للقلب والرئة من عمل فيسيولوجى ، لهما أيضاً قوة روحية عجيبة أعظم من قوة الكهرباء تكون بها الحياة ، وإلا كان تحريك القلب والرئة بالوسائل الصناعية وسيلة من وسائل مد الحياة ، مع أن الحياة لا يمكن أن تمد بهذا العمل المادى

الصناعى ، لفقـدان القوة الروحية العجيبة . وأيا ما كان فالنظر فى أعضاء الجسم ومكوناته العديدة يشعرنا بأنه يقوم بحركة موسيقية معقدة أتم التعقيد ، لا تنسجم ولا ينبعث عنها الصوت الجميل إلا بشروط كثيرة قلما تتحقق . لأنها لا تتحقق إلا بتأدية آلاف مؤلفة من الخلايا وظائفها ، أو بعبارة أخرى بتوقيع نغماتها على أكمل وجه وأتم تناسق .

وكما يجب التناسق بين أجزاء الجسم بعضها و بعض يجب التناسق بينها و بين بيئتها الخارجية من حر و برد ، ورطوبة وجفاف ، وغذاء وملبس ، ونحو ذلك . فإذا اختل هـذا التناسـق والتناغم اعتلت الصحة . وكل علمنا بوظـائف الأعضاء وتكوين الجسم وما يحيط به من بيئة ليس له غرض إلا إيجاد هـذا التناسق والانسجام .

فإذا نحن انتقلنا إلى بيان ضرورة التناسق بين الجسم والعقل والنفس فالأمر أصعب وأدق . فكثير من شقاء الناس يرجع إلى أن عقلهم لا يتناسق وجسمهم ، أو أن نفسهم لا تتناغم مع أجسامهم . فكل من العقل والنفس والجسم تتفاعل وتكون موسيقى ، قليلها منسجم وكثيرها نشاز . والخلق الفاضل والغرائز المحـكومة والشهوات المعتدلة ليست إلا نتاجا لتناسق القوى وتناغم الملـكات ، والرذائل والغرائز الجامحة والشهوات العارمة ليست إلا نشازاً فى النغمات نشأ من فقـدان التناسق ؛ قد يعنى الإنسان كل العناية بجسمه و يهمل عقله ونفسه ، فتعـلو نغمة الجسم وتهبط نغمة العقل والنفس فتفسد الموسيقى و يكون الشـكل شكل إنسان والحقيقة حقيقة حيوان ، و ينعدم التناسق و يختل التوازن . وقد تعلو نغمة العقل وتضعف نغمة الجسم فيكون العكس . وفى كلتا الحالتين لا تناسق .

و بعد ، فالعالم كله موسيقى ضخمة كبيرة هى أكثر تعقيداً من حياة الفرد ، لأنها أكثر آلات وأوتاراً . . آلات تمثل البدن وآلات تمثل العقـل والروح ،

نغمات اقتصادية ونغمات اجتماعيــة وسياسية ونغمات فلسفية ونغمات روحيــة وما لا يحصى من عوامل منبثة فى جميــع أنحاء العالم ، وكلها تعمل فى تكوين الموسيقى العالمية ، وتؤلف نغمات مختلفة تتجاوب وتتفاعل .

ومع الأسف لم تكن هــذه الموسيقى يوما من الأيام متناسقة منسجمة ، ولو حدث هذا يوما لكان أسعد الأيام وأمتعها . لو حدث هــذا ما كان جوع بجانب تخمة ، ولا نعيم بجــانب شقاء ، ولا استعمار ، ولا رق ، ولا إجرام دولى ، ولا أمم كبيرة تنتهك حرمة أمم صــغيرة ، ولا سلاح ، ولا حرب ، ولا دسائس دولية ، ولا مؤامرات أممية . لأن هــذه الأمور كلها وأمثالها « نشاز » فى موسيقى العالم .

إن هذا « النشاز » نشأ من طغيان بعض عناصر الحياة على البعض الآخر ، كما يطغى فى الموسيقى صوت الرق على صوت العود أو القانون . إن عناصر الحياة ثلاثة : عنصر مادى يخدم الأبدان ، وعنصر عقلى يخدم التفــكير ، وعنصر روحى يحيي النفس . وجمال الموسيقى فى تعادلها وتناسقها . فلما طغى عنصر المــادة فى المدنية الحديثة على العنصرين الآخرين أفسد الحياة .

إن موسيقى المدنية الحديثــة طنانة رنانة مقلقة للراحة مفسدة للذوق ، ترتفع بعض آلاتها حتى تــكاد تصم ، وتخفت بعض آلاتها حتى لا تــكاد تسمع ، ومن أجل هذا فقدت تناغمها ، فضاع جمالها .

تقدمت فى الصــناعة ، ولــكن صناعاتها ومخترعاتها كانت لخدمة البدن وما إليه فحسب .

والتعليم فى أساسه موجه إلى النجاح المــادى فى الحياة . ومناهجه فى الجغرافيا والتاريخ والرياضــة واللغات وسائر مناهج الدراسة تهدف إلى النجاح فى الوظيفة أو النجاح فى العمل . والعقل ارتقى كثيراً عما كان عليــه فى القرون السابقة ،

ولـكنه وضع لخدمة الحياة المـادية أيضاً لا لخدمة التعاون ولا لخدمة الإنسانية . والأخلاق وجهت هذه الوجهة نفسها ، فالصدق والمحـافظة على المواعيد وتقويم الزمن والثقة بالنفس ونحو ذلك وضعت فى أعلى قائمة الأخـلاق لأنها أخلاق تجارية ، أعنى أنهاتنفع فى عالم التجارة وعالم الأعمال . أما الرحمة والإنسانية والعطف والتعاون ، فوضعت فى أسفل القائمة بعـد أن فسرت تفسيراً ماديا . وحسبك أن المدنية الحديثة إذا ربت طياراً مثلاً علمته الشجاعة والإقدام والاستعداد لتضحية النفس فى الحرب ، ولـكنها لا تعلمه تقدير حالة من يطلق عليهم القنابل ومن تصيبهم من غير المحاربين . ولا تعلمه أن يرعى الإنسانية كما يرعى القومية .

وهكذا اتجه العلم فنظر إلى المـادة ولم ينظر إلى روحها ، واستخدم فيما يفيد جسم الإنسان لا ما يفيد قلبه .

أصبح العالم فى وضعه الحـاضر كجسم اختل توازنه وانعدم تناسقه ، فاتسعت إحدى عينيـه وضاقت الأخرى ، وطالت إحدى يديه وقصرت الأخرى ، واستقامت إحدى رجليه وعرجت الأخرى . فكان مشوهاً يستخرج من الناظر النفور والاشمئزاز ، وهذا هو سر مايعانيه العالم من شقاء : خوف شامل ، واستعداد لقتال هائل ، واضطراب فى نظم الحكم ليس له من قرار ، وانقسام العالم إلى معسكرين أو معسكرات ، تتهاجى وتتراشق بالتهم ويفر كل من تحمّل المسئولية ليلقيها على غيره . وهكذا وهكذا من أنواع الشرور التى تهدد بالفناء ، وتكاد تجعل موسيقى العالم كلها « نشازاً » .

ولا أمل — مطلقاً — فى صـلاحه إلا إذا أصلحت من جديد آلاته ، ونظمت أصواته ونسقت نغماته .

عالم كذاب

ظلم الناس أبريل ، إذ أضافوا إليه الكذب ، فقالوا : « كذبة أبريل » ، كأنه الكاذب وحده ، أو كأن الكذب يقال فى يوم من أيامه وحده ، وكأن ما عداه من الأيام مظنة الصدق وقول الحق ، مع أن كل الأيام فى الكذب سواء ، فكل الأيام كاذبة ، وكل الأشهر كاذبة ، لا يختلف فيها يوم عن يوم ولا شهر عن شهر ، بل إن العالم كله كذب فى كذب ، أسس على الكذب و بنى على الكذب . وكيف لا يكون هذا العالم كذابا ، وقد خرج إلى الوجود بكذبة كذبها إبليس على آدم وحواء ، إذ قال لآدم : « هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى ! فأكلا منها فبدت لهما سوآتهما » ، ثم ظهر أنهما لا هى شجرة الخلد ، ولا هو ملك لا يبلى ، إنما هى شجرة الكذب ، وإنما هو الملك الفانى الزائل

كل شئ فى العالم كذاب — الدنيا نفسها خداعة كذابة ، تتبهرج أمام الناس كما تتبهرج المرأة الخليعة ، فتفتنهم عن مسلك الحق وعيشة الصدق — تغريهم بمفاتنها ومباهجها ، حتى يركنوا إليها و يطمئنوا لها ، كأنها خالدة وهم خالدون ، وتصرفهم عن التفكير فى المستقبل والمآل ، فهؤلاء فتنوا بالمال ووجهوا كل حياتهم إليه ، ينفقون فى جمعه أعمارهم يكسبونه و يدخرونه ، أو يكسبونه و ينفقونه ، وهم يتحاربون من أجله ، و يتخاصمون من أجله ، و يتعادون من أجله كأنه غاية الغايات فى الحياة ، وكأنهم خلقوا له ، وعاشوا من أجله ، هو تفكيرهم بالليل وهمهم بالنهار ، يبيعون من أجله الحق والشرف والخلق والصداقة ، وكل هذا من خداع الدنيا لهم وكذبها عليهم . ثم ينتهى الأمر أخيراً إلى عجز أو شيخوخة

أو مرض أو موت ، حيث تنكشف الخديعة بعد فوات الأوان .

وهؤلاء آخرون يخدعون بالجاه ، فيتكالبون عليه ، ويتنازعون من أجله ، ويضيعون مصالح الناس لكسبه ، ويبذلون فى سبيله الخلق والعزة والنبالة . ثم يستخدمونه فى ذل الناس وإهانتهم واحتقارهم ، وبعد ذلك كله ينجلى الأمر عن كذبة من كذب الدنيا وخدعة من خدعها ، فإذا كل ذلك هباء

ومثل الذى قلنا فى المال والجاه ، نقول فى مباهج المرأة وفتنتها ، والخمر وشعشعتها ، والميسر واستغوائه واستهوائه ، فكل هذه لذائذ عارضة ، تتزين بها الدنيا لتفتن بها العقول ، وتخدع بها النفوس ، ثم ينجلى الأمر بعد ذلك كله عن كذبة فادحة ، أين منها كل أكاذيب أبريل !

* * *

فإذا نحن انتقلنا من الدنيا إلى أبناء الدنيا ، وجدناهم كأمهم ، رضعوا الكذب ونشأوا فى الكذب وعاشوا فى الكذب . هم كاذبون حتى بما يتزينون من ملابس ، وإلا فلماذا زر الطربوش ؟ ولماذا رباط الرقبة ؟ ولماذا ثنية البنطلون ؟ ولماذا الأزرار فى جانب اليدين ؟ . وهم كاذبون فى مآكلهم ، فلماذا مظهر الكرم ، وهو فوق المستطاع ؟ والتباهى بالموائد ، تقدم للأغنياء وتمنع عن ذوى الحاجات ؟ ولماذا الإفراط فى تعدد الأصناف ، وهى فوق حاجة الجسم ؟

ثم ما هذا الكذب فى كل مجتمع صغر أو كبر ؟ فالبيت مملوء كذبا ، يكذب الرجل على زوجته ، والزوجة على زوجها ، والأولاد على آبائهم فى كل يوم وفى كل ساعة ، إما كذبا بالقول أو كذبا بالفعل — ومصالح الحكومة مملوءة كذبا ، رئيس يكذب على مرءوسيه ، ومرءوسون يكذبون على رئيسهم ، ورئيس ومرءوسون يكذبون على من اتصل بهم من أصحاب الحاجات ، فكل مصلحة كأنها مصنع كذب — والمتاجر والمصانع كلها كذب فى كذب ، فمن أساس

التجارة الإعلان الكاذب ، والعرض الكاذب ، والإيهام الكاذب ، والأيمان الكاذبة ، ويتبادل سوء الظن فى المصانع العمال وأصحاب رءوس الأموال ، كل فيها خادع ومخدوع .

ثم كل طائفة من الطوائف ، وكل طبقة من طبقات الناس ، لها كذبها فى حرفتها ومهنتها ، وسلوكها ومعاملاتها ، حتى أصحاب الفضيلة ورجال الدين ووعاظ الأخلاق ومن نصبوا أنفسهم لمحاربة الرذيلة ، إن أنت كشفت عن مظاهرهم البراق ، رأيت العجب العجاب ، وما يحير الألباب كالذى يقول المعرى :

رويدك قد غررت وأنت حر ... بصاحب حيلة يعظ النساء

يحرِّم فيكم الصهباء صبحا ... ويشربها على عمد مساء

يقول لكم غدوت بلا كساء ... وفى لذاتها رهن الكساء

وإن أنت نظرت إلى رجال السياسة . فالطامة الكبرى والمصيبة العظمى ، فاللغة كاذبة ، لا بأس عندهم أن يسموا الاحتلال انتدابا ، بل لا بأس أن يسموه استقلالا ، وأن يسموا القوة القاهرة المتغلبة « معاهدة على قدم المساواة » ، ويسموا التوجيه بالقوة والقهر مجرد نصح وإشارة ، والمستبد المالك للسلطان مستشاراً ، ولا بأس أن يضعوا المبادىء لتحكم القوى فى الضعيف ، ويسموها المبادىء العشرة أو ميثاق الأطلنطى ، وأن يقولوا فى الحرب ما ينقضونه فى السلم . ولا بأس عندهم أن يضعوا المبادىء الجذابة والقوانين العادلة ، فإذا هم طبقوها نسوا عدالتهم وذكروا ظلمهم ، ولسنا ننسى فى هذا المقام أفاعيل الأحزاب ، وأكاذيب الزعماء والتكالب على الحكم ، بدعوى إقامة العدل ، وتضحية الجم الغفير من الناس لمصلحة زعيم من الزعماء ، تحت ستار رفع الظلم ونصرة الحق ، وتلوين الحق بلون الباطل ، والباطل بلون الحق ، والنظر إلى الأشياء نظرة ضيقة متعصبة ، حتى إن الشىء الواحد حق كل الحق إذا صدر من الحزب ، وباطل كل البطلان إذا صدر

من خصومه . كما لا ننسى كذب التاريخ السياسى مثل ما تكذب السياسة ، فمؤرخو الألمان ينسبون سبب الحرب إلى خصومهم ، وخصومهم ينسبونه إليهم ، ثم هؤلاء وهؤلاء لا يتورعون عن أى كذب فى سبيل الدعاية ، وهم قادرون على أن يلونوا كل مايخدمهم باللون الزاهى الجميل وكل مايضرهم باللون القاتم الأسود .

* * *

وما بالنا نذهب بعيداً والإنسان لا يكتفى بأن يكذب على غيره بل هو شر ما يكون حين يكذب على نفسه ، وكثيراً ما يكون ذلك ، فهو يظلم الناس ، ويظن أنه عادل ، ويأتى بالشر ، ويظن أنه يفعل الخير ، ويفعل الفعل تدفعه إلى عمله مصلحة شخصية ، ويظن أنه إنما يفعله للمصلحة العامة ، وتصدر عنه أسوأ الأعمال فيلونها أمام نفسه بأنها خير الأعمال ، فإن تنازل عن ذلك قليلا ، واعترف بفعلته أنها جريمة ، خلق لنفسه المعاذير أشكالا وألوانا ، وقلما ترى فى هذا العالم شريراً يعتقد أنه شرير ، أو مجرماً يرى أنه مجرم ، وهو إلى ذلك يحاول أن يسمى الأشياء بغير أسمائها ، فيسمى الرشوة هدية ، ويسمى التحايل مهارة ، ويسمى ظلم الناس لمصلحة أقاربه أو أصدقائه قدرة على النفع .. حتى الأدباء سموا كذب الشعراء خيالا ، والمغالاة فى التشبيه مبالغة . وهكذا مما لا يحصى ولا يعد .

* * *

إن كانت الدنيا تكذب ، وكل طائفة تكذب ، وكل إنسان يكذب ، والعالم كله يكذب ، فأين الصدق ! ؟ إن هذا العالم عالم كذاب ، بنى ما فيه على الكذب ، حتى لو استطاع إنسان أن يصدق فى كل شئونه مع الناس ومع نفسه لعاش غريباً ومات غريبا . ولو تصورنا عالما صادقا كل الصدق لكان عالما مخالفا لعالمنا كل المخالفة ، لا يمت إلى عالمنا هذا بسبب ، فليست المسألة مسألة كذبة أبريل ، بل العالم كله أبريل .

كن سيداً ولا تكن عبداً

أما العربى الأول فقال :

العبد يقرع بالعصا والحر تكفيه الإشارة

يريد أن العبد جامد الحس غليظ الطبع لايعمل مايعمل أو يترك مايترك إلا خوفا من العصا ، أما الحر أو السيد فرقيق الحس لطيف الطبع يكفيه وحى الضمير أو اللمحة الخاطفة أو الإشارة العابرة .

ولو ترجمنا هذا إلى التعبير الحديث لقلنا إن العبد يعبد القوة ولا يعبد إلا القوة ، وإن السيد يخضع للواجب ولا يخضع إلا للواجب .

قد يكون كل يقدس القوة ويخضع لها ، ولكن العبد لايفهم إلا القوة المادية المرموز لها بالعصا ، والسيد يخضع لقوة المعانى وقوة الضمير المرموز إليها بالإشارة .

* * *

يروون أن أبا محجن الثقفى كان يهدد بالجلد إذا شرب الخمر فشربها ، فلما عفى عنه تركها ، لأنه أبى أن يطيع العصا كما يطيع العبد ، فلما أمن العصا أنصت لصوت الضمير لأنه سيد .

احتفظ بهذا المعنى ، وتعال معى نجل فى الأمم لنعلم أيها يتخلق بأخلاق السادة وأيها بأخلاق العبيد ... فإن رأيت الموظف تكدس أمامه الأوراق تشتمل على مصالح الناس فإن علم أن ورقة منها تتصل بغنى من الأغنياء ، أو باشا من الباشوات ، أو رئيس من الرؤساء ، أو زميل له يبادله الرجاء نفذها فى سرعة البرق ، وإن كانت لفقير من الفقراء أو ضعيف من الضعفاء أو لمن لا حسب له ولا

نسب ، أهملها وتركها تتراكم عليها الأتربة ... وتنسى فى الأدراج حتى يمل صاحبها فييأس ، ويفوض أمره إلى المنتقم الجبار . . فهذه أخلاق عبيد لا أخلاق سادة .

وإن رأيت النبيل يسمو فوق القانون فلا تعد مخالفته مخالفة ولا إجرامه إجراما ، وإذا جرؤ أحد على سؤاله عما ارتكب ، عد قليل الأدب فاقد الذوق ، وقد يهان أو يعاقب لأنه تجاوز حده فتجرأ أن سأل النبيل كيف خالف القانون ؟

أو رأيت الغنى أو الوجيه يسكن بيتا فى شارع فسرعان ما يرصف له الشارع ويضاء بالكهرباء ويمد بيته بالتليفون ، وتقوم له الدنيا وتقعد ، وتسكن أسر وأسر من الفقراء فى حى من الأحياء فلا يعنى بحاراتهم ولا تكنس ولا ترش ولا تضاء ، وتفتك بهم الأمراض فلا يلتفت أحد إليهم .

وإذا رأيت الغنى يتبرع بالألف أو الألوف من ماله للمدير أو الأمير ولا يتبرع بالدرهم الواحد للفقير إذا لم يتدخل بينهما عظيم ، فهو لا يؤمن بخير مستشفى أو ملجأ أو مدرسة أو جمعية خيرية أو مسجد لله ، ولكنه يؤمن فقط بسلطة المدير أو الوزير أو الوجيه .

أو رأيت الموظف الصغير يذل ذلا لا حد له أمام الموظف الكبير ، ثم هو يطغى أشد طغيان على ذوى المصالح من الجماهير ، كالشرطى أذل ما يكون أمام ضابطه وأقسى ما يكون على الباعة فى دائرته ، أو كالموظف تدخل عليه تسأله فى شأن من شئونك الموكولة إليه فإن لم يعرفك تجهم لك ونأى بجانبه عنك ، ورد — إن رد — فى غلظة وجفاء ، فإن عرف أنك ذو جاه بلقب أو وظيفة أو ثروة تحول من النقيض إلى النقيض ، فبش فى وجهك وتظرف فى حديثه وقدم لك سيجارة وقهوة ، واعتذر لك لأنه لم يكن يعرفك ، كأنه ليس واجبا عليه أن يؤدى عمله إلا لمن يعرفه .

أو رأيت البيت تحت سيطرة مستبد ، وسائر من فى البيت لا إرادة لهم ؛

فإما أن يقوى الرجل فيطغى ولا أمر إلا أمره ولا نهى إلا نهيه ، وإما أن تقوى المرأة فمعاذ الله من سلطانها .

أو رأيت أهلها تخيفهم وتهينهم فيخضعون ، وتكرمهم فيتمردون والناس فيها أحد رجلين ، رجل لم يتمكن فيتمسكن فهو ذليل مراء منافق متملق ، ورجل تمكن فتجبر فلا قول إلا قوله ولا رأى إلا رأيه .

أو رأيت مجالسها وهيآتها تتخذ شكل الشورى ولا شورى ، فأغلبية وأقلية وأخذ أصوات وسماع بيانات وذلك فى الظاهر لا الباطن ، وإنما تعمل ماتعمل بالوحى الخارجي لا بالوحى الذاتى .

أو رأيت ميزانيتها تؤسس إيراداتها ومصروفاتها على رعاية ذوى الجاه دون عديمى الجاه وعلى الإسراف فى الكماليات قبل استيفاء الحاجيات .

إن رأيت هذا فى أمة فاعلم أن أخلاقها أخلاق عبيد لا أخلاق سادة .

* * *

أما إن رأيت الأمة يسود فيها اعتقاد كل فرد بأنه مثل كل فرد آخر له حقوقه وعليه واجباته ، إن اختلفوا فى الفقر والغنى أو اختلفوا بين مرءوس ورئيس ، أو اختلفوا فى الحرف والمهن أو اختلفوا فى الألقاب فلم يختلفوا فى أنهم ناس ، لكل حريته ولكل حقه فى الحياة ، ولكل حقه فى ضروريات العيش ولكل حقه فى أن يحترم ، وكلهم أمام القانون سواء وأمام الموظفين سواء ، وكلهم فى نظر العدالة سواء ، مصالحهم المعقولة مقضية وأوراقهم أمام الموظف مرتبة حسب دورها لا حسب وجاهة أصحابها ؛ فهم فى الحياة كفرقة التمثيل ، قد يمثل أحدها فقيرا ، وقد يمثل أحدها أميرا ، ولكن كل يقدر فى التمثيل حسبما أجاد لا حسب الموقف الذى مثله ، وكلهم أمام رئيس الفرقة إنسان له حقوقه وعليه واجباته .

ورأيت الناس فيها يقدرون بأعمالهم لا بمظاهرهم ، وبكفاياتهم لا بأقاربهم ولا بأنسابهم ، وبحقيقتهم لا بتهويشهم ، والرأى فيها يوزن بحقيقته لا بمن قاله ، والقوى الذى أجرم ضعيف أمام القانون حتى ينتصف منه ، والضعيف الذى اعتدى عليه قوى حتى يعطى حقه .

ورأيت الناس فيها يؤدون واجبهم لضميرهم لا لخوفهم أو طمعهم ، يتبرع الأغنياء للمستشفيات أو الملاجئ أو الجمعيات الخيرية إرضاء لشعورهم لا لمديرهم ورفقا بالناس لا خوفا من أولى البأس .

ورأيت حب الشورى ونظام الشورى يجرى فى دمائهم ؛ فالبيت برلمان صغير لا يستأثر بالسلطة فيه رجل ولا امرأة ، والمجالس والهيئات كذلك لا يستبد بها الرئيس ولا توحى فيها الآراء والقرارات من وراء ستار ، والبرلمان برلمان حق تصدر فيه الآراء عن بحث ودرس واقتناع ، أسخط السلطة التنفيذية أو أرضاها نقم عليه الرأى العام أو صفق له .

إن رأيت هذا فى الأمة فأخلاقها أخلاق سادة لا أخلاق عبيد .

* * *

العبد لا يعمل إلا بالخوف والسيد لا يعمل إلا بالرغبة ، العبد لا يتحمل المسئولية لأنها تتطلب الشجاعة ، والسيد يتحمل المسئولية ويسعى لتحملها لأنها توافق رجولته . الحكومة فى نظر العبد جبروت وفى نظر السيد مشرفة . السلطات فى نظر العبد مفزعة مرهبة وفى نظر السيد موجهة مرشدة ، فإن عدت طورها استحقت عزلها .

* * *

ولكن هل فى الإمكان تحويل العبيد إلى سادة ؟ وأخلاق العبيد إلى أخلاق سادة ؟

هذا السؤال هو بعينه سؤال هل تتغير الأخلاق ؟ ونحن إذا غضضنا النظر عن النظريات الفلسفية فى ذلك ونظرنا إلى الواقع المحسوس وجدنا الإجابة عن هذا السؤال واضحة جلية ؛ فالأخلاق فى تغير مستمر سواء فى ذلك أخلاق الأفراد أو الأسر أو الأمم ، فكم رأينا من أفراد كانوا سادة ثم صاروا عبيدا و بالعكس ، وكم من أسر كانت نبيلة ثم صارت خسيسة وضيعة والعكس ، وكانت الرومان — مثلا — سيدة عزيزة يوم كانت تعمل للمجد وتخلق الزعماء وقادة الجيوش والقانون ونحو ذلك ، ثم أخلدوا إلى الراحة وأسرفوا فى الترف وتركوا الأعمال للأرقاء ، فذلوا وغلبت عليهم أخلاق العبيد ، وهكذا نرى كل يوم أمثالا من سادة ذلوا أو أذلة عزوا .

وشواهد التاريخ تدلنا على أن أكبر ما تمنى به السيادة الفقر والجهل ؛ فهما إذا سلطا على فرد أو أسرة أو أمة — من ظلم حكامها — هدما سيادتها وحولاها إلى كلب ذليل ، حتى إذا أيسرت بعد الفقر وعلمت بعد الجهل أخذت الحياة تدب فيها والعزة تتمشى فى مفاصلها ، ومخايل السيادة تبدو عليها — فمن أراد السيادة فليسلك طريقها .

لو عاد موسى وعيسى ومحمد

يحكى أن موسى وعيسى ومحمداً عليهم السلام تواعدوا أن ينزلوا إلى الأرض . ليروا أممهم ، ماذا صنعوا بتعاليمهم ، وكيف اتبعوا أوامرهم ونواهيهم ، وكيف أثر فيها الزمان وأحداث الأيام ، ورسموا خطة : أن يختار كل منهم دليلا يطوف معه فى أهم الأصقاع التى يسكنها قومه ، ويوضح له خصائصهم ومسالكهم فى الحياة ، وتقلبهم فى شئونها حتى إذا أتموا رحلاتهم اجتمعوا فى « بيت المقدس » ليقرروا مايعملون فيما سيعلمون .

فأما موسى عليه السلام فصحبه دليل يهودى عليم خبير . . طوف به فى أوربا وأمريكا وأطلعه على براعة قومه فى المال وجمعه واستغلاله ، كيف يقرضون وكيف يرابون وكيف يؤسسون البنوك ، وكيف يستولون بواسطتها على الصناعة والتجارة ، وكيف يقبضون على زمام الأمور فى الأمم عن طريق المال لأنه عصب الحياة ، وكيف أن لهم فى كل شركة إصبعا وفى كل مؤسسة مالية أو تجارية أو صناعية يدا ، حتى إن لهم فى كل الشعوب التى يحتلونها أطايب الكسب وأعاظم الربح ، وليس للشعوب إلا ما يتبقى بعد شبعهم ، وما يفيض بعد أن تمتلئ أيديهم وقال : إن قومى متواضعون لم يترفعوا عن أى مهنة ، ولم يتكبروا على أى صناعة ، فأى شيء يدر المال مجال نشاطنا ومبعث همتنا ، وبذلك سدنا وسيطرنا . . حتى كان لنا فى أمريكا شارع تجارى يسيطر على أمريكا الشمالية والجنوبية كلها ، وحتى كان منا ستة ملايين فيها يسيطرون على مائة وأربعين مليونا ، وقد وجهنا عناية خاصة إلى الصحافة والسيطرة على كثير منها حتى يكون الرأى العام فى قبضة أيدينا ما أمكننا ، وأعددنا سجلا فى كل مملكة

لعظماء الرجال ندون فيه موضع قوتهم وموضع ضعفهم لنستغل ذلك أحسن استغلال إذا دعت الحال . فمن كانت أمنيته الانتخاب هددناه ومنيناه ، ومن كانت أمنيته غير ذلك فغير ذلك ، سيرا على مبدأ «إن الغاية تبرر الوسيلة» . ومن أجل ذلك عظم سلطاننا فى الدول ؛ فمنهم من غار منّا فانتقم . . ومنهم من كرهنا وكتم ، ونحن لا نعبأ بحبهم أو كرههم مادمنا نحسن استغلالهم .

قال « الدليل » ذلك كله لموسى عليه السلام بلهجة المزهو المفتخر الذى يستخرج إعجاب سامعه . . فسكت موسى ولم يقل شيئا ولم يبد سخطا ولا إعجابا . وكل مايذكره الراوى أن الدليل مرة أرى موسى بنكا ؛ فسأله موسى : أين المعبد ؟ وشرح الدليل مرة نجاحهم فى أساليب السياسة ، فسأله موسى عن وجه الحق فيها ، وعلى الجملة فقد تكلم الدليل عن الأرض فسأله موسى عن السماء .

وطار إلى فلسطين ، فأراه الدليل نشاط اليهود فى إعادة دولة سليمان ، وكيف استخدم قومه نفوذهم وجاههم ومالهم لتأسيس هذه الدولة ، وكيف حاولوا حمل الدول على الاعتراف بالتقسيم ، وسيتلوه الامتداد شرقا وغربا وشمالا وجنوبا حتى يعود لنا ملكنا القديم ونسيطر على العالم أجمع ، وهنا لم يستطع موسى أن يكتم اشمئزازه وغيظه ، فيدوى اسمكم — يا سيدى — فى كل مكان ، وأراه مدينة تل أبيب وشرح له كيف شيدت ، ثم ختم رحلته معه ببيت المقدس ، ولم يزد موسى على أن قال : « آتنا غداءنا لقد لقينا من سفرنا هذا نصبا » .

* * *

وأما عيسى عليه السلام فقد حار دليله قبل مجيئه ماذا يريه ، فعقد لذلك مؤتمرا من أقطاب النصارى ظل منعقدا أسبوعا ، وأخيرا قر الرأى على أن يكون البرنامج اطلاعه عليه السلام على المدنية الغربية ممثلة فى نواحيها المختلفة لأنها وليدة النصرانية كما أن النصرانية وليدة عيسى ، فأراه الدليل المدنية بعنصريها

المادي والمعنوى من آلات وصناعات ومخترعات ومن علوم وفلسفات ومن نظم الحكم فى شتى أشكالها ، وأساليب التربية فى مختلف وسائلها ، وأراه المدارس والجامعات والبرلمانات ، وشرح له كيف أن النصرانية الآن تتوزعها الشيوعية والديمقراطية بعد أن قضت على النصرانية النازية ، وأن الخلاف بين النصرانية الشيوعية والنصرانية الديمقراطية قد بلغ فى هذه الأيام أقصى حده حتى ليوشك أن تقع بينهما حرب تقضى على العالم . وبهذه المناسبة أراه معرضا للآلات الحربية من القرون الوسطى إلى اليوم ... من السيف والخنجر والدرع وما إليها ، إلى المدافع والقنابل وما إليها ، إلى الطيارات والغواصات والدبابات والصاروخات وما إليها ، إلى القنابل الذرية وما إليها ، فقال عيسى عليه السلام عند خروجه من المعرض : « مرحى مرحى » ولم يتبين الدليل جيدا ، أقالها معجبا أم قالها متهكما ؟ لأن نغمتها كانت بين بين ثم قال الدليل : « إننا يامولاى بفضل هذه المدنية سدنا العالم وحكمنا الشرق والغرب .. فكل الأمم أتباعنا وكل الأديان خاضعة لنا » وأخيرا طار به إلى « بيت المقدس » فأحب أن يزور أماكنه الأولى أيام كان على الأرض حتى يأتى موعد الاجتماع .

* * *

وأما محمد عليه السلام فأطلعه دليله على العالم الإسلامى ، من تركيا وفارس والهند والعراق والشام ومصر والحجاز الخ .. وأراه خريطة تدل على اتساع رقعة الممالك الإسلامية فى أزهى عصورها كما أطلعه على المدنية الإسلامية فى أوج عزتها من أبنية فخمة ، وآثار ضخمة ، وفنون رائعة ، وعلوم واسعة ، وأزاره المكتبات وأراه ما أنتجته عقول المسلمين من آراء وأفكار ، وكيف سادوا العالم فى أيام عزهم ، وكيف تقدموا الغرب إذ ذاك فكانوا أساتذته فى العلوم والفنون والصناعات حتى كانت حضارتهم أساساً لما بنى عليها من حضارات غيرهم . وكان ماهراً ،

إذ اختار شخصا يعد — بحق — نموذجا للمسلم فى العصر الحاضر ، وأخذ يحلله لمحمد — عليه السلام — ويشرح له أخلاقه وعقائده ونفسيته شرحا واسعاً مستفيضا ، حتى كأنه فى شرحه له وتحليله لعقائده قد شرح له حال المسلمين جميعا .

ثم طار به إلى فلسطين حيث أراه النزاع الدائر بين العرب والصهيونيين ، وموقف أوربا وأمريكا إزاء هؤلاء وهؤلاء ، وأخيراً وصلا إلى بيت المقدس .

* * *

قال الراوى : « إن الثلاثة عليهم السلام اجتمعوا عند الصخرة فى بيت المقدس يتداولون بينهم فيما شاهدوا ، وما يجب أن يعملوا » .

محمد : لقد رأيت عيب أمتى : إنهم ينظرون إلى ماضيهم أكثر مما ينظرون إلى حاضرهم » .

عيسى : « ورأيت عيب أمتى : إنهم ينظرون إلى حاضرهم أكثر مما ينظرون إلى ماضيهم ، حيث منبع ديانتهم » .

موسى : « ورأيت عيب أمتى : إنهم ينظرون إلى جيوبهم أكثر مما ينظرون إلى قلوبهم » .

* * *

محمد : ورأيت عيب قومى ، إنهم بالغوا فى الروحانيات حتى مزجوها بالأوهام والخرافات » .

عيسى : « أما عيب قومى فإنهم أفرطوا فى الماديات وأهملوا الروحانيات »

موسى : « وعيب قومى أنهم أخضعوا الروحانيات للماديات وأخضعوا الماديات للشيكات » .

* * *

محمد : « وعيب قومى أنهم نسوا (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) ... »

عيسى : « وعيب قومى أنهم بالغوا فى الإعداد للقوة حتى صارت موضع الضعف فى الحضارة النصرانية »

موسى : « وعيب قومى أنهم فسروا القوة التى يعدونها بكل الوسائل ، حتى ما كان منها خسيساً وضيعاً » .

* * *

محمد : « وعيب قومى أنهم عددوا الآلهة من جاه وسلطان وحكام ، ونسوا أساس الدين وهو لا إله إلا الله » .

عيسى وموسى : « ذلك شأن أممنا جميعاً »

* * *

عيسى : « وهل نعود إلى الأرض نجاهد من جديد لنملأها عدلا كما ملئت جورا ؟ »

محمد : « قد كان ذلك والناس فى غفلة من أمرهم ، والحق يعمى عليهم . أما وقد بينا الحق ، وتكفل الله أن يحفظه إلى اليوم و بعد اليوم ، ونضج عقل الناس ولكن أعمتهم شهواتهم ، فلا سبيل إلاَّ أن يتركوا وشأنهم ، يتعلمون السعادة من الشقاء ، و يعرفون فضل الجنة بعذاب النار . إن للناس قلوبا ولكن لا يفقهون بها ، وعيوناً ولكن لا يبصرون بها ، وآذاناً ولكن لا يسمعون بها . فليجنوا ثمرة عماهم وصممهم وجحود قلوبهم ، حتى يستفيقوا من غفلتهم . وماذا نعمل أكثر مما عملنا ، وكتب الله بينهم ، وعقولهم فى رءوسهم ، وأفئدتهم بين جنوبهم ؟

« إنا هديناه السبيل إما شاكراً و إما كفورا »

وأمن موسى وعيسى على هذا الرأى ، وقالوا جميعاً : « إلى السماء »

السينما والشباب

أصبحت السينما فى المدنية الحديثة إحدى الدعائم الثلاث التى تكون الرأى العام وتوجهه ، وتثقف الشعوب وتغذى عواطفها وتسليها ، وهى الصحافة والإذاعة والسينما .

وقد أحصى بعض علماء الأمريكيين — وهم المولعون بالإحصاء — دور السينما فى العالم سنة ١٩٤٠ فكانت نحو سبعين ألف دار ، منها نحو ٢٩٪ فى أمريكا وحدها ، وجاء فى الإحصاء أن الأمريكيين الذين يغشون هذه الدور بين ستين مليونا وثمانين مليونا فى الأسبوع . ومن هؤلاء من يغشونها أكثر من مرة . وأمعنوا فى الإحصاء فأحصوا من كان منهم فى سن الطفولة والمراهقة ، ومن كان فى سن الشباب ومن هم فوق ذلك . وحسبنا هذا دليلا على أثر السينما فى الشعوب وأهميتها فى حياة الناس . وقد زاد أثرها بتحولها من سينما صامتة إلى سينما ناطقة ، فقد كانت وهى صامتة تقصر عن عرض بعض العواطف والمعانى الدقيقة فيستعاض عن ذلك بالمبالغات فى التمثيل ، فلما تحولت إلى ناطقة استكملت هذا النقص . وكانت وهى صامتة تؤدى المعانى وتغذى العواطف عن طريق النظر وحده ، فأصبحت تفعل ذلك عن طريق السمع والبصر جميعاً .

***

فإذا نحن نظرنا إلى السينما من حيث موضوعاتها وجدناها تنقسم إلى قسمين كبيرين : قسم يقصد منه التسلية على اختلاف ألوانها وأشكالها . وقسم ثقافى ويشمل الأنباء والأخبار والموضوعات العلمية من زراعية واقتصادية والموضوعات التاريخية لعرض الحوادث والأبطال وهكذا .

ولو عدنا إلى الإحصاء أيضاً ، وجدنا أن الأغلبية الساحقة هى من القسم الأول ، فقد زادت عن ٩٠٪ ، منها ٢٥٪ فلما لعرض الجرائم ، و ٤٥٪ للعلاقات الجنسية ، و ١٦٪ كوميديا مضحكة ، وباقيها أفلام حرب وموضوعات أطفال .

ومن الإنصاف أن نقرر أن هذا الإحصاء وهذه النسب كانت قبل الحرب الأخيرة . والزمن يعمل فى السينما عملا سريعاً كسرعته ، عجيباً كطبيعته ، فالموضوعات التى يقبل عليها الجمهور اليوم يعرض عنها غداً ، وعواطف الناس تختلف أيام السلم عنها أيام الحرب ، وهى فى البيئة الديموقراطية ، غيرها فى البيئة النازية أو الشيوعية وهكذا . ولعل الموضوع المستقر الخالد الذى لايعترى الناس منه ملل أو ضجر فى كل الأزمنة وكل الأمكنة ، هو موضوع « الحب » . فشاب قابل شابة ، وشابة قابلت شابا فكان بينهما من العلاقات مايسمى حباً ، وتكونت حول هذه العلاقة هالة من خيالات وأوهام ووصل وهجر وانتقام . فهذا هو الموضوع الخالد من عهد آدم وحواء إلى عهد الأفلام الصامتة والناطقة ، والإقبال عليه لاينقطع . ومناظره لاتمل ، فى سلم أو حرب ، وفى نظام ديمقراطى أو شيوعى

والنقطة الهامة التى يتوقعها القارئ هى أثر السينما فى أخلاق الشباب ، وهل نشجع السينما أو نقاومها ؟

لقد وجه كثير من مدارس علم النفس بحثه إلى هذا الموضوع يدرسه علمياً كما تدرس المواد فى معامل الطبيعة والكيمياء . واتبعت كل مدرسة منهجها الخاص بها — درست مدرسة أثر السينما فى نوم النظارة مع اختلاف أسنانهم أطفالا وشبابا وكهولا ، ولاحظتهم فى نومهم عقب رؤيتهم روايات مختلفة الموضوع . فشاهدت حركات غير عادية من بعض ، وأرقا من بعض ، وتأثر البعض بموضوعات دون بعض .

واعتمدت مدرسة أخرى على استكتاب بعض طلبة الجامعات تقارير عن حالتهم عقب رؤية الأفلام . وهكذا مما يطول شرحه .

ودرست مدرسة أخرى أثر السينما فى أخلاق الشبان فى بعض الجامعات ، وقارنت بين الطلبة الذين يذهبون إلى السينما ثلاث مرات فى الأسبوع والطلبة الذين يذهبون مرتين فى الشهر أو أقل ، فرأت أن الأولين أميل إلى مشاهدة الرقص ودور الملاهى ، والآخرين أميل إلى الجد فى دروسهم ، وأن الأولين أميل إلى أن يكونوا مغامرين ورجال أعمال ، والآخرين أميل إلى أن يكونوا أطباء ومدرسين ونحو ذلك .

وقد اتخذ بعض رجال الأخلاق ورجال الدين — فى كل الأمم — ذلك ذريعة إلى الطعن فى السينما والتشهير بها ، وذكروا أمثلة كثيرة من شبان تعلموا الإجرام من قصص السينما الإجرامية ، وشبان تعلموا المغازلة من روايات السينما الغرامية ، وأن السينما كانت مدرسة سيئة لكثير من الشبان والشابات ، تعلم فيها كل صنوف الشرور ، فهى تثير الغرائز الكامنة وتفجر الغرائز المكبوتة ، وتعلم وسائل الشر لمن يريد الشر ولا يعرف وسائله ، ونحو ذلك .

ولكن ما هكذا توزن الأمور وتقدر ويحكم عليها ، إن مثل من يقول هذا كمثل من يقترح إلغاء السكك الحديدية لأن القطارات تدوس بعض الناس ، ويغلق الجرائد والمجلات لأن منها ما يتهجم على الأعراض ويقذف الأبرياء ، أو يقترح أن يسلب الناس حريتهم لأن بعضهم منح الحرية فأساء استعمالها ، وهكذا . إنما يقوّم الشىء بخيره وشره معاً ومنافعه ومضاره جميعاً ، وأى شىء فى الدنيا خلا من عيب ؟

* * *

لايصح أن ننسى أن السينما مدرسة ثقافية بما تنشر من أفلام اقتصادية وزراعية وصحية ونحو ذلك ، حتى أفلام التسلية والترفيه لاتخلو من ثقافة فنية وأدبية أو على الأقل معرفة بما يجرى فى العالم من شئون اجتماعية . وربما فعل فيلم

اقتصادى أو زراعى أو صحى ما لم تفعله المدارس ، فإن أساءت الأفلام أحياناً فكما تسيء المدارس ببعض تعاليمها أحياناً .

والمقاييس الأخلاقية التى قام بها بعض علماء النفس والتى أشرنا إليها من قبل ليست دقيقة ولا متناولة جميع النواحى . قد يكون حقاً أن الطلبة الذين يذهبون إلى السينما ثلاث مرات فى الأسبوع أسوأ خلقاً وأقل فى الحياة جداً ، ولكن هل هذا بتأثير ذهابهم إلى السينما ثلاث مرات أو أنهم يذهبون ثلاث مرات إلى السينما لأنهم أسوأ خلقا وأميل إلى اللهو ؟ فالحق أن السينما تعكس ما عند الإنسان من غرائز وميول وشذوذ واتجاهات أكثر مما تكون خالقة لها ومصدراً لتكوينها ، بدليل أن الفيلم الواحد قد يؤثر فى متفرج أثراً سيئا جداً ويؤثر فى زميله الذى يجلس بجانبه أثراً صالحا جداً .

ومن يك ذا فم مر مريض يجد مرًّا به الماء الزلالا

والمغنى يغنى وكل يبكى على ليلاه .

ولسنا ننكر مع هذا ما للسينما من أثر صالح أو فاسد . فكم رسمت للشبان مثلهم الأعلى فى الطموح إلى حياة البذخ والترف والنعيم ، ورسمت لآخرين حياة الجد والنجاح فى العمل ، وللمستعدين للإجرام مغامرات المجرمين ، وكم رسمت للفتاة صورة جميلة لحياة زوجية سعيدة وخففت عن نفسها ألم العزلة والفراغ ، أو صورت لها أن تكون يوماً من الأيام بطلة لقصة غرام وهكذا . ولكن مثل السينما فى ذلك مثل الجرائد والمجلات ، تقول الحق والباطل وتوجه التوجيه الصالح والفاسد ، ومثل الإذاعة تقص القصة النافعة والضارة ، وتذيع الأغانى الحلوة والمرة .

* * *

إن الإذاعة والسينما والصحافة فى كل أمة انعكاس لثقافتها وعقليتها وأخلاقها وذوقها الفنى ، وهى كلها نتيجة لأحداث الأمة ، ونتيجة للمخترعات والمكتشفات

ونتيجة لما يحدث للأمة من تطورات اجتماعية ، فهى أقرب أن تعد نتيجة لعوامل من أن تعد عاملا من العوامل ، أو هى كما يقول الفلاسفة قابلة أكثر منها فاعلة ، ولكنها لاتخلو من أثر فعال وتوجيه قوى .

من أجل هذا — أعنى ما لها من أثر فعال — يجب على الحكومة مراقبتها ، فقد تصلح أفلام لسن دون سن ، وقد تصلح فى ظروف دون أخرى ، وقد تدعو إلى التهتك وقد تدعو إلى هدم ماهو عزيز على الأمة من دين وقومية الخ

ثم إن كانت الحكومة يقظة راقبتها من ناحية أخرى ، وهى ناحية تعادل موضوعات الأفلام ، فلا تكون كلها غراما بحتاً أو غراماً و إجراماً ، بل لابد أن تغذى بمقدار معقول من الثقافة ؛ و بعض البلاد الراقية اشترطت على كل دار من دور السينما أن تعرض فى كل مرة فيلماً ثقافياً يستغرق عشر دقائق على الأقل .

إننا نراقبها كما نراقب الفاكهة تأتى من الخارج ، فقد تكون متعفنة أو ملوثة ، ونراقبها كما نراقب النقود فى الداخل فقد تكون مزيفة .

هل يشيخ الأديب ؟

نعم ، كل شيء — متى عاش — يشيخ .. حتى الجبال فى صلابتها ، والأشجار فى ضخامتها ، والفيلة فى جسامتها ، والأسود فى قوتها .

ولكن يختلف الأفراد فى لبس ثياب الشيخوخة ، فمن الشباب من يسرع به ضعفه فيرتديها . ومن الشيوخ من يحتفظ بنضارته وفتوته فيصارع الشيخوخة زماناً يطول أو يقصر ، ثم يضطر إلى لبسها رغم أنفه — وفى ذلك يقول الشاعر :

ياعز هل لك فى شيخ فتًى أبداً　　وقد يكون شباب غير فتيان ؟

ومن أظهر صفات الشيخوخة ضعف الحيوية . وهذا الضعف يعرض لكثير من الألم والضجر والقلق ، واستعظام المشاكل ولو كانت صغيرة ، واستكبار الأمور ولو كانت تافهة . قد لا يجد الشاب مالاً ينفقه ، ولا ثوبا يتجمل به ، ولا مسكناً يريحه .. ثم قد يجد من مشاكل الحياة ما يتعب أو يضنى ، ولكن حيويته تهزأ بذلك كله ، وتسعد فى الشقاء ، وتنعم فى الجحيم ، وتضحك الضحكة العالية من أعماق القلب ولو لم يجد صاحبها ما يسد رمقه ، و يحجز له محلا فى « مغنى » ولو لم يكن يملك إلا ثمن التذكرة . أما الشيخ فليس عنده هذا التعويض من الحيوية ، ومن أجل هذا يؤلمه الحرمان و يقدر المال أكثر مما يقدره الشاب ، و يزيد حرصه عليه ، لشعوره بحاجته الشديدة إلى ما يوفر عليه الراحة ، وظنه أن المال يحقق له هذه المطالب حاضراً أو مستقبلا . وحيوية الشباب تجعله مرنا ، يواجه الأحداث المختلفة ، و يلون نفسه الألوان المناسبة لها . يستطيع أن يتقلب مع الغنى والفقر ، والوصل والهجر ، والأمل واليأس ، والصحة والمرض ، من غير أن يذل لها أو يستكين لسلطانها . فهو رافع الرأس ما دامت حيويته ، متفتح النفس ما احتفظ

بشبابه .. أما الشيخ فقد تحجرت عاداته وتقاليده ، وأصبح يعيش على تجارب الماضى من غير أن تؤثر فيه تجارب جديدة ، وتحجرت آراؤه وأفكاره ومذاهبه الدينية والسياسية والاجتماعية ، فهو لا يقبل تشكلا جديداً .. كالطينة جف ماؤها فتصلبت مادتها ، فإن حاولت تجديد شكلها وتغيير صورتها كسرت فى يدك ولم تعد تصلح لقديم أو جديد . وأخيراً ، أن حيوية الشباب تقاوم الخوف وتصده . ومن أجل هذا كان كثير المغامرة والمخاطرة ، يغامر بنفسه فى الألعاب الرياضية والرحلات الشاقة الخطيرة ، ويقدم على الأعمال التى قد تودى بحياته ، ويغامر بماله فيدخل فى الصفقات التجارية التى قد ترفعه أعلى عليين أو تهبط به أسفل سافلين ؛ على حين أن الشيخ — لضعف حيويته ينهزم أمام الخوف ، لا يغامر ولا يخاطر ، كثير الحذر ، يخاف الفقر لأنه ليس له من الحيوية ما يستطيع به أن يعوضه ، وهو يحسب ألف حساب للمستقبل ، ويخاف الموت لإحساسه قرب أجله ، ولشعوره بغموض مآله ، ويخاف كل مشكلة لأنه لا يأنس من نفسه القوة على حلها . وعلى الجملة ، فالخوف يهاجمه من كل جانب ، وكثيراً ما يفترسه .

* * *

ومن حسن الحظ أن الشيخوخة لا تنال قوى الإنسان وملكاته وحواسه فى زمن واحد ولا دفعة واحدة ولا بنسب واحدة ، ولا تحرم الإنسان لذائذه فى الحياة جملة . فبعض الحواس والقوى أسرع إلى الشيخوخة من بعض ، وبعض اللذائذ أسرع إلى الاختفاء والزوال من بعض . لقد صدق « معاوية بن أبى سفيان » إذ وصف نفسه — بعد أن استمتع بكثير من لذائذ الحياة — بأنه لم يبق له فى شيخوخته منها إلا الاستمتاع بالحديث الطيب .

ومن المشاهد أن اللذائذ العقلية والروحية والفنية أبقى زمنا ، وصاحبها أطول استمتاعاً ، وقواها وملكاتها أبطأ شيخوخة . كل لذة مادية — إن صح هذا

التعبير — لها حد ضئيل ، إذا تجاوزته تقززت منه النفس وانقلب ألماً .. كلذة الأكل والشرب وما إلى ذلك . وقد يتطلب الإنسان أقل منها شأناً فراراً من تكرارها ، كما تطلب اليهود العدس والبصل فراراً من المن والسلوى ، وكما يتطلب بعض المسرفين على أنفسهم فى لذائذ المدنية الحديثة الفرار منها إلى المعيشة البسيطة فى الصحراء أو الأديرة أو الأماكن المهجورة .. وهذه اللذائذ هى أقرب ماتعدو عليه الشيخوخة . وليست كذلك اللذائذ العقلية والروحية والفنية ؛ فالفيلسوف والرجل الروحى والفنان من أديب أو موسيقى أو مصور أو نحات يستطيع أن يستوعب من هذه اللذائذ المعنوية أكثر مما يستوعبه المتلذذ المادى ، ثم إن ملكاتهم كثيراً ما تستعصى على الشيخوخة فلا تنالها إلا بعد جهد .

* * *

كم من الفلاسفة والمصلحين والفنانين طالت حياتهم وشاخت أجسادهم ، وبقيت فتية ملكاتهم .

وأحيي مثل على ذلك برنارد شو وهو فى الثالثة والتسعين من عمره . . شيخ هرم فى جسمه ، محروم من أكثر لذائذه المادية ، ولكنه شاب فتى فى ملكاته الفنية ولذاته المعنوية ، وإنتاجه الأدبى . لقد شاهدنا « حافظاً » و « شوقى » و « خليل مطران » تهدمت بنيتهم الجسمية وتحطمت قواهم البدنية ، وبقيت لهم وللناس حياتهم الأدبية .

قد يحسن الأديب الشاب ما لا يحسن الأديب الشيخ ، ولكن من نعم الله أن تنوع الأدب وعناصره بما يناسب الشباب والشيوخ . إن الغزل الحار الرقيق لا ينتج — فى صدق — إلا عن عواطف مشبوبة لا يحسها إلا الشباب ، فهم الذين يدركون تمام الإدراك لذة الوصل وألم الهجر وعذاب الحب وضناه ، فيصوغون كل ذلك فى أدب صاف رائق صادق ، فإن تعرض لذلك الشيخ ،

كان أدبه أدبا تقليدياً أوعلى حساب الذكريات ، ولـكن ليس هذا كل الأدب ؛ فهناك أدب القصة الفسيح المتعدد النواحى المستمد من التجارب .. وهذا قد يحسنه الشيخ أكثر مما يحسنه الشاب . وهناك أدب المقال الرزين الذى يسود فيه عنصر العقل عنصر العاطفة ، وهذا ميدان قد يجلى فيه الشيخ أكثر مما يجلى فيه الشباب وهكذا . ولـكل عنصر فى الأدب مزاياه ، ولـكل نوع من الأدب فضله .. والأدب مائدة شهية لذيذة لا تجمل إلا بتعدد الألوان ، أو جوقة موسيقية تبعث الشجا بما تنتج من مختلف النغمات والألحان .

السيف والمدفع

هما اللغة التي يفهمها الغرب

ما أحوج الشرق الآن إلى أن يفكر تفكيراً طويلا عميقاً فى تربيته الحربية ، ووضع خططها ومناهجها ووسائل تنفيذها ، فقد تبين له بوضوح أنه — بدونها — حمل بين ذئاب ، وغنيمة أمام لصوص ، ولا تزال طبيعة الناس كما وصفها الشاعر العربي القديم :

تعدو الذئاب على من لا كلاب له وتتقى صولة المستأسد العادى

كما ظل صادقاً قول الشاعر :

متى تجمع القلب الذكى وصارماً وأنفاً حمياً تجتنبك المظالم

وكما يصدق هذا على الأفراد يصدق الأمم ، فالأمة إذا لم تكن ذكية القلب — أو كما نعبر اليوم — عارفة بأساليب الأمم السياسية والاجتماعية ، وبالتيارات والاتجاهات العالمية .. وما لم تكن تحمل سيفاً أو — على حد تعبيرنا اليوم — ما لم تكن مسلحة التسليح التام . . وما لم يكن لها أنفٌ حمى — أو كما نعبر اليوم — ما لم تكن عزيزة مرهوبة الجانب . . ما لم تكن كذلك فإنها تكون طعمة الطاعم ، ونهبة الظالم ، وفريسة المعتدى ، ولا ينفعها — قدر أنملة — ما تنادى به من طلب مراعاة العدل ، والاستغاثة بالإنسانية ، والضمير العالمى ، والاستصراخ بالمبادئ . فالعدالة والإنسانية والمبادئ ، إنما تطبق — إذا طبقت — على الأقوياء لا على الضعفاء ، وعلى من استند فى دعواه إلى السلاح ، لا إلى الصياح .

***

والتربية الحربية التى يجب أن يتربأها الشرق ، يجب أن تكون على أحدث منهج وآخر طراز ، فلا نحارب القنبلة بالسيف ، ولا الغواصة بالسفينة الشراعية ، ولا الدبابات المصفحة بالطوابير الراجلة ، فهذا لا يسمى حرباً ، ولكن إلقاء بالأيدى إلى التهلكة . وكذلك الشأن فى النظم الحربية .

لقد تطورت هذه النظم فى كل شىء تطوراً كبيراً يفوق ما تطوره أى نظام اجتماعى آخر ، حتى إن كل حرب فى العصور الحديثة كانت تقلب الأوضاع الحربية رأساً على عقب ، وتحل الجديد فيها محل القديم ، والأمم تتسابق فى التجديد علماً منها بأن النصر مكفول لمن وفق إلى التجديد النافع .

لقد كانت الجندية تعتمد كل الاعتماد على سلامة الحواس وقوة الجسم وانفتال العضلات وما إلى ذلك ، فأصبحت تعتمد أيضاً — بتغير آلات الحروب وأساليبها — على الحالة العقلية والنفسية للجنود . وعلى هذا الأساس أنشئت مكاتب الامتحان لمن يهيأ للجندية ، فيمر المرشح لها بمكتب الامتحان الجسمى — أولا — فيمتحن قلبه وصدره وقوة عضلاته وسمعه و بصره وسائر أعضائه ، ثم يحلل بوله الخ . . فمن لم ينجح فى هذا الامتحان استبعد ، ومن نجح فلا بد أن يمر بامتحان آخر عقلى ، فيختبر فى مقدار استعداده للتعلم ، ومدى حله للمشكلات والصعوبات التى تعرض له ، ثم يمتحن امتحاناً نفسياً فى مزاجه وعواطفه وقوة احتماله للصعاب . . فمن نجح فى هذه الاختبارات كلها قسم إلى أقسام مختلفة حسب هذه الكفايات ، وعهد إلى كل مجموعة من الأعمال الحربية ما يتناسب ومدى كفايته .

ومن ناحية أخرى ، كانت الأمم فى حروبها القديمة تعتمد على الجيش كأنه وحدة قائمة بذاتها ، عليه أن يحرز النصر بمجهوده وحده ، ثم تطورت المسألة منذ القرنين السابع عشر والثامن عشر من فكرة « جيش محارب » إلى فكرة

« أمة محاربة » وأصبح الجيش من الأمة بمنزلة عقارب الساعة من الساعة ، فما لم تنتظم آلات الساعة الداخليــة لا يمكن أن تدل العقارب على الوقت الصحيح . فالجيش إذا انتصر فبفضل الأمة أولاً وأعماله هو ثانياً ، وإذا انهزم فبإهمال الأمة أولاً والجيش ثانياً .

وللأمة فى الحروب وظائف مادية ووظائف نفسية وخلقية ، فلا بد أن تكون لها مصانع وحقول ووسائل مواصلات ونحو ذلك ، تمون الجيش حتى يؤدى عمله على خير وجه ، وتمون الشعب حتى يطمئن إلى موقفه ، وبذلك تأمن الحكومة داخلها وخارجها . كذلك يجب تقوية الروح المعنوية فى الشعب ؛ وبغيرها لا يمكن أن ينجح جيش فى الحروب الحديثة ؛ وعماد هذه الروح المعنوية القدرة على التضحية فى سبيل نصرة الجيش ، وتعاون الهيئات والأحزاب والطبقات من موظفين وصناع وتجار وزراع ، فتؤدى كل طبقة واجبها حسب خطة عامة مرسومة . . وذلك كله لا يتم إلا ببرنامج للتربية الشعبيــة يشمل الأسرة وإصلاحها ، وتغذية آبائها وأبنائها بالروح الحربية والنزعة الوطنية . ثم نشر الثقافة الشعبية بين أفراد الشعب ، وبخاصة معرفة تاريخه فى نزاعه الخــارجى ، وما يريده خصومه منه وما يريد هو أن يكون ، وتوضيح الغرض المنشود توضيحاً يملأ العقيدة والقلب والنفس حتى يختلط بدمه . . ثم تعويده الثقة بنفسه والثقة بمواطنه والثقة بجيشه والثقة بحكومته .

أما إن ظلت الأمة مبعثرة ، عيابة ظنانة ، فاقدة الأمل فى مستقبلها ، معتمدة على المطالبة بقوانين العدل وما وضعته أوربا وأمريكا فى ساعات الحرج من مبادئ ، تقولها ولا تؤمن بها ، قانعة بموقفها الذليل ، جاهلة بشئونها وشئون العالم حولها وما يدبر لها فى الخفاء ، باردة العواطف نحو مستقبلها وتحقيق عزتها ، يعادى

بعضها بعضاً ولا تعادى أعداءها .. إن ظلت الأمة على هذه الحال ، فلا يمكن أن تظفر مهما يكن عدد جيشها وسلاحه وقوته .

* * *

وهذه التربية الحربية إذا فشت فى أمة غيرت أخلاقها ونفوسها ومشاعرها ونقلتها من حال إلى حال ؛ فهى تعلمها النظام والطاعة بما اكتسبت أيام التمرن على حياة الجندية ، وهى تعلمها التضحية بما ترى من جنود وقادة يبذلون دماءهم وأرواحهم للمحافظة على كيانها وإعلاء شأنها ، وهى تعلمها احتمال الشدائد والصبر على المكاره بما تلاقى من عذاب وتواجه من أزمات أيام الحرب والاستعداد لها ، وهى تعلمها الاستهانة بالموت وعدم الحرص على الحياة لكثرة ما ترى من ضحايا وما تسمع من أخبار الكوارث ، وهى تغسل الأدران التى تعلق بالأمة بسبب ركودها وحياتها السلمية الناعمة ، فتقضى على الخلافات الحزبية التافهة والنظر إلى صغائر الأمور دون عظائمها ، وتحتقر الزعماء الذين ينظرون إلى أنفسهم لا إلى أمتهم ، وهى تزيد فى روابط المحبة بين طبقات الأمة المختلفة ، إذ يرون أنهم كلهم اكتووا بنيران الأحداث ، وتعاونوا جميعاً على الشدائد ، وضحوا جميعاً لبلوغ الغاية التى ينشدونها ، وهكذا مما يطول شرحه .. وعلى الجملة فالأمة الحربية أقوى نفساً وأقوم خلقاً وأصح جسما وأصلح للبقاء .

لقد مر زمن طويل على الشرق لم يهيأ فيه لحرب ولم يربَّ تربية حربية ، وذلك منذ أن استعمره الغرب ، لأن المستعمر — بطبيعة الحال — يكره ممن يستعمره أن يظهر بأى مظهر من مظاهر القوة ، خشية أن ينقلب عليه يوماً ما ، فإن سمح يوماً بتكوين جيش من الأمة المستعمرة فجيش صورى .. ملابس جميلة ، وحركات رشيقة ، ونظام دقيق يبهر الناظر يوم العرض ولا يبهره يوم الحرب ؛ فأما روحه

الحربية ، وأما تعليمه أحدث الأساليب ، وكيف يستخدم أحدث الآلات ، فحرمته تحريماً باتاً . تريد الدولة المستعمرة من الجندى الشرقى أن يصلح للسير فى حفلة « محمل » أو احتفال فى مولد ، ولا تريده صالحاً لميدان قتال ، هذا شأنها مع الجندى وكذلك شأنها مع الشعب ، لا تريده موحداً منسجما بعضه مع بعض ، ولا تريده يشعر بعزة ولا يطمح لاستقلال ، وإنما تريده منحلا متفرقا ذليلا .

فلما بدأت الشعوب الشرقية تحمل عبئها وتشعر بكيانها ، كان لابد لها أن تولى عنايتها للتربية الحربية فى جنودها وشعوبها ، فى أجسامها وعقولها وشعورها ، وهو مطلب عسير شاق . ولكن لابد مما ليس منه بد ، فالحمل الوديع لا يصلح للعيش وسط الذئاب ، والمستصرخ بالعدالة لا يسمع له إلا إذا حمته الغواصات والدبابات والطيارات ، ونحن فى عصر خير لك فيه أن يقال إنك ظالم من أن يقال إنك مظلوم ، « والمؤمن القوى خير عند الله من المؤمن الضعيف » .

التعصب

كانت ثلاثة أيام لطيفة قضيناها على شاطىء البحر .. الجو معتدل يميل إلى البرودة ، والسماء صافية ، والشمس ساطعة ، والبحر هادىء ، وكل شىء حولنا جميل ، ونزلت أنا وصاحبى فى فندق على البحر فى رمل الاسكندرية ، ننعم فيه بالهدوء وجمال المنظر .. والأناقة تبدو فى كل ماحولنا .

ها نحن فى الصباح فى حديقة الفندق بعد أن تناولنا فطورنا نقرأ الجرائد ، وبعد أن فرغ صاحبى من قراءتها ، وضعها .. وإذا هو يقول : « شر مانبلى به اليوم التعصب » ، ولا أدرى ماذا بعثه على هذا القول مما قرأ .. فقلت : إن التعصب كلمة مصطنعة أطلقها الافرنج علينا ظلماً وعدوانا ليصرفونا عن التمسك بديننا والاحتفاظ بقوميتنا .. فإذا قاومنا أعمال المبشرين قالوا تعصب ، وما هو إلا حماية ديننا من الاعتداء عليه ، وإذا وقفنا فى وجه الاستعمار وثرنا من أجل استغلالنا واستعبادنا قالوا تعصب .. وما هو إلا المحافظة على كياننا والرغبة فى التمتع بحرياتنا ، وهم يتمسكون فى بلادهم بأشد مما نتمسك به فى المحافظة على دينهم وقوميتهم ، ولا يخطر ببالهم أن يسموا هذا تعصبا . وإذا صح إطلاق القول ، فهم أولى به منا .. إذ يدعوهم تعصبهم لدينهم إلى نشره بيننا وحماية التبشير بالقوة ، ويدعوهم تعصبهم لقوميتهم إلى فرض الاستعمار علينا بالسلاح .. فهل نحن المتعصبون ؟

هو : قد يكون هذا القول صحيحاً ، ولكن ليس هذا الذى أريد ، إنما أريد التعصب الداخلى فيما بيننا ، ويظهر ذلك فى الجمعيات الدينية ، والأحزاب السياسية ، والهيئات الاجتماعية ، فكل جمعية دينية ترى أنها هى التى على الحق ،

ومن عداها فعلى الباطل . . وتخاصم من عداها ، وقد ترميه بالكفر والإلحاد ، وقد تنفذ آراءها بقوة السلاح ، وكل حزب سياسى يتعصب لحزبه ، ويرى كل مايصدر عنه حقاً ، ولا يرى أى حق فيما يصدر عن الأحزاب الأخرى ؛ ويتمثل ذلك فى قول قائلهم « الحماية على يدنا خير من الاستقلال على يد غيرنا » ، وكل هيئة اجتماعية ترى أنها الوحيدة فى فعل الخير وفى الاصلاح . . أما ماعداها من الهيئات فأداة فساد ، هذا هو التعصب الذى أعنيه وأكرهه وأمقته ، وأدّعى أنه كارثة من أكبر كوارثنا .

أنا : ولكن علمنى أستاذى سقراط بأننا قبل أن ندخل فى الحوار نحدد الموضوع ، فما الذى تعنى بالتعصب ؟

هو : إنما أعنى به الغيرة العمياء ، وأعنى بالعمياء أنها غيرة لاتصدر عن تفكير هادىء ، ولا منطق سليم .. وإنما تصدر عن تقليد من غير نظر ، أو عقيدة من غير تفكير ، أو تلقين من غير بحث ، وهذا مرض نفسى له أعراض كسكل الأمراض ، وأهم هذه الأعراض ثلاثة تظهر مجتمعة لامتفرقة :

أولها — ضيق النظر ، فليس يرى المتعصب إلا ما اعتقده أو لقنه أو ألقى فى روعه .. أما ماعداه فهو يكرهه من غير تفكير ويمقته من غير أن يصغى إلى حججه ، قد وضع أمام عينيه ما اعتقد ، وأبى أن يرى أى شىء عداه ، فمهما قال مخالفه فهو باطل قبل أن يدلى بحججه ، ومهما قال مؤيده فهو حق ولو لم يأت ببرهان ، قد عكس الوضع الطبيعى ، فوضع العربة أمام الحصان ، فهو يرى الرأى أولاً ، ثم يتلمس البراهين لتأييده ثانياً ؛ وهو يحب كل شىء يقوى رأيه ، ويكره من صميم قلبه كل شىء يعاكسه . وقد يغلو فى ذلك حتى يصبح أشبه ما يكون بالمجنون .

وثانى الأعراض — حبه القوى لغلبة فكرته أو عقيدته وهزيمة الآراء المعارضة واندحارها ، ليس عنده أى شىء من التسامح فيما يخالفه من آراء ،

حتى كأن مخالفه قد قتل قتيلا له ، فهو يريد الأخذ بالثأر منه ، فهو متحمس هائج يريد أن يقضى على من يخالفه بكل مالديه من قوة ، ويكون هذا فى المعتقدات الدينية وفى الأحزاب السياسية وفى النظريات الاجتماعية على السواء ؛ فالمتعصب الدينى كاره لمن خالفه ، متحمس للقضاء عليه أو على فكرته ، والمتعصب الحزبى لايرى خيراً إلا ما أتى من حزبه ، وأما ما أتى على يد الأحزاب الأخرى فشر محض يجب أن يقاوم بكل ما استطاع من قوة .. ولو بإفساد النظام وإشاعة القلق والاضطراب ، وهكذا الشأن فى النظريات السياسية ، كالنزاع بين الديمقراطية والاشتراكية والشيوعية والنازية وأمثالها ، يتحمس معتنقوها حتى يصل التحمس إلى سفك الدماء .

وثالث الأعراض — أن هذه الغيرة العمياء والحماسة الخرقاء تجعل صاحبها لا يقدر ما ينزل بالآخرين من آلام ولا ما يحل بهم من كوارث ، فلا يرى إلا تحقيق فكرته مهما ألم الناس . تطغى رغبته فى تحقيق الفكرة على كل ما لديه من عواطف ، فهو قاس جبار يتشفى بعذاب الناس وإيلامهم فى سبيل تحقيق فكرته ، ويظهر ذلك بأجلى مظهر من الناحية الدينية فى محاكم التفتيش ، ومن الناحية السياسية والاجتماعية فى الثورة الفرنسية . ففى كل ذلك صار التعصب غيرة يلهبها الحقد .

***

وتركنا مقاعدنا ، وسرنا على شاطئ البحر نتمم حديثنا . .

أنا : ألست ترى أن هـذا هو الجانب الأسود من التعصب وأن له جانباً آخر جميلا ؟ فكثير من ضروب الإصلاح أتت على أيدى متعصبين ، اعتنقوا فكرة وتعصبوا لها ، ورأوا الخير فيها ، وتحمسوا لها وتحملوا العذاب فى تحقيقها ، وكثر أشياعهم وأتباعهم حتى عم الإصلاح . فالحكم على التعصب كما يؤخذ من

كلامك بأنه شر محض ، مبالغ فيه ، والعقيدة ما لم تصهرها حرارة الإيمان لا قيمة لها ، والفكرة ما لم يتحمس لها صاحبها وما لم تأخـذه الحمية لها وما لم يدع إليها فى غيرة واحتمال آلام لا تكون ذات قيمة .. وهذا ضرب من التعصب الذى تبغضه .

هو : قد يكون فى هذا شىء من الحق ، ولم أدع أن التعصب شر محض ، فليس فى الدنيا شر محض ، وكل ما فى الحياة — مادياً كان أو معنوياً — مزيج من الخير والشر ، ونتائجه كذلك .. وإنما نكره الشىء ونحكم عليه بالشر لأن مضاره أكثر من منافعه والعكس . والتعصب شر ما منيت به الإنسانية ، والمتعصب لا يرى خيراً إلا ما لقنه من غير تفكير ولا برهان ، وهو بذلك ينقلب وحشاً ضارياً ، ويصبح وليس أمامه إلا تحقيق نفسه . وينقلب أنانياً بغيضاً يتحدى الأفكار المخالفة فى عنف ، ويريد أن يفرض على الناس رأيه بالقوة لا بالإقناع ، وأى ضرر بعد هذا . إن المتعصب أبعد ما يكون عن معنى الإنسانية . إنما المصلح الحقيقى من اعتنق الفكرة بعد بحث وتمحيص ، وتحمس لها فى عقل واعتدال ، وحاول بث دعوته عن طريق الإقناع والبرهان لا عن طريق القهر والغلبة .

ويدلنا التاريخ على أن التعصب كثيراً ما يسير سيراً وبائياً كالطاعون .. فينتشر المرض فى سرعة عجيبة ، وخاصة فى الجماعات التى ليس لها رأى عام مستنير ، ويزيد فى انتشار هـذا الوباء أن يكون للجمعية الدينية أو الحزب السياسى شعائر ومظاهر تتفق وعقلية العامة فى الشعوب الساذجة . وعندما تنتشر هـذه الفكرة الناشئة عن التعصب ، يفقد جمهور المعتنقين لها الشعور بالمسئولية .. فيأتون من الأعمال ما لا يأتيه الفرد العادى منفرداً فى حالة وعيه . وقد ينضم إلى الفكرة أفراد مهذبون على درجة ما من الرقى العقلى بسبب قوة التيار وما فى الفكرة أحياناً من

بريق ولمعان ، و إذ ذاك يكون الخطر و يصبح الناس فى حالة هستيرية كالتى كانت فى محاكم التفتيش وفى الحروب الصليبية . وأكرر القول بأن هذه هى الأعراض فى الجمعيات الدينية والأحزاب السياسية على السواء .

أنا : هـل تضع أمام عينك وأنت تتكلم هـذا الكلام طوائف وأحزاباً خاصة تستلهم منها هذه الآراء ؟ .

هو : قد يكون ذلك ، وقد يكون مبعث هـذا ما قرأته فى جرائد اليوم .. ولـكنى قد ارتفعت فى تفكيرى عن الجزئيات وحلقت فى سماء الكليات .

أنا : هذه هى عادتك دائماً ، تفلسف كل شىء حتى تجعل من الحبة قبة ، ومن القطرة مطرا ، ولـكن أترى أن هذا الأمر مقصور على الشرقيين ؟ .

هو : كلا .. إنى أرى أن دور التعصب هـذا دور طبيعى ، تمر فيـه كل جماعة كما يمر كل إنسان فى دور الطفولة ، فإذا اتسع أفقه ، وزاد علمه ، وتأصلت حريته ، لم يعد التعصب يجد مجالا لنموه ولا ميداناً يسبح فيه .

أنا : ما دمت تتفلسف فلأتفلسف .. ويخيـل إلى أن فلسفتك كانت فلسفة نفسية أو سيكولوجية ، فلأتفلسف أنا فلسفة اجتماعية ، فأقول إن هـذا التعصب إنما يسير كما ذكرت سير الوباء فى بيئة اجتماعية صالحة له كأن يشيع فيها الفقر والبؤس وسوء الحال وكثرة الضغط وقوة الاستبداد ، فتكون هذه الأشياء كلها مرعى خصيبا تسود فيها الفكرة المتعصبة و يدخل الناس فيها أفواجا ، وقد يكون كثير ممن يدخلونها لايؤمنون بها . . ولـكن لما رأوها تدعو إلى القلق والاضطراب ، أحبوا القلق والاضطراب لأنهم يمنون أنفسهم بإصلاح الحال بعد زوال الاضطراب . . فيشتركون مع أصحاب الفكرة فى النتيجة و إن لم يشتركوا فى الأسـباب والعقيدة . و إذا كان تشخيصك للمرض نفسيا وعلاجك له علاجا نفسيا ، فتشخيصى له تشخيص اجتماعى وعلاجى له علاج اجتماعى ، فلنتحر

أسباب القلق والاضطراب ونزلها ، يترتب على ذلك حتماً حصر المرض فى بقعة معينة وعدم سيره سير الوباء .

إن كان منهج فلسفتك النفسية يرسم العلاج بنشر العلم الصحيح بين الأفراد وتأسيس منهج تربيتهم على البحث والتفكير والشك والتجريب وعدم سرعة التصديق ، فليكن منهج فلسفتي الاجتماعية نشر العدالة الاجتماعية وتأمين الناس على مصالحهم وحرياتهم وتحقيق العدل بينهم . . فإذ ذاك يتعاون الإصلاح النفسى الذى تذكره والإصلاح الاجتماعى الذى أنشده على قطع دابر التعصب وإحلال التسامح اللطيف محل التعصب السخيف .

* * *

وشعرت بأن هناك عدم انسجام بين هذا الجو وهذا الحديث ، فالجو فرح مرح ونحن جادون ، والبحر يضحك ونحن عابسون ، والنسيم يداعبنا ونحن لانجاوبه ، وانتهزت فرصة رجوعنا إلى الفندق فحولت الحديث إلى غزل فى الجو وصفائه ، وابتهاج بالمنظر وجماله .

مظاهر الحياة العقلية للمسلمين اليوم

(١)

أول ما يتبادر إلى الذهن السؤال عن معنى الحياة العقلية ، وأقرب جواب إلى ذلك أنها هى الثقافة . فالحياة العقلية لأمة هى ثقافتها ، وهذه الثقافة تشمل الحياة العلمية والدينية والسياسية والفنية . فإذا أردنا أن نصف الحياة العقلية لأمة أو أمم وجب أن نصف هذه العناصر جميعاً .

وعلى حسب اشتراك أمة أو أمم فى الثقافة يكون الترابط ، فالذى يربط الأمة رباطاً محكما هو اشتراكها فى دينها وعلمها وفنها وسياستها . وإذا ارتبطت أمم فى هذه الأمور كلها فكذلك ، فإن تخلف بعضها كان الارتباط بينها أضعف قليلا أو كثيراً حسب العناصر المشتركة أو المختلفة . فارتباط الأمة المصرية بعضها ببعض أتم لأنها تشترك فى جميع هذه العناصر ، والارتباط بين الأمم العربية قوى متين ، ولكنه لا يبلغ ارتباط الأمة الواحدة ، لاختلافها مثلا فى النظم السياسية وبعض التقاليد والأوضاع ، والارتباط بين الأمم الإسلامية جميعاً لا يبلغ مبلغ هذين ، للاختلاف فى اللغة ونظم الحكم وهكذا .

الروابط العقلية :

ومع هذا فالأمم الإسلامية على العموم يربطها من الناحية العقلية رباط متين ، لوحدة الدين وهو عامل قوى فى حياة المسلمين ، وللارتباط الشديد الذى كان بين العلم والدين ولمرور الأمم الإسلامية جميعاً فى أدوار من التاريخ واحدة أو متقاربة .

فتاريخ الإسلام يدلنا على أن العرب بعد إسلامهم خرجوا من بيئتهم وانتشروا فى البيئات الأخرى وتفاعلوا مع هذه البيئات — أثروا فيها وتأثروا بها

وهضموا كل الثقافات التي كانت شائعة في البلاد المفتوحة وكونوا منها وحدة ؛ فتشرب العرب في مصر الحضارة المصرية وما ذاب فيها من الحضارة اليونانية والرومانية ، وتشرب عرب الشام ما كان فيها من حضارة آرامية اتصلت بحضارة اليونان وفلسفتهم ، وتشرب عرب العراق حضارة الفرس ، وتشرب عرب الهند حضارة الهند ، ومزجوا كل هذه الحضارات وما فيها من ثقافات وصبغوها بالصبغة الإسلامية ، ونفوا عنها ما لم يقره الدين الإسلامي ، وصنعوا من كل ذلك ثقافة تكاد تكون واحدة للعالم الإسلامي كله وإن اختلفت لغته واختلفت بيئته واختلفت تقاليده .

تقديم الدين والثقافة على الوطنية :

وسيطرت هذه الثقافة على الشعوب الإسلامية كلها حتى تقاربت في عقليتها وحتى كانوا يقدمون ثقافتهم ودينهم على وطنيتهم ؛ فالمصريون مسلمون أولا ومصريون ثانياً ، وكذلك السوريون والفرس والهند والمغاربة والأندلسيون ، كلهم يعدون الدين واحدا والثقافة واحدة وأصول الحكم واحدة ، وأما ما عدا ذلك من قومية ووطنية ولغة وبيئة ففي المرتبة الثانية ، حتى كان الرحّال كالمسعودي وابن جبير وابن بطوطة وأشباههم يتنقلون في المملكة الإسلامية من أقصاها إلى أقصاها كأنهم يتنقلون في وطنهم لا يحسون شيئاً من الصعوبة إلا من ناحية اللغة فإذا سهلت اللغة سهل كل شيء — يفهم بعضهم بعضا في دينهم وحياتهم الاجتماعية المتأثرة بالدين ونظم الحكم المتأثر بالدين أيضاً وهكذا .

وتقاربت ثقافة المسلمين في أصولها لأن أساسها الدين الإسلامي ، والثقافات المختلفة التي صهرت كلها في بوتقة العالم الإسلامي وكون منها مزيج واحد وزع على المسلمين جميعاً ، ولذلك نرى الفارسي إذا أحسن اللغة العربية ألف بالفارسية

والعربية ، والهندى إذا أحسن اللغة العربية ألف بالهندية والعربية ، فكان التأليف مستساغا مفهوما وكان موقع كتاب كليلة ودمنة أو الشاهنامة أو نحوهما قريبا إلى النفوس سائغاً فى العقول ، ليس شأنهما شأن الالياذة والأوديسة والفردوس المفقود ونحوها إذا ترجمت إلى العربية ، لأن روحها غير روح المسلمين وصادرة عن ثقافة غير ثقافتهم .

نشأة الثقافة الإسلامية :

وهذه الثقافة التى يصح أن نسميها ثقافة إسلامية نشأت — ككل حى — بسيطة ساذجة ونمت مع الزمان ، وغلب عليها أول الأمر النقل والتقليد ثم الهضم والتمثل ثم الطابع الخاص الذى يميزها عما عداها . وهذه الثقافة الإسلامية كان لها أثر متشابه فى كل الشعوب التى تدين بها وتخضع لها ؛ وقد طبعت هذه الثقافة بالمرونة والبساطة وتطورها مع الزمان فى أول أمرها ثم جمودها وتحجرها وضعفها بسبب ضعف النظم السياسية وظلم الحكام وفساد الحكم وانتشار الجهل ، ومع ذلك فقد ظلت ذات أثر كبير فى عقلية الناس ومشاعرهم ، وظل لها طابع خاص متميز وحضارة خاصة تسمى « الحضارة الإسلامية » تميزاً لها عن الحضارة الرومانية والحضارة اليونانية والحضارة الغربية .

ظل الحال على هذا المنوال حتى اختلط الشرق بالغرب على أثر فتوح الأتراك فى أوربا وحملة نابليون على مصر وغزوة أوربا للشرق كله واستعمار أكثره وانقسام العالم الإسلامى إلى مستعمرات انجليزية ومستعمرات فرنسية ونحو ذلك ، وكان هؤلاء المستعمرون يحملون ثقافتهم كما يحملون مدافعهم وبنادقهم فيغزون الحياة العقلية كما يغزون الحياة المادية ، ونشأ عن هذا اختلاط واضطراب وارتباك بين الحضارتين والعقليتين : الحضارة الإسلامية والحضارة الغربية والعقلية الإسلامية والعقلية الغربية .

مصادر الحياة العقلية :

وعلى الجملة فقد أصبح للحياة العقلية للشعوب الإسلامية فى عصرنا الحديث مصدران : الحياة الإسلامية القديمة بآدابها وعلومها وفلسفتها وفنها ، والحياة الغربية الحديثة بآدابها وعلومها وفلسفتها وفنها . وأخذ المصلحون فى كل البلاد الإسلامية يدعون دعوات متشابهة عمادها أن يأخذوا من المدنية الغربية ما يناسب ، وأن يأخذوا من المدنية الإسلامية ما يناسب ، والإشادة ببعض نواحى المدنية الغربية والإشادة ببعض ما فى الحضارة الإسلامية . فعل ذلك مدحت باشا فى تركيا والسيد أحمد خان فى الهند والسيد جمال الدين الأفغانى فى فارس ومصر وخير الدين التونسى فى المغرب وهكذا ، حتى كأنهم كلهم شربوا من منهل واحد وكأن مناهجهم صبت فى قالب واحد ؛ إذ ذاك أخذت الحياة العقلية للمسلمين تتغير وتأخذ بطرف من هذا وطرف من ذاك ؛ ولكن نظراً للتطورات العالمية التى كسرت الحواجز بين الشعوب وقاربت بين أجزاء العالم بعضها و بعض واختصرت المسافات وسهلت الانتقالات كان من الطبيعى أن تصل أمواج المدنية الغربية إلى الشرق متتابعة قوية ، إذ ذاك أخذت الحياة العقلية للمسلمين تتأثر تأثراً كبيراً بالحياة العقلية الغربية ؛ فأنماط التربية والتعليم والاعتماد فى جميع مرافق الحياة على العلم لا على التقاليد ، وطرق البحث العلمى الغربى ونظام الحكومات الديمقراطية وغير الديمقراطية وتقنين القوانين وعيون الأدب الغربى وقصصه وتغنيه بالحرية ، ومبادئه فى تحرير المرأة وهدم الاستعباد وتحرر الفكر ونحو ذلك ، كلها زحفت على الحياة العقلية الشرقية كما زحفت الصناعات الغربية والمدنية الحديثة المادية ، وتأثر المسلمون بهذا وذاك ولم يسلم من هذا التأثر إلا الدين واللغة ، حتى هذان لم يسلما ، فالدين الإسلامى كان قد دخله فى العصور المتأخرة كثير من الخرافات والأوهام بدأت تزول

بفضل ما انتشر من العلم ، واللغة اضطرت إزاء المدنية الحديثة الواسعة إلى أن تتوسع في ألفاظها وتتجدد في أساليبها .

هذا هو الوضع الحاضر للحياة العقلية عند المسلمين : استمداد من الحياة العقلية الغربية الحديثة واستمداد من الحضارة الإسلامية القديمة ، فإن اختلفت الأمم الإسلامية بعضها عن بعض في ذلك فاختلاف في المقدار الذي يستمد من هذا أو ذاك بحسب القرب من الغرب أو البعد وبحسب سعة العقل أو ضيقه ، أما المنهج فواحد في الجميع .

التقارب بين العقليات نتيجة حتمية :

هذا وصف للواقع ، وإذا قسنا المستقبل بالحاضر توقعنا أن يزيد الاقتباس من الحديث نظراً لما عند الغرب من قوة والقوة معبودة أبداً منذ كان الإنسان ، ولأن الحضارة الإسلامية قد تعفنت في كثير من نواحيها بسبب ركودها وعدم تجددها ، ولأن العالم لما وصفنا من تقارب أجزائه وانعدام مسافاته وكثرة اختلاطه وامتزاجه أصبح من النتائج الحتمية له أن تتقارب عقلياته حتى تتحد وأن تتنازع مقوماته ثم لا يبقى إلا الأصلح . هذا هو الواقع ، أما ما ينبغي أن يكون فإن المدنية الغربية الحديثة مزاياها وللحضارة الإسلامية مزاياها — من مزايا الحضارة الغربية الاعتماد في كل مرافق الحياة على العلم : في التربية ، في الزراعة ، في الصناعة ، في السياسة ، في الإصلاح ... الخ .. لا على الخرافات والأوهام والتقاليد ، وهذا جميل ، ومن مزاياها الجد في اكتشاف قوانين الطبيعة واستخدامها في الصناعات ونحوها ، ومن مزاياها تفتح العقل ومرونته واستعداده لقبول كل ما يرى خيره ونبذ كل ما يرى شره ؛ ومن مزايا الحضارة الإسلامية والتعاليم الإسلامية روحانيتها وتقويمها الإنسانية تقويماً كبيراً ، والنظر إلى الإنسان على أنه أخو

الانسان والاعتقاد بأن الله فوق الجميع والكل مخلوقاته وكل مخلوق للمخلوق قريب ونسيب ؛ فلو استطاع المصلحون من المسلمين أن يضعوا أسساً للحياة العقلية للشعوب الإسلامية قوامها أخذ ما فى المدنية الغربية من محاسن مادية وأخذ ما للحضارة الاسلامية من محاسن روحية وتكوين عقيلات إسلامية تأخذ من هذا ومن ذاك خير ما عندها وتعمل للدنيا كأنها تعيش أبداً وتعمل للآخرة كأنها تموت غداً ، كان هذا خير ما يسدى إلى الشعوب الإسلامية بل إلى العالم أجمع .

بقى أن نعرض لكل عنصر من عناصر الحياة العقلية ، مبينين موقفه الحاضر والاتجاه الذى يسير فيه وهو موضوع المقال التالى إن شاء الله .

(٢)

وصلنا فى مقالنا السابق إلى أن عقدة العقد فى موقف المسلمين اليوم هى التوفيق بين المدنية الغربية والمبادئ الإسلامية . ولنبدأ الآن بالسؤال الآتى : هل هذا التوفيق ممكن أو غير ممكن ؟ إن كانت المدنية الغربية مؤسسة على دين يخالف الدين الإسلامى ويناقضه لم يكن التوفيق فى الإمكان ، بل كان المسلمون مخيرين بين التمسك بدينهم و بين اعتناق الحضارة الغربية ، ولكن من حسن الحظ أن ليس الأمر كذلك ، فمدنية الغرب غير مؤسسة على دين ، و إنما هى مؤسسة على العلم والتجربة والاختبار ومحدودة بحدود المادة ، فليس هناك مانع من أخذ المدنية الغربية المادية وصبغها صبغة روحانية إسلامية .

لو تصورنا الحياة الروحانية الإسلامية هرما لكانت قاعدته حب الله والاتصال به والاعتقاد بأنه خالق الكون ومسيره ومدبره ، ثم كانت قمة هذا الهرم هى النبوة . ولو تصورنا المدنية الغربية هرما أيضا لكانت قاعدته البحث عن

قوانين الطبيعة واكتشافها وتجربتها واختبارها واستخدامها فى الحياة ، ثم كانت قمة هذا الهرم القنبلة الذرية .

وهنا نتساءل : هل من الضرورى أن يكون كل هرم من هـذين الهرمين حصناً مسلحاً يحارب الهرم الآخر ويلقى عليه بالقذائف من حين إلى حين ، أو فى الإمكان أن يصطلح هذان الهرمان ويكونا بينهما حلفا ويعترف كل هرم بمزية الآخر ويستفيد منه ويفيده ؟ الحق أن الهرمين ليسا متخاصمين بطبيعتهما ، وإنما هما متخاصمان من سوء فهم سكانهما ، وأن فى الإمكان مد السلوك وتوثيق العلاقة الودية بينهما واستعانة كل بما عنـد الآخر من مزايا . إن الخصومة بينهما أشبه ما تكون بالخصومة بين من يقول إن الإنسان جسم فقط أو أنه روح فقط ، والحق أنه جسم وروح معا . ولا بد للإنسان من أن يجد غـذاء لروحه وغذاء لجسمه ، والحياة السعيدة فى الدنيا تتطلب الاعتماد على الروحانيات والماديات معاً . فمن عاش روحانيا فقط كالرهبان والمتصوفة وسكان التكايا والأديرة لم يعش فى الدنيا وإنما استعجل الآخرة ؛ ومن عاش فى الماديات فقط لم يعش فى الدنيا الحقة أيضا كإنسان وإنما عاش فيها كحيوان أو نبات ؛ وخطأ المدنية الحديثة أنها اعتمدت على العلم فقط فتقدمت فى كل مناهجه ومنتجاته فرقت الصناعة وحسنت الزراعة وقدمت التجارة ، بل وقننت القوانين ونظمت الحـكم ، غير أن نتاجها يشبه صورة فنية جميلة صنعها مثال ماهر ولـكن ينقصها الروح .

لهذا كانت قمة الهرم فى المدنية الغربية هى القنبلة الذرية ، ولو كان لهذا الهرم روح لم ينتج القنبلة الذرية ، ولـكن كان ينتج اكتشاف قوانين الذرة واستخدامها فى خير الإنسانية ، فإن كان ينقص هذه المدنية الحديثة شيء فإنما ينقصها أن تقتبس قبسة من الهرم الثانى الروحانى . أما وهى لم تفعل فخير للعالم الإسلامى اليوم أن يضع خطته على أساس متين ، وهو أن يأخذ من المدنية الغربية كل علمها وكل تجاربها

فى الصناعة والزراعة والتجارة والطب والهندســة وسائر العلوم من غير قيد ولا شرط ، ثم يحتفظ مع ذلك بروحانيته التى تلون هذا العلم بلون جميل وتجعله موجها لخير الإنسانية ، لا لغلو فى كسب مال ولا لإفراط فى نعيم ولا للقوة والغلبة ولـكن للخير العام .

عيب العلم الغربى أنه خلا من الروح وخلا من النظرة الأخلاقية الإنسانية . فعلم الاقتصاد أسس على قوانين المـال من غير أى نظر إلى الأخلاق ، وعلم الطبيعة والـكيمياء كذلك ، ولو لونت كل هذه العلوم بالنزعة الخيرية الروحية لـكان لها شأن أى شأن فى نفع الإنسانية . وهذا خطأ يصح أن يتداركه المسلمون .



هذا المبدأ هو الذى يضىء للمسلمين طريقهم و يبدد حيرتهم و يحل كثيراً من مشاكلهم ، وهو مبدأ يقضى بألا يترددوا مطلقاً فى أن يأخذوا كل ما وصل إليه العلم الغربى و يستخدموه فى ترقية شئونهم الدنيوية ، وأن دينهم الإسلام لا يمنعهم أى منع من ذلك ، بل إن الإسلام حث على طلب العلم ولو فى الصين ، لا يخص علماً دون علم ولا معرفة دون معرفة — يجب على العالم الإســلامى أن يؤسس حياته الجديدة سواء كانت زراعيــة أو صناعية أو تجارية على أساليب المدنية الغربية و إلا تخلف عن الركب العالمى . لا يصح أن يزرع أو يصنع أو يتاجر فى القرن العشرين على أساليب القرن العاشر أو الحادى عشر و إلا كان أضحوكة العـالم . إن العلم الحديث وما أنتجه من مخترعات لم يصبح ملـكا للغرب ، و إنمـا هو ملك للعالم أجمع يجب أن يستخدمه كل ركن من أركانه فى مصلحته ومصلحة سكانه . بل يجب على العالم الإسلامى أن يأخذ من ذلك ما وصل إليه الغرب و يحسن فيه و يزيد عليــه ، فلم يحرم الله العالم الإسلامى من عقول كعقول الغرب وأيد كأيدى

الغرب ، ولا شيء يمنعه من ذلك إلا تمسكه بالتقاليد الموروثة وتقديسه للعادات المألوفة ، ودينه براء من كل ذلك .

نعم أخذ العالم الإسلامى شيئاً من ذلك ؛ فترى فى كل قطر آلات صناعية جديدة وزراعة على النمط الجديد وصناعة على نمط الصناعة الأوربية ، ولكن ليس هذا عاماً ولا شاملاً ، فآلات جديدة بجانبها آلاف من الآلات القديمة وصناعة جديدة بجانبها صناعات وافرة قديمة ، وهذا من أثر البلبلة والحيرة والارتباك الذى ساد سكان العالم الإسلامى ، فإذا هم آمنوا بوجوب استخدام العلم الغربى على آخر طراز وجب على زعمائهم وقادتهم أن يقضوا على القديم فى ذلك ويعمموا الأساليب الجديدة من غير تردد .

هذه ناحية ، وناحية أخرى يجب أن يلفت إليها العالم الإسلامى ، وهى ناحية المرأة المسلمة . فالمرأة الأوربية تعد بحق أساساً كبيراً من أسس نهضتها ، إذ هى التى تربى الأبناء وتبعث الحياة فى الجيل الجديد من الرجال والنساء ، المرأة هى التى تنظم الحياة الاجتماعية وهى المشرفة على البيت وهى بلسم الهموم وهى عماد الثقافة ، فما لم ترتق وما لم تحرر وما لم تتعلم لم يكن هناك أمل كبير فى جيل صالح جديد . فماذا على قادة المسلمين لو وجهوا مجهوداً كبيراً للمرأة يعلمونها ويرقونها ويحررونها ، والإسلام فى صميم تعاليمه يساعد على ذلك ويحث عليه ؛ وإنما وصلت المرأة المسلمة إلى ما وصلت إليه من ضعف وانحطاط برغم الإسلام لا بسبب الإسلام .

* * *

لو أخذ العالم الإسلامى كل العلم الغربى وكل ما وصل إليه الغرب من تجارب واعتبر هذا جسما من الأجسام يتقمص الروح الإسلامى الصافى النقى : من اعتقاد بإله واحد بث فى هذا العالم قوانينه وألف بين سكانه وأعطى كل شيء خلقه ثم

هدى ، وأمر معتنقيه أن يكونوا رحماء فيما بينهم ، لا عصبية لجنس ولا دم ، ولا تفاضل بينهم بالنسب ولا بأى سبب آخر إلا العمل الصالح والنية الصادقة ؛ لو مزجت هذه التعاليم الإسلامية الصحيحة بهذا العلم الصحيح لأنتجت من غير شك جيلا من الناس من خير الأجيال خلا من مادية الغرب وجفافه ومن خرافات الشرق وأوهامه ولكان جيلا يصح أن يكون جيلا نموذجيا للشرق والغرب معا . ولحقق هذا الجيل ما ذكرنا فى صدر المقال من اكتسابه خير ما فى الهرمين والتوفيق بين المعسكرين .

إن أهم مظهر للعالم الإسلامى اليوم هو مظهر استمداده من الغرب ، ولكن عيب هذا الاستمداد أنه مصحوب بالتردد والبطء فنأخذ بعض العلم وندع بعضا ويقدم قوم على الأخذ ويحجم آخرون ، فتجد الآلة الزراعية على آخر طراز أمريكى وبجانبها الساقية والشادوف ، وتجد المدرسة على آخر طراز والكتاب على نمط القرون الوسطى ، وتجد المرأة المسلمة تلبس الثياب الأوربية كما وصل إليه آخر بدع والمرأة المسلمة المحجبة التى لا يظهر منها إلا عيناها ، وهكذا من مظاهر الاضطراب والارتباك ؛ وكثيراً ما يكون استمداد العالم الإسلامى من العالم الغربى متجها إلى المظاهر لا إلى الأصول والجواهر ، فنؤثث مدرسة على النمط الأوربى ونضع منهجا على النمط القديم وهكذا ، كان الواجب يقضى بأن نكون فى نقل العلم الأوربى والتجارب الأوربية حازمين مسرعين كما فعل اليابانيون ، فننقل طرق الزراعة الحديثة بحذافيرها بمنتهى القوة حتى نقضى على كل الأساليب القديمة وهكذا الشأن فى الصناعة والتجارة وغيرهما .

ربما كان للمسلمين بعض العذر فى تحفظهم فى استقبال المدنية الغربية لأن هذه المدنية من علم وأفكار وتجارب وصلت إلى العالم الإسلامى — للأسف — مع صوت المدافع والقنابل والفتح والاستعمار ، فكان طبيعيا أن ينفروا من كل ذلك

جملة من غير تفكير طويل وأناة وتنقية لما يؤخذ وما يترك . أما وقد ذهب صوت المدافع وجاهد أكثر المسلمين حتى وصلوا إلى الاستقلال وهدأوا مما عراهم أول الأمر من دهشة فيجب أن يميزوا بين علم لا بد أن يؤخذ ومدفع ينبغي أن يقاوم .

وقد أصبح برنامج المسلمين اليوم واضحا أمام المدنية الغربية وهو ما كررنا قوله من فتح صدورنا للعلم الغربي واستيعابه بكل قوة وبكل سرعة وأن نجعله شاملا نافذا على الجميع ، لا أن نؤسس مؤسسات جديدة على العلم الجديد بجانب مؤسسات على التقاليد القديمة ، كما يجب أن نحتفظ بديننا الصافي فيكون لنا من ذلك كله علم ودين كما لنا جسم وروح ، والله الموفق .

حول الانسان

(١)

يحكى أن جماعة من الفلاسفة ضمهم مجلس ودار الحديث بينهم فى مسائل كثيرة ، انتهى بهم إلى التساؤل عن أعجب الأشياء ، فقال أحدهم : إن أعجب الأشياء صفحة السماء بجمال لونها وسطوع نجومها و بهائها ولألائها . وقال أحدهم : إن أعجب الأشياء الشمس بما تبعث من حرارة وضياء و بأفاعيلها العجيبة وتصرفاتها الغريبة . وقال أحدهم : إنه الرزق كيف يأتى لكل حى وكيف يتوفر للجاهل عديم الكفاية و يقل للعالم الكفء الذى توافرت فيه كل الأسباب للنجاح . وقال أحدهم : بل أعجب شىء هو الإنسان نفسه وتصرفاته و إراداته وعقليته فى منتهى الغرابة ، وكلما بحثه الباحثون ازدادوا إيماناً بغرابته وعجباً من ملكاته ، وهذا حق . فالانسان إن لم يكن أعجب المخلوقات فهو من أشدها مثاراً للعجب ، لقد توفرت فى المدنية الحديثة العلوم والبحوث وكان من أكبر ميادين هذه العلوم الانسان ؛ هذا يبحث فى حيويته ، وهذا يبحث فى طبيعته . وهذا يبحث فى كيمياء جسمه ، وهذا يبحث فى عقله الباطن واللاوعى ونحو ذلك ، ومع هذا كله ظل الإنسان لغزاً .

من خير الكتب الأمريكية التى ظهرت فى السنين الأخيرة كتاب للأستاذ الكسيس كارل عنوانه (الانسان ذلك المجهول) . ومؤلفه هذا عالم من العلماء يبحث بطريقته العلمية و يضع الإنسان فى الأنابيب يسلط عليها آلات المعامل والمخابر كما تسلط على المواد الطبيعية ، و يشتغل فى معهد روكفلر فى نيو يورك ، فيبحث فى هذا المعهد فى خلايا الإنسان وكيف تتكون وكيف تتغذى ، لعله يستطيع هو

وزملاؤه من الباحثين أن يعرفوا الإنسان كيف يتكون جسمه وكيف تختلف الأجسام وكيف تختلف الشخصية باختلاف هذه الجزيئات .

ولكن هل مجموع هذه الخلايا ومجموع هذه الغدد التي وضعت في الأنابيب وجرى عليها الاختبار هي الإنسان ؟ هل هي تمثل عقله وتمثل روحه ؟ لقد اضطر المؤلف أخيراً إلى أن يعترف بأن خلايا المخ ليست هي العقل وأن العقل مخبوء وراء هذا الخلايا المخية المادية ، وأن علماء الطبيعة وعلماء الاقتصاد أهملوا غالباً هذه الناحية في الإنسان مع أهميتها وعظمتها وخفائها ، وأنها أكبر قوة فعالة في هذا العالم ، والأنابيب والمعامل لاتستطيع أن تصل إلى سر كنهها .

فإذا نحن جاوزنا العقل إلى الروح فالأمر أصعب وأعسر ، وحينئذ نسبح في مجال بعيد عن المادة كل البعد تبدو آثاره ولا تعرف حقيقته .

لقد اعترف كارل في كتابه هذا بشئ آخر غيرالعقل ، وهو ما يسمى باللقانة أو الإلهام ، وهو الذي يتجلى عند العلماء إذ يخطر لهم خاطر لا يعرف سببه يدلهم على استكشاف ما يستكشفون وابتكار مايبتكرون ؛ ولو سألوا أنفسهم من أين أتاهم هذا الإلهام لم يستطيعوا الجواب . كما يظهر في عمل الفنانين من شعراء ومصورين ، كيف ألهموا ما أتوا به من غير مقدمات عقلية ولا نتائج منطقية ، كما يظهر في تسلط الأرواح على الأرواح ومخاطبة الأرواح للأرواح ومايسميه الأفرنج Telepathy ونحو ذلك مما آمن به العلم الحديث ؛ فهذه القوة الروحية في الإنسان لها عملها الكبير في هذا العالم وإن لم تخضع للنظام العلمي والبحث الذي يسود العلماء في درسهم أو في معاملهم ؛ وقد اعترف بذلك المؤلف واعترف بعجزه عن تفسيره ، وأبان أن المدنية الغربية مخطئة في تأسيسها بناءها على ما للإنسان من مادة وعلى ما له من جانب عقلي منطقي ، مهملة ما للإنسان من جوانب عقلية أخرى ، ومن جوانب روحية لا تحصى .

إن الإنسان عجيب فى جسمه وعقله وروحه : عجيب فى جسمه لأنه أعقد أنواع الحيوان تركيبا ، يعرف ذلك علماء الحياة وعلماء التاريخ الطبيعى وعلماء الطب ، ويتجلى ذلك فى قوته إذا عمل وفى عجزه إذا مرض وفى حيرة كبار الأطباء فى تشخيص بعض الأمراض وعلاجها ونحو ذلك ، وعجيب فى عقله إذ استطاع أن ينتج هذه الفلسفات العميقة التى وصل إليها سقراط وأفلاطون وأرسطو قديما وكانت وليبنتز حديثا ، والفارابى وابن سينا وابن رشد وأمثالهم فى القرون الوسطى ؛ وعجيب فى روحه إذ استطاع أن يحلق بها فى السماء فينتج أروع أنواع الحكم والمبادئ السامية وأجمل القصائد وأجمل القطع الموسيقية .

ومما يؤسف له فى الإنسان أن هذه القوى الإنسانية الثلاث ، وهى جسمه وعقله وروحه ، كثيراً ما تتعاكس وتتعاند ، فقد يصح عقله ويصل إلى درجة كبرى من السمو ثم لا تصح روحه ولا يصح جسمه ، وقد تصح روحه حتى تصل إلى أعلى درجة فى السماء ثم يضعف جسمه فيُنزل الروحَ التى تسكنه من السماء إلى الأرض ؛ ومن أجل هـذا لا تصلح فلسفة الفيلسوف ولا تصلح أجمل النوازع الروحانية فى الرجل الروحانى إذا أصيب جسمه وتلوى من الألم ؛ ولذلك نرى أن هذا العقل المزدهر ، وهذه الروح السامية ، يضعفان فى آخر الأمر إذا ضعف الجسم ، وينزلان من على عروشهما ولا يفكران إلا فى عضو مرض وكيف حاله كل يوم وما الغذاء الصالح وما العلاج الناجع ؟ إلى غير ذلك من مشاغل حقيرة تنسى الفلسفة العالية وتنسى المنازع الروحية السامية ؛ وإنما يبلغ الإنسان شأوه إذا صحت فيه هذه القوى الثلاث : جسمه وعقله وروحه ، وتعاونت تعاوناً صحيحاً . وماقلناه فى الفرد نقوله فى الجماعة ونقوله فى المدنية . فالمدنية التى تؤسس على المادة وحدها ، كالفرد يعتنى بجسمه فقط ، وكذلك المدنية المؤسسة على المادة والعقل وحدهما إنها تكون مدنية جافة كالمنظر الجميل الجامد الذى لاروح فيه ؛ ولعل هذا هو باب النقص فى المدنية

الحديثة ، إذ جعلها ترقى مادياً فتنتج من الصناعات ما تنتج ، وترقى عقلياً فتنتج من العلوم والمعارف ما تنتج ، ولـكنها شقية معذبة بفقدان الروح ، و إلا فما هذا العذاب فى احتمال و يلات حرب وفزع من وقوع حرب ؟ إن النوازع إذا اضطربت صدر عنها انفعالات مضطربة . ويعجبنى أحد الفلاسفة المحدثين إذ وقعت فى يده جريدة يوما فشاهــد فى الصفحة الأولى منها جدالا طويلا حول الأطفال الذين يولدون مشوّهين ولا أمل فى شفائهم ولا رجاء فى مستقبلهم ، هل من الخير أن يعالجوا فيعيشوا عيشة سيئة قصيرة مآلها الموت السريع ، أو من الخير ألا يعالجوا ليقضى عليهم سريعاً ؟ وكانت أغلبية الآراء تقضى بعلاجهم لأن الحيـاة فى نفسها عزيزة ويجب أن نبذل أقصى جهدنا فى المحافظة عليها حتى نستنفد قوانا ، والأمر بعد ذلك لله . ثم كان فى الصفحة الثانية من الجريدة أخبار عن استعداد أوربا وأمريكا للقتال وأن أكثر من مليون جنيه يصرف كل يوم للاستعداد ، وما هذا الاستعداد إلا استعداد للإفناء وإزهاق الأرواح وتشويه للأجسام وعمى للأبصار ؛ فالذين يتجادلون للمحافظة على الحيـاة المشوهة هم الذين يرتبون الترتيبات القوية لإعدام الأجسام الصحيحة . وهكذا كثير من شئون الحياة يلعب فيها الناس على حبلين بل على حبال و يسيرون فيها تبعا لنوازع متضاربة لا يجمعها أساس معقول

فما أسعد الإنسان لو استطاع أن يوفق بين قواه ! وما أسعد العالم لو استطاع أن يؤسس مدنيته حسبما منح من قوى متعددة ، فعمل لجسمه ولعقله ولروحه وعملت الحـكومات للمادة والعقل والروح جميعاً .

(٣)

للعالم الكبير بسكال قولة مشهورة وهى :

«مهما كان عالم المادة فى الحياة قوياً وعظيماً ، ومهما كان عقل الإنسان عاجزاً وضعيفاً ، فإن عقل الإنسان شاعر بعجزه وعالم المادة غير شاعر بقوته ، ولذلك كان عقل الإنسان العاجز العالم بعجزه أرقى من الطبيعة القوية الجاهلة بقوتها» .

إن شعور الإنسان بضعفه وعجزه وعيوبه هو الذى حفزه على أن يكمل نفسه ويرقيها ويسير بها إلى الكمال ؛ ونحن إذا تتبعنا تاريخ الإنسان حتى فى عصوره الحديثة فقط وجدناه يقفز قفزات واسعة فى سبيل الرقى . لقد شهد القرن التاسع عشر تقدم الإنسان العجيب فى تغلبه على المادة ، فاستخرج الفحم من أعماق الأرض ، وصنع من الحديد والفولاذ آلات وأدوات لاعداد لها لتحقيق الأغراض الإنسانية ، واكتشف قوة البخار والكهرباء واستخدمها فى تحسين حياته ، واستطاع بهما أن يسهل الانتقال وينير البيوت والشوارع ويكثر الإنتاجات الزراعية ويحسنها ، واستتبع ذلك قلة فى الجرائم ؛ هـذا إلى ما لا يحصى من اختراع أدوات الترف والترفيه

وكان من نتائج استيلاء الإنسان على قوى الطبيعة وإخضاعها لإرادته ما نتج عن ذلك من تحسن صحته ، فقد استطاع أن يتغلب على كثير من الأمراض ؛ وقد تسابقت الأمم الحية بمراعاتها للأمور الصحية ، فاستطاعت أن تقلل من نسبة وفيات الأطفال ، وأن تزيد فى متوسط أعمار السكان ، وبنيت المساكن الصحية للفلاحين والعمال ، وقل عددهم فى هذه البيوت الجديدة فاستطاعوا أن يعيشوا عيشة أسعد وأرغد ، وشرع كثير من القوانين التى تحمى العمال من أصحاب رءوس الأموال وقللت ساعات العمل حتى يستطيع العامل أن يجد فراغاً لتثقيف نفسه ، أو للترفيه عنها أو الاستمتاع بسائر مُتع الحياة .

وتغلب الطب على كثير من آلام الإنسان ؛ فكم خفف البنج من آلام في حجر العمليات وسهّل على الأطباء والمرضى إجراء العمليات في يسر وسهولة بعد أن كان المرضى يلاقون أشق العذاب وأعظم البلاء .

وارتقى الإنسان في عقليته فاستطاع أن يصل في فهم حقائق العالم إلى مالم يصل إليه من قبل ، وتقدم في القرن الأخير في فهم الذرة وتكوينها إلى حدّ لم يكن يحلم به الأقدمون ، واكتشف من قوانين الطبيعة والكيمياء ما عجز عنه الأسبقون ، وتقدم في فهم حقائق النفس البشرية ، وغطت مذاهبه الفلسفية الحديثة على الفلسفة اليونانية والرومانية ؛ وعلى الجملة فقد نال حظا وافراً في ناحيته العقلية كما نال هذا الحظ الوافر في تسلطه على المادة الطبيعية .

وتقدم الإنسان كذلك في إنسانيته ، فنراه قد ألغى عذاب السجون والضرب في المدارس وتعذيب المجرمين ، وكان آباؤنا الأسبقون يتخذون من أصحاب العاهات والآفات موضعا لسخريتهم وضحكهم ، فأصبحت هذه الآفات والعاهات موضعا لرحمتنا وعطفنا ، وإذا ابتليت أمة بحادث من حوادث الزلزال أو الحريق أو العواصف أسرعت غيرها لنجدتها ، إلى غير ذلك من ضروب الانسانية ، وإن كان هذا الشعور الإنساني لم يرق الرقى المادى ولا الرقى العقلى .

ويتساءل بعض الفلاسفة اليوم السؤال الآتى :

أما وقد رقى الإنسان هذا الرقى الباهر في هذا العصر الحديث فما الذى ينتظر منه في مستقبله ؟ وماذا يجب على القادة حتى يوجهوه نحو الرقى ؟ وإلى أى جهة يوجهونه ؟ . أما برنارد شو فقد أجاب عن هذا السؤال بأنه يتمنى أن يتجه التفكير إلى إطالة العمر وخاصة عمر العقلاء والحكماء والفلاسفة ، وتمنى أن يطول عمرهم أضعاف ما يعيشون ، وأن يتعاون العلم والأطباء وغيرهم على اكتشاف ما يطيل أعمارهم ، لأنه عزّ عليه أن يبذل الفيلسوف والعاقل والحكيم أعمارهم فى

التجارب حتى إذا بدأت فى النضج وأشرفت على نفع الإنسانية أتت المنية فاخترمتهم قبل أن ينتفع العالم بتجاربهم ونضجهم ، فلو عمّر هؤلاء طويلا لكانوا خيراً عظيماً للإنسانية . وقال الأستاذ جود : إنه يتمنى أن يتجه العالم نحو ترقيته فى أبحاثه الروحية من تنويم مغناطيسى وقراءة للأفكار والآراء بواسطة الإيحاء ونحو ذلك من العالم الروحى ، فيقول : إنه بعد أن تقدم الإنسان فى العالم المادى عليه أن يتجه هذا الاتجاه نحو العالم الروحى ، وإنه سيكون لهذا نتائج باهرة فنستطيع إذا تقدمنا فى هذا العلم أن نقرأ أفكار الناس وآراءهم من غير تلفيق ، وأننا إذا تقدمنا فى هذا بطل الكذب والنفاق والرياء ولم يعد لها مكان ، وأسست الأخلاق على أسس جديدة . ويقول : إنّ بعض المعاهد فى أمريكا تقدمت تقدماً كبيراً فى هذا النوع من ناحية قراءة الأفكار ، وقراءة المغيّبات ، والإيحاء الروحى ونحو ذلك . وأنا لا أرى رأى شو ولا رأى جود ، فلو عاش الحكماء والفلاسفة والعقلاء عمراً أطول لساعدوا حقيقة فى تقدم العالم ، ولكن فى نفس الطريق الذى يسير فيه العالم وهو طريق المادة والعلم والعقل . ولست أوافق جود على تفسير الروحانية بهذا المعنى الذى فسرها به من قراءة الأفكار والمشاعر الخفية . إنما يجب أن يوجه العالم إلى الروحانية بمعنى آخر ، وإن شئت فقل إلى الإنسانية . لقد عجزت المدنية الحديثة إلى اليوم أن تجعل الإنسان ينظر إلى الإنسان على أنه أخوه بقطع النظر عن فروق الجنسية والدم واللغة والدين وما إلى ذلك . إن الذى نوده فى المستقبل أن يتجه العالم إلى الإنسانية مجردة عن اعتبار القومية والوطنية ، فيأخذ القوى بيد الضعيف من أى جنس و بأى لون ، و يعين من يحتاج إلى العون من أى دين كان ومن أى وطن كان ، ويعلم العالمُ الجاهلَ ويطب الصحيحُ المريضَ ، ويسود الشعور العام فى العالم بأن الإنسان أخو الإنسان فتنقطع الحروب ويحل الوئام محلّ الخصام ، ويسود فى العالم السلام .

هذا هو ما يجب أن يتجه إليه القادة فى رسمهم صورة المستقبل ، و إلا فما قيمة التقدم المادى والتقدم العقلى إذا كان الإنسان دائماً بين حرب مضت وحرب ستأتى ، وفناء فى حرب واستعداد لحرب . ليست المدنية تقاس بكثرة المخترعات ولا بعمق الفلسفات ، إنما تقاس بما تبعث فى النفوس من طمأنينة وعطف عام و إنسانية شاملة .

لقد صوّر هذا المعنى تصويراً باهراً شاعر عربى صوفى قديم ، هو الإمام محيى الدين بن عربى إذ يقول :

لقد كنت قبل اليوم أنكر صاحبى — إذا لم يكن دينى إلى دينه دان
فأصبح قلبى قابلاً كل صورة — فمرعًى لغزلان ودير لرهبان
و بيت لأوثان وكعبة طائف — وألواح توراة ومصحف قرآن
أدين بدين الحب أنَّى توجهت — ركائبه فالحب دينى و إيمانى

لقد ظفر محيى الدين بمعنى لم تظفر به المدنية ، ولعلها لا تظفر به إلا بعد مئات من السنين ، و بعد أجيال وأجيال .

في الهواء الطلق

لأن تكون الأمة المصرية خمسة ملايين راقين يعيشون عيشة سعيدة خير من أن يكون عددها عشرين مليوناً وهى كما هى : فقر وبؤس وجهل ومرض .

دق التليفون صباحاً فإذا هو صوت الصديق قال :

— الجو بارد واليوم صحو والشمس تؤذن بأنها ستبعث إلينا دفئاً لذيذاً ، فهل لك أن أمر عليك بسيارتى فنستمتع بالشمس فى سفح الأهرام ؟ .

قلت : وهو كذلك .

ها نحن فى شمس مينا هاوس ، وقد أخذت تدفئنا بأشعتها الذهبية ، فلما سخنت رءوسنا ، أحسسنا بشهوة الكلام تنبعث من نفوسنا .

هو : لقد لفت نظرى وأنا آت إليك حركة الترام وامتلاؤه بالراكبين ، كأنه علب السردين ، بل لعلّ علب السردين أكثر منه نظاماً ، فليس هناك محل لجالس ولا واقف ، ولا يستطيع داخل أن يدخل ، ولا خارج أن يخرج إلا بعناء . كما لفت نظرى امتلاء الشوارع بالمارّين وحركة المرور الفظيعة الشنيعة من سيارات وعربات ومشاة . ولقد زرت لندن وباريس وجنيف ، فلم أجد مثل هذا الازدحام ، ولا صعوبة الانتقال . فقلت فى نفسى ماذا يكون المصير بعد عشر سنين أو عشرين ، وكيف إذ ذاك يستطيع الناس أن يمشوا على أرجلهم أو يركبوا سياراتهم ، أو يقضوا حوائجهم ؟ لقد آن الأوان لأن نفكر جدياً فى تقليل عدد السكان .

أنا : أتقول إذاً بضبط النسل ؟ .

هو : نعم بكل قوة وإيمان . إن القول بضبط النسل عندى بديهية من

البديهيات ، وإذا كان ضبط النسل جائزاً فى إنجلترا وأمريكا ، وهما ما هما فى ارتفاع مستوى المعيشة ، ورقى الحالة الصحية والاجتماعية ، فهو فى مصر والشرق واجب لا جائز . إن ضبط النســل يزيد فى سعادة الفرد والمجموع ، ويقلل من بؤس البائس ، وشكوى الفقير ، ويحرر المرأة من كثير من أغلالها ، ويريح رب العائلة من كثير من أعبائه . إن الرجل إذا كان دخله الشهرى ستة جنيهات أو ثمانية أو عشرة استطاع — إذا كان له ولد أو ولدان فقط — أن يعيش عيشة أرقى بدخله هذا مما إذا كان له ستة أولاد أو ثمانية أو عشرة . واستطاع أن يعلم الولد أو الولدين خيراً مما يعلم الأولاد الكثيرين ، واستطاع أن يعنى بصحة الولد أو الولدين وأن يلبسهما لباساً معقولا ويطعمهما طعاماً معقولا ، واستطاعت الأم أن تشرف عليهما وأن تجد بعض الوقت لراحتها . أما إذا كان البيت مملوءاً بالأولاد ، والأم تحمل ولداً وتفطم ولداً وتجر بيدها ولداً ، فالويل كل الويل لهذه الأسرة ، والويل كل الويل المجتمع من أمثال هذه الأسرة . ولو كانت مرافق الحياة ومنابع الثروة فى الأمة تزداد بنسبة عدد السكان لتقبلنا حجج القائلين بإباحة النسل فى شىء من سعة الصدر . أما والسكان يتضاعفون ومنابع الثروة لا تنمو بهذه النسبة ولا بقريب منها فضبط النسل واجب لا شك فيه . إن محاربتنا للأعداء الثلاثة من فقر ومرض وجهل عديمة الجدوى ما دام باب النسل مفتوحا من غير حساب ؛ فكل جهودنا — إذاً — ضائعة أو قليلة المنفعة ؛ ومثلنا إذاً مثل من يرمى قنطار سكر فى النيل ليحليه . أما إذا قلّ النسل استطعنا أن نعلم النسل الجديد القليل وأن ننظم حالته الصحية وأن نعالج فقره وفقر أسرته فى الحدود المعقولة .

وإلى جانب هذا وذاك ، هناك الحالة النفسية التى تصحب قلة النسل ؛ فالأم تهدأ أعصابها إذا اقتصرت على تربية ولد أو ولدين وتجد مجالا لراحتها ، والأب تطمئن نفسه ولو كان فقيراً بعض الاطمئنان ، ويجد فيما يكسبه ولو قليلا قدرة على

سد الحاجات الضرورية له ولأولاده . هذا من ناحية الفرد ، أما من ناحية المجموع فالأمة مجموع أسر ، فإذا حسنت حالة الأسرة حسنت حالة الأمة ؛ و إذا كانت الأسرة يتعلم أبناؤها و يجدون غذاءهم الصحى وملبسهم النظيف وتعلمهم الضرورى ارتقت الأمة تبعاً لذلك ؛ وليست الأمة تقدر قيمتها بعدد أفرادها ، ولكن تقدر بنوع أفرادها ، ولا تقدر بكميتها ، ولكن بكيفيتها . والنظر الساذج المنحط هو الذى يقدر الكمية ، فإذا رقى قدّر الكيفية . ولأن تكون الأمة المصرية خمسة ملايين راقين يعيشون عيشة سعيدة خير من أن يكون عددها عشرين مليوناً وهى كما هى : فقر و بؤس وجهل ومرض وشقاء . لقد كانت الطبيعة تقوم بما يقوم به ضبط النسل ، فتبعث من حين إلى حين كوليرا أو مرضاً و بائياً يهز الناس و يغر بلهم و يقلل من عددهم ، فتعيش بعد ذلك عيشة معقولة ؛ أما وقد تقدمت شئون الصحة فالأمر من كثرة السكان سيكون مخيفا مرعباً . قد كان يكون معقولا بعض الشىء ألاّ نحدد النسل لو كانت الأمة المصرية ترحل من بيئتها المزدحمة إلى بيئتها غير المزدحمة ، ومن قطر إلى قطر . أما وهى لا يحب أهلها أن يرحلوا من القاهرة إلى طنطا ، ولا من المنوفية إلى البحيرة ، ولا من أى بلد إلى بلد قريب ، فالمسألة أدهى وأمر .

أنا : ولكن أليس هذا العمل محاربة للطبيعة ؟ .

هو : محاربة للطبيعة ! كيف ذلك ؟ إنه تنظيم للطبيعة ، لا محاربة للطبيعة ؛ فليست المدنية فى جميع أشكالها إلا تنظيما للطبيعة . أنظر إلى فيضان النيل . هذه هى الطبيعة ، ولكن نقيم عليه سدوداً تنظمه ، والبخار ينبعث من الماء الحار ، وهذه هى الطبيعة ، ولكن ننظمه فنسير به القطارات وأمثالها . والجو مملوء بالكهرباء وهذه هى الطبيعة ، ولكن نأخذها فننظمها ، فلماذا يكون هذا وحده هو الذى نقف عنده ونقول إنه ضد الطبيعة ؟

أنا : فليكن كذلك ، ولكن أليس هذا عصياناً لإرادة الله ! .

هو : ولا هـذا ، فإذا تركنا النسل من غير أن نحدده فهذه إرادة الله و إذا حددناه فهذه إرادة الله أيضاً . أو لسنا نفعل هذا فى كل شىء ، ألسنا فى الزراعة نخفف الزرع إذا وجدناه قد كثر كثرة تضر بالغلة ! أو لسنا ننقى الزرع من الحشائش التى تضره ؟ أو لسنا فى كل ما نعمله فى الزراعة نسترشد بالعلم و بالتجارب حتى نأتى بأجود محصول لا بأكثر محصول ! ولو سرنا على قولك فى إرادة الله بالمعنى الذى تتصوره لتركنا كل زرع على طبيعته وتركنا كل مرض يفتك على طبيعته وتركنا كل مجرم وكل فقير وكل جاهل يسير على طبيعته من غير أن نتدخل فى شأنه . إن تعاليم الله تقضى بأن نستخدم عقولنا وننظر فيما هو الأصلح لحياتنا ، ثم نعمل وفق ما تهدينا إليه عقولنا ، وهذه هى إرادة الله ..

***

وهنا أحسسنا الشمس قد اشتدت حرارتها وأخذنا منها بنصيب وافر فاقترحت عليه أن ننتقل إلى مكان آخر بين الظل والشمس فتظللنا فروع الشجر ظلا متموجاً يذهب و يجىء فنكون بين برودة الظل ودفء الشمس ..

هو : أليس هـذا تدخلا فى الطبيعة وفى إرادة الله على قولك ؟ لا لا . إن النظر إلى الطبيعة و إرادة الله بهذا المعنى نظر غير صحيح ،وما نفعله الآن فى مراعاة مصلحتنا من انتقالنا من شمس إلى ظل ومن ظل إلى شمس هو القانون العام الذى أراده الله فى اختيار المصلحة والعمل على وفقها بحسب عقولنا .

وأحسسنا بالجوع فأكلنا و بالشرب فشربنا و بالراحة فاسترحنا . وتحدثنا حديثا خفيفاً فى الجو والصحة والسياسة ، ولم أشأ أن ينقطع الحديث عن ضبط النسل فقلت :

— وما رأيك فى الأضرار الصحية التى تحدث من ضبط النسل .

هو : لقد أحس الناس من قديم حاجتهم إلى ضبط النسل ؛ فما يروى عن العرب من وأد البنات ، وما يروى عن غيرهم من قتل الأولاد صغاراً ، مما كان

يجرى فى الصين والهند ونحو ذلك ليس إلا ضربا من ضروب تحديد النسل وإن لم ينطبق عليه هذا اللفظ انطباقا تاماً . وقد سار العمل فى تحديد النسل وفقاً لنشوء الإنسان وارتقائه ، فقد كان عملاً ساذجاً فى الأمم البدائية ، من استعانة على منع الحمل بالطرق السحرية أو (طب الركة) أو الإجهاض على شكل شنيع أو استعمال بعض العقاقير ونحو ذلك مما كان يسبب أضراراً بليغة ؛ ولكن بتقدم المدنية والحضارة جعل هذا فى يد الأطباء لا فى يد الأفراد ، وقد كانت أوربا وأمريكا على مثل قولك الآن فى محاربة الطبيعة ومحاربة إرادة الله ، فكانت تحرم ضبط النسل وتحاكم من قام بهذه الدعوة ، ولكن كانت هذه المحاكمة سبباً فى انتشار الفكرة لا فى إماتتها ، واضطرت الحكومات أخيراً إلى الاعتراف بهذا العمل وإباحته ؛ فأنشأت المستشفيات الطبية للقيام بهذه المهمة متى وجد أن لا ضرر منها ، وألفت الكتب الكثيرة لإرشاد الأمهات إلى ما يجب عليهن عمله ، إن أردن تحديد النسل ؛ وأذكر أنى قرأت أنه كان فى انجلترا فى سنة ١٩٢٩ أربعون مستشفى لهذا الغرض ، وأن الجمعية الطبية من المجلس القومى البريطانى المؤسس للنظر فى الأخلاق العامة أعلنت بالإجماع أن لا توجد عقبات فى سبيل زوجين أرادا أن يعرفا الوسائل لمنع النسل لأسباب صحية أو لكثرة أولادهما أو لفقرهما .

أنا : أشعر أن كلامك — كعادتك — مستقيم مقنع من الناحية العقلية ، ولكنى أشعر أنه ينقصه شىء من العواطف .

هو : ومتى كان الإصلاح يبنى على العواطف والمشاعر ؟ إن الإصلاح فى كثير من الأحيان يلجأ إلى محاربة العواطف والمشاعر . وهل حرمة الإلف والتقاليد إلا عواطف ومشاعر . دع عنك هذا واصغ لحكم العقل .

* * *

وجاء موعدنا فركبنا السيارة وعدنا ، وكان من حظه أن وجدنا الترام فى الجيزة أسوأ مما وصفنا ، فنظر إلىّ وقال : اسمع ، أدعُ إلى ضبط النسل .

البيوت الثلاثة

لقد أطللت من هذه البيوت الثلاثة
على بيوت القاهرة كلها فى إجمال ...

أتيح لى فى هذه الأيام أن أزور بيوتاً ثلاثة فى القاهرة وأتقصى أحوالها ومظاهرها ومعيشة أهلها .

فأما أولها فبيت لغنى كبير ، ورث ثروته عن آبائه ، وحسّنها ونماها : قصر فخم بنى على أحسن طراز ، وله حديقة غناء سعدت بأحسن الأشجار ، وأجمل الأزهار ، أفرد منها مربع للعبة « التنس » . وتدخل القصر فيبهرك جماله وأثاثه ، كل حجرة فيه فرشت بعناية على طراز خاص ، وروعى فى أثاثها أن يكون منسجما مع لون الورق الذى كسيت به حيطانها ، ومع اللون الذى ينبعث من مصابيحها ؛ وقد فرشت أرضها بالسجاد العجمى الذى تغوص فيه قدم السائر عليه ، وإذا أضيئت مصابيحها رأيت النور ولم تر مصدره . وأعدّ الدور الأول للاستقبال ، والدور الثانى للنوم ، وأعدت غرف النوم بأجمل الأسرة وأفخمها ، وأثمن الفراش وأنظفه . وشغلت ملاءات الأسرة بأجمل أنواع التطريز ، وبجانب كل غرفة نوم حمام يجرى فيه الماء الساخن والبارد ، وجهزت بعض الحجر بتكييف الهواء ، وبالمدافئ المعدة فى الحوائط يستخدم فيها الفحم والمدافئ المتنقلة بالكهرباء ، وبه التليفون الثابت والمتنقل والراديو الثابت والمتنقل ، وقد علقت فى الحوائط لوحات من أجمل ما صنع الفنانون ، ووضعت فى الحجرات والغرف طرف كثيرة على شكل أنيق ووضع جميل . أما المطبخ فأعجوبة الأعاجيب . نظافة وأدوات كهربائية وغير كهربائية وأفران ، وقوالب مما يسهل للطهاة إعداد كل ما تشتهيه الأنفس ، وبالطابق الأسفل

حجرة أعدت للمشروبات إعداداً فاخرا ، وملئت دواليبها بمختلف الأنواع ، وصففت تصفيفاً فنيا يهيم به أمثال أبي نواس . .

لا تشعر بفرق بين هـذا القصر و بين أمثاله من القصور العظام فى أور با ، إلا بما ترى أحيانا من خدم سود ، أو تسمع آونة من لغة عربية .

هذا هو المكان . أما السكان ، فالباشا عميد البيت ، والسيدة ر بة القصر ، وابن واحد ، و بنت واحدة ، ثم عدد من الخدم : رجال ونساء ، كبار وصغار ، مصريون وأجانب ، هذا طاه ، وهذا مساعده ، وهـذا لإعداد المائدة ، وهذه للشراب ، وهذا لتنظيف الدور ، وهذه لإعداد ملابس الباشاالأول ، وهذه لإعداد ملابس السيدة ، وهذه تمسك مفاتيح الخزائن من مأكول ومشروب ، وهـذه لخدمة البيك ، وهذه لخدمة الآنسة ، وهـذه الأور بية للإشراف على جميع خدمة البيت .

أما الباشا فحيناً فى الوزارة ، وأحياناً خارجها ، فأما حين يكون فى الوزارة فهو لا يعرف ليله من نهاره ، بين مقابلات لا تنتهى ، وأعمال ليس لها أول ولا آخر ، ودعوات تتزاحم فى الوقت الواحد . وأما حين يكون خارج الحكم فصباحه فى نادى محمد على ، ومساؤه المبكر فى زيارات وواجبات اجتماعية ، ومساؤه غير المبكر فى المنزل مع زواره ، وأحياناً يأتى بعض الزائرين والزائرات فيشتركون مع ر بة البيت فى لعب « الكونكان » إلى الساعة الواحدة أو بعـد ذلك . ومن حين لآخر يقرأ فى كتاب ، وفى الفترة بعـد الفترة يذهب إلى العزبة ليشرف على شئون زراعته .

وأما السيدة ر بة البيت فتصحو فى الضحى ، وتنتهى من إفطارها فى العاشرة ، ثم تخرج لزيارة بعض صواحبها ، وفى بعض الأيام تساهم فى بعض الأعمال الاجتماعية ، وفى العصر تقابل بعض الزوار ، وأحياناً تحيي الليلة فى سمر ظريف ،

وأحيانا فى سماع غناء لطيف ، وأحياناً تشترك فى لعب « الكونكان » .

وأما الفتى الشاب ففى كلية من كليات الجامعة ، يقضى فى كل فرقة سنتين أو أكثر لقلة إقباله على المذاكرة وضعف استعداده ، وهو مشترك فى نادى الصيد ونادى التجديف ، وفى المساء له « غطسات » لا يعرفها أهله ولا « أنا » ، وله سيارة خاصة ، يسوقها بنفسه ، كما للباشا سيارة ، وللسيدة سيارة .

وأما الآنسة ففى مدرسة الليسيه ، تعرف من الفرنسية أكثر مما تعرف من العربية ، وتكثر من قراءة الكتب الفرنسية ، ولا تقرأ — أو هى تحتقر أن تقرأ — كتاباً عربياً ، وتقضى بعض أوقات فراغها فى التطريز والتصوير ، وتصرف الزمن الطويل هى ووالدتها فى اختيار ما يناسب من الملابس وتفصيلها على أحدث « بدْع » ، وفى ابتياع أدوات الترف والزينة من المحال الارستقراطية التى لا يضع فيها الجمهور قدمه . وإذا أتت مصر الفرقة التمثيلية الفرنسية لم تفتها أية رواية .

تحريت طويلاً عن ميزانية هذا القصر فعلمت بعد أنها لا تقل عن ثمانمائة جنيه فى الشهر ؛ فمصروف المطبخ اليومى بين ستة جنيهات وثمانية ، والطاهى وحده يأخذ ثمانية عشر جنيهاً ، وعلى هذه النسبة سائر الخدم ، ولا تسل عما يصرف على الملبس والكماليات .

وأخلاق الأسرة على نمط الأخلاق الأوربية ، فهم يتحرون الصدق فى القول ، والوفاء بالوعد ، وتنفيذ الكلمة تصدر منهم كأنها صك ، ويؤدون الواجبات الاجتماعية والمالية خير أداء ، ويعتزون بالمال والجاه والنسب أكبر اعتزاز ، أما الرحمة والشفقة والإحسان والتواضع فأخلاق شرقية لا يعبأون بها .

وأما الدين فليس له مجال فى البيت . فلا صلاة ولا صيام ، وإنما يذكرون الله فى المناسبات كدعوة لمريض أو ترحم على قريب أو صديق . والحجرة الوحيدة

التي تقام فيها الصلاة لأوقاتها هي حجرة البواب النوبي بجوار الباب .

* * *

وشاء القدر أن أزور أيضاً بيتاً لفراش مدرسة ، ولزيارة بيته قصة طويلة حرية أن أفرد لها مقالاً . مُرَتبه ستة جنيهات وفيها العلاوة ، ولم تستطع سيارتي أن تدخل في زقاقه فترجلت ، واضطررت بعد قليل من المشي أن أضع منديلي المعطر على أنفي .

وجدته وأهله يسكنون حجرتين في الدور الأرضي من الدار ، قليل ضوؤهما ، فاسد هواؤهما ، قد رزق ستة من الأولاد ، أربعة أبناء وبنتين ، يأكلون من الخبز فقط بجنيهين ونصف . وقد لا يكفيهم ؛ قد استعان على معيشته بابنه الأكبر ، فهو صبي في مطبعة بثمانية قروش في اليوم . يفطرون كل يوم بقرشين فولاً مدمساً بزيت ، ويعيشون أكثر أيام الأسبوع على الطعمية والعدس والجبن والفجل ، ولا يأكلون اللحم إلا ليلة في الأسبوع ، لكل واحد منهم ثوب واحد لا يغيره حتى يبلى . يتدفأون في الشتاء (بدفاية) يشعلونها بقليل من الخشب والحطب ، وإذا أسعفهم الحال فقليل من الفحم البلدي . أثاث بيتهم حصير في كل حجرة ، ومراتب وألحفة تطوى نهاراً وتفرش على الحصير ليلا . إضاءتهم بمصباح يوقد « بالجاز » . ولا مطبخ لهم ، إنما في ركن من أركان إحدى الحجرتين بعض الحلل وبعض الأطباق و « وابور بريموس » قديم لا يرى نحاسه من كثرة صدئه . يتسلون أحياناً بسماع الراديو من بيت الجيران . علاقة الأبوين بالأولاد متأثرة بضيق النفس من سوء العيش ؛ فضرب كثير ، وسباب كثير . وأحد الأبناء رضيع ، والثاني فطيم ، والثالث في مدرسة أولية ، والبنتان تربيهما الحارة ، لا يهم الأسرة من الحكومة ونظامها ومن يتولاها إلا إعانة غلاء المعيشة ومسائل التموين ؛ إذا مرض مريضهم طبوا له بالوصفات البلدية ، فإذا اشتد الأمر لجأوا إلى المستشفى في حيهم ، فيلقون أشد من المرض ، حتى يكشف على مريضهم ، ويصرف له الدواء .

أخلاقهم خاضعة للعرف والتقاليد والرأى العام لأهل الحارة أكثر من خضوعها للعقل والتربية الصحيحة ، يسيرهم فى كثير من شئونهم ما يدور بينهم من خرافات وأوهام وجن وعفاريت ، فى الطب وفى السعادة والشقاء وما يؤكل فى المواسم وما يقال من تعاويذ ؛ وسمرهم بالليل إنما هو ما يحدث به الرجل مما جرى فى المدرسة ، وما حدث من زملائه الفراشين ، وما تحدّث به المرأة مما جرى فى الحارة وما سمعته عن بيوت الجيران ، وقد يتحدث الأطفال عما جرى أثناء لعبهم مع أولاد الحارة .

وللدين مجال فى البيت ، فالرجل لا يحافظ على صلواته كلها فى أوقاتها ، ولكنه يحرص على صلاة الجمعة ، والمرأة لاتصلى ، ولكنها و زوجها و كبير أولادها يصومون رمضان ، وهم جميعاً يذكرون الله ، وخصوصاً فى تصرفاته فى الغنى والفقر والإسعاد والاشقاء ، وقدرته التامة على أن يعز من يشاء و يغنى من يشاء .

* * *

وتمت فصول الرواية بزيارة بيت ربه موظف فى وزارة الداخلية فى الدرجة الثالثة ، يتقاضى خمسين جنيهاً فى الشهر ، قد رزق ثلاثة بنين و بنتين ، يسكن شقة بخمسة جنيهات (إيجار ما قبل الحرب) ، أعد ثلاث غرف للنوم ، وغرفة للاستقبال ، وغرفة للأكل ، و بغرف النوم مكاتب لمذاكرة الأولاد ، والبيت مؤثث أثاثاً وسطا أكثره قد قدم به العهد ، فهو يصحبهم من أيام الزواج ، وقد أدخلت عليه التجديدات الضرورية ، و به راديو ونور كهربائى ، وعندهم خادمة واحدة تساعد السيدة فى شئون البيت من طبخ وغسل ، والمطبخ لا بأس به ، ففيه « وابور جاز » ، وأدوات الطبخ الضرورية ، وأكلهم فى الصباح فول و بيض ولبن ، ومن حين لآخر يزيدون جبناً ومربى ، وغداؤهم طبق لحم وطبق خضار ، وطبق أرز ، و برتقال فى الشتاء ، و بطيخ أو شمام فى الصيف ، و يومان فى الأسبوع

لا لحم فيهما ، والعشاء من باقى الغداء أو حيثما اتفق .

والبنون أحدهم فى كلية التجارة ، والثانى فى مدرسة ثانوية والثالث فى مدرسة ابتدائية ، والبنتان إحداهما فى مدرسة ثانوية ، والأخرى فى الثقافة النسوية ، وجميعهم بمصاريف إلا الأخيرة فقد قبلت مجاناً .

ولكل من الوالدين والأولاد « بدلتان » شتويتان وأخريان صيفيتان ، وهذه الملابس للآباء والأبناء والبنات تفصل وتخيط عند خياط وخياطة ولا تشترى جاهزة

والأبوان يشكوان مرّ الشكوى من قلة الدخل وكثرة الصرف ، وخاصة فى أشهر الأقساط المدرسية ، ولا يأتى آخر الشهر حتى يكونا قد لهثا من طول الشوط مع ثقل الحمل .

والسيدة تقضى صباحها فى شئون البيت ، وعصرها فى استقبال زائرة أو رد زيارة ، والأب يقضى صباحه فى وظيفته ، وعصره فى مقهى ، ومساءه بين أسرته

والأولاد إذا حضروا من مدارسهم ذاكروا دروسهم ، ويوم الخميس يذهبون إلى سينما أو مشاهدة رواية ، وسمرهم فى المساء يدور حول ما سمعت السيدة من صواحبها ، وكثيراً ما يتحدث الرجل فى العلاوات والترقيات وفصوله مع رؤسائه ومرءوسيه ، وأحياناً يتحدث مع أولاده فى تجاربه فى حياته ، ويقص عليهم ما كان منه من جد ونشاط وتفوق وذكاء أيام دراسته .

وقد لاحظت فى هذه الأسرة شيئين لم أرهما فى الأسرتين السابقتين : (أحدهما) طموحها الشديد لأن تتشبه بالأغنياء وخاصة فى المظاهر ، فهم يقلدون ما أمكنهم معيشة الأغنياء فى بيوتهم وإن لم يكن لهم مقدرتهم ، وإذا لم يستطيعوا ذلك عملاً فلا أقل من أن يقولوه قولا أو يصطنعوه طلاء . (والثانى) الخلاف الشديد بين الأولاد وأبويهم فى عقليتهم ومشاربهم ، فالبنت تريد أن تذهب إلى

السينما وحدها ، والأب لا يرضى ، والابن يريد أن يشترك فى حزب سياسى وفى نادى ألعاب ، والأب لايرضى ، والبنت الثانية تريد أن تتعلم «الكمان» على معلم خاص ، والأب لايرضى ، والابن الثانى يريد أن يشترك فى فرقة التمثيل فى المدرسة والأب لايرضى ، وأثقل شىء على الأبناء أن يحدثهم أبوهم عن ماضيه ، وأثقل شىء على البنات أن تحدثهن أمهن عن ماضيها .

والأم فى البيت متدينة ، والأب بين بين ، والأولاد لا يأبهون بالدين .

* * *

وقد حمدت المناسبات التى أطلعتنى على هذه البيوت ، لأن أطلالت منها على بيوت القاهرة كلها فى إجمال .

وتسألنى : كيف عرفت دخائل هذه البيوت كلها ؟ فأقول : إن المقادير تيسر أحياناً ما لا تيسره التدابير .

اليهود فى أمريكا

قد كتب الله على نفسه « أن الأرض يرثها عبادى الصالحون »
وليس الصالحون من صلوا وصاموا ثم ناموا . إنما الصالحون
من ضموا إلى عبادة ربهم رعاية حقوقهم وواجباتهم

لعل من الخير أن يعرف قراء العربية تفاصيل كثيرة عن مركز اليهود فى العالم ، لأن ذلك يلقى ضوءا على الحوادث التى تقع بين العرب والصهيونيين فى فلسطين ، وتوضح موقف الدول منهم ولِمَ تناصرهم ؛ ولعل الكتاب يكثرون من بحث هذا الموضوع والكتابة فيه ، لأن مسألته مسألة اليوم وأزمته أزمة الساعة . ولنبدأ اليوم باستعراض لموقف اليهود فى أمريكا ، لأنها أكبر دولة تؤيدهم فى السر والجهر وفى السياسة والمال .

وتاريخ اليهود فى كل أمة تاريخ طويل ، فى بلاد العرب و بين المسلمين ، وفى إنجلترا وفرنسا و إسبانيا وروسيا وألمانيا و إيطاليا ، وأخيراً فى أمريكا . فهم حيثما وجدوا سببوا حركة حولهم وشعور تخوف منهم وحذر من أعمالهم ؛ وأكبر سبب فى ذلك أنهم لا يذوبون فى الأمم التى يعيشون فيها ، فاليهودى الإنجليزى يهودى أولاً ، وثانياً ، وثالثاً ، وربما كان إنجليزياً رابعاً ، وكذلك اليهودى الألمانى والأمريكى . . — الخ . وهم لا يقتصرون على المحافظة على شخصيتهم وجنسيتهم من ناحية الدين ، بل هم كذلك فى ناحيتهم الاقتصادية والسياسية والاجتماعية ، فهم دائما يكونون أمة داخل كل أمة .

هذا تاريخهم قبل النصرانية و بعدها — قبل الإسلام و بعده — فى عالم الشرق وعالم الغرب . وقد وضعوا فلسفتهم الاجتماعية والدينية على أساس هذه

الفكرة — فكرة الانفراد والانفصال وعدم الذوبان فى الأمم التى يعيشون فيها ، وتكوينهم نواة منفردة وسط المحيط الذى يعيشون فيه ، على نمط لم يعرفه التاريخ لأى مذهب دينى أو اجتماعى آخر ؛ وقد فسر بعضهم هذا بأنه « مركب نقص » دعا إليه شعورهم بقلة عددهم . ولكن هذا تفسير لا يكفى ، لأن كثيراً من المذاهب الدينية والاجتماعية كان معتنقوها أقل عدداً ، ومع ذلك لم ينفصلوا هذا الانفصال ويعتزلوا هذه العزلة ويستقلوا بأنفسهم هذا الاستقلال . ومن أجل هذا الانفصال وجد عند الأمم التى يعيشون فيها نوع من الكراهية لهم ، كما يُكره من الجماعة الرجل النفور الذى يعيش لنفسه فقط ؛ وكان هذا الكره متبادلا ، يقتصر أحياناً على ما فى النفس ، ويتحول أحيانا إلى عسف وعنف . فلما تحولت الدولة الرومانية إلى دولة نصرانية ، وسادت هذه الديانة كان اليهود فيها موضع الكره والعسف فى كل أقطار المملكة الرومانية . ولما جاء الإسلام عاملهم الرسول أول الأمر معاملة إحسان وإكرام ، ولكن سرعان ما تبين ميلهم إلى الوحدة والانفصال وتدبير المؤامرات لبذر بذور الشقاق بين المسلمين ؛ فكان الخصام وكان القتال بين المسلمين وبنى قريظة وبنى النضير من اليهود . ونزلت « لتجدنّ أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا » . وهكذا كان الحال بعدُ بين اليهود والنصارى واليهود والمسلمين ، وإن كان المسلمون أحسن معاملة وأوسع صدراً وأكثر احتمالا ، فطالما عانى اليهود أشد العناء من معاملة النصارى لهم ، وكثيراً ما حرموا عليهم الملكية واضطروهم أن يسكنوا فى أحياء خاصة ، ومنعوهم من استعمال حقوقهم المدنية .

واشتهر اليهود حيثما حلوا بحبِّ المال وما يتبع ذلك من مهارة فى التجارة والمعاملات المالية من غير رحمة ، فإذا أقرضوا استخدموا كل الوسائل لإيقاع

المقترض منهم فى الشباك ، ثم امتصوا دمه من غير رأفة — كانوا كذلك فى المدينة بين العرب ؛ بيدهم الذهب ، و بيدهم صناعة الحلىّ الذهبية ، وهم الذين يقرضون بالربا أضعافاً مضاعفة ، وكذلك كانوا فى أوربا ؛ ولسنا ننسى التصوير البديع الذى صورهم به شكسبير فى رواية « تاجر البندقية » . من أجل ذلك قوبلوا من الأمم التى يعيشون فيها بالكراهية والنفور والحذر ؛ وهذا مازاد اليهود حباً فى تكتلهم وانطوائهم على أنفسهم وتكوينهم وحدة خاصة بهم . ولم يستطع اليهود أن يستردوا كثيراً من حريتهم إلا عند الانقلاب الصناعى الذى حدث فى أوربا وسيادة الروح الديمقراطية والنظام الديمقراطى وانتشار الدعوة إلى الحرية والإخاء والمساواة ؛ ومع ذلك بقى كثير من الجفاء بين النصرانية واليهودية ، و بقى تكتل اليهود وانفصالهم عن مجتمعهم إلى حد كبير . وأثار اليهود الضغينة من جديد لأنهم حتى بعد الانقلاب الصناعى تسابقوا مع المسيحيين وجدوا فى أن يكون لهم منزلة ممتازة وسلطة قوية فى الصناعات أيضاً مع بقاء تكتلهم ومساعدة بعضهم بعضاً ضد من يسابقونهم من النصارى .

ونعود إلى موضوعنا فنقول : إن اليهود لم يكونوا كثيرى العدد فى أمريكا قبل منتصف القرن التاسع عشر ، ثم زادت هجرتهم إلى أمريكا من ألمانيا وسائر الممالك الأوربية على أثر الحركات الثورية التى حدثت فى أوربا بعد سنة ١٨٤٨ ؛ ومن سنة ١٨٨٠ إلى الحرب العالمية الأولى هاجر إلى أمريكا آلاف من يهود بولندة وأوكرانيا والبلقان ، ونزل أكثرهم فى المدن الكبرى على ساحل البحر الأطلنطى وفى شيكاغو وما حولها ؛ وفى سنة ١٩٤٠ بلغ عدد اليهود فى نيويورك مليونين ونصف مليون ، وهو نصف عدد اليهود فى أمريكا إذ ذاك ، وقد زاد عددهم بعد ، فبلغ نحو ستة ملايين .

وما هاجر هذا العدد من اليهود إلى أمريكا حتى وضحت الظاهرة المزمنة ،

وهى الصراع الاقتصادى بين اليهود والمسيحيين ، وكان النظام الرأسمالى فى أمريكا مرتعاً خصباً لليهود يجولون فيه ويسودون ويسيطرون ؛ ومن أجل هذا شاع بين الأمريكيين أن اليهود لا يتجهون وجهة قومية ، ولـكن وجهة يهودية مالية بحتة عمادها السيطرة على البنوك ؛ ومن العجيب أنهم اتهموا أيضاً بمناصرة الشيوعية ونشر التذمر والقلق والاضطراب فى الطبقات الدنيا من العمال وأمثالهم ؛ وفسر بعض الأمريكيين ذلك بأن اليهود يلعبون على حبلين ، فيناصرون الرأسمالية ويناصرون الشيوعية ، وهم يستفيدون من هذا وذاك ، وهم الرابحون إذا نال النصر والظفر هذا أوذاك ، وهذه هى بعينها الألعوبة التى لعبها الصهيونيون فى فلسطين ، وهذا الموقف الغريب من اليهود فى لعبهم على الحبلين وانتصارهم للنقيضين ، كان أحد الأسباب التى حملت هتلر على اضطهادهم وتشريدهم والتنـكيل بهم .

ويهود أمريكا قد حافظوا على الصفة البارزة فى يهود العالم ، وهى تـكتلهم وانطواؤهم على أنفسهم وتكوينهم أمة فى الأمة . ومن أبرز ما فيهم أيضا ميلهم إلى الحركات اليسارية الاقتصادية والسياسية . ومن عجيب الأمر أن قد أجرى بعض الباحثين الأمريكيين تجاربهم على عدد من الطلبة فى الجامعات الأمريكية ، فثبت لهم بالبحث أن طلبة اليهود أقل تمسكاً بدينهم من الطلبة المسيحيين ، وأسرع إلى اعتناق مبادئ الإلحاد . وقام الأستاذ كاراسون ببحث ٢١٥ حالة من طلبة جامعة شيكاغو ، فى الصفوف العليا ، فوجد أن طلاب اليهود أشد اعتراضاً على مبدأ تحريم الخمر ، وأنهم أقل إيماناً بالله من أمثالهم من الـكاثوليك والبروتستنت ، وأنهم أيضاً أشد تحمساً لمبدأ ضبط النسل والشيوعية والدعوة إلى السلم . وأن الطلبة الـكاثوليكيين أشد تحفظاً ، والطلبة البروتستنتيين وسط بين هؤلاء وهؤلاء . ومما لاحظه الأمريكيون أيضاً ، مهارة اليهود — بجانب مهارتهم المالية — فى الدراسات الجامعية ، وخاصة الطب والقانون والتعليم .

وقد أدى كل ما ذكرناه من مسلك اليهود فى الصناعات ، والسياسة والمال ، والجامعات ، إلى تنافس شديد بين المسيحيين الأمريكيين واليهود الأمريكيين تنافسا سبب الخصومة والعداء ، وكان لذلك مظاهر كثيرة . فبعض الجامعات الأمريكية تحرم الطلبة اليهود من الاشتراك فى نواديها والمنظمات الاجتماعية فيها ، وبعض الطلبة يعير بعضاً إذا صاحب فتاة يهودية ، مما اضطر بعض اليهود إلى ترك التعلم فى بعض الجامعات فراراً من الضغط الاجتماعى . وهم يلمزون اليهود بأنهم عيابون ظنانون أنانيون لا يتعاونون إلا مع أنفسهم ، وكثيراً ما كان اسم اليهودى كافياً لحرمان صاحبه من الدخول فى الجامعة أو حرمانه من منصب الأستاذية أو نحو ذلك ، ولذلك لجأ بعضهم إلى تغيير أسمائهم واستعارة أسماء مشتركة بين المسيحيين واليهود للاستفادة من هذا الغموض فى أعمالهم الخاصة .

واليهود الأمريكيون مع تكتلهم مختلفون من حيث طبقاتهم الاجتماعية ومن حيث عقائدهم الدينية ومن حيث الأمة التى ينتسبون إليها من ألمانية أو بولندية أو نحو ذلك . فاليهودى الغنى من الأسبان أو البرتغال يعد نفسه أعلى اليهود نسباً وأعظمهم جاهاً ، ويليه الغنى من الألمان ، ولكن لكثرة عدد الألمان من اليهود وكثرة غناهم ربما عدوا أعلى طبقة .

وهؤلاء بما كسبوا من ألمانية متفوقة متعجرفة يحتقرون اليهودى الروسى والبولندى .

ولهذه الخلافات الاجتماعية والعنصرية أثر كبير فى نشوب الخلافات المتعددة بينهم ، ولكنهم مع خلافهم بعضهم و بعض يتكتلون تكتلاً قوياً إذا حزب الأمر وعرضت منافسة بين اليهود وغيرهم ؛ فهم إذ ذاك يكونون كتلة واحدة قوية ، ويقفون وقفة واحدة أمام غيرهم . ومهما يكن أمرهم فقد أصبحوا فى أمريكا قوة كبيرة بتسلطهم على منابع الثروة والقوة والدعاية ، فهم أرباب البنوك وأرباب

السينما وأرباب الصحافة . وبذلك كان سلطانهم فى أمريكا سلطاناً كبيراً .

فهل يتخذ العرب من هذا كله درساً فيكتلوا أنفسهم ، ويوحدوا كلمتهم ، ويقووا مراكزهم فى السياسة والمال وعدد الحرب والدعاية ، ويفتحوا أعينهم لكل مايجرى فى العالم مما يتعلق بهم وبمستقبلهم ، ويدعموا حياتهم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والخلقية بدعامة العلم الحديث ؟ أو يظلوا متفرقين والعدو مجتمع ، متصدعين والعدو ملتئم ، قابعين فى بيوتهم والعدو ينشط فى كل الميادين ؟ يسيرون سير الجمال والعدو يقفز بالطيارات ، مكتفين بالدعوة بأن الحق معهم ، والحق لايغنى ما لم تدعمه القوة . وقد كتب الله على نفسه : « أن الأرض يرثها عبادى الصالحون » وليس الصالحون من صلوا وصاموا ثم ناموا . إنما الصالحون من ضموا إلى عبادة ربهم رعاية حقوقهم وواجباتهم ، وعرفوا كيف يسوسون الممالك ويدبرون أمورها على خير وجه وأقوم طريق ، وتسلحوا بكل ما يقتضيه الزمان من سلاح مادى ومعنوى — أولئك هم الصالحون الذين يرثون الأرض . أما من عداهم فيرثون الذل والمسكنة فى الدنيا والقبور فى الأخرى . « إن إلينا إيابهم ، ثم إن علينا حسابهم » .

مصادفة

هل فى الوجود مصادفة ؟ أم أن الوجود كله خاضع لقوانين ثابتة نعرف بعضها فنسميه سبباً ومسبباً ، ونجهل بعضها فنسميه مصادفة ؟

خرجت فى سيارتى أول أمس ، وكان كل شىء على ما يرام : السائق متمرن والسيارة تسير سيراً حسناً والجو معتدل ، وأوصلنى السائق إلى حيث أريد ، ثم استمر فى سيره لعمل من الأعمال ، و بينا هو يسير إذا غلام يخرج من الشارع فجأة وهو يجرى ، فيريد السائق أن يتفاداه فيصطدم بعربة ترام فيتهشم الجانب الأيسر من السيارة ، ولم أشعر إلا والسائق يكلمنى فى التليفون ليخبرنى بما حدث

وفى اليوم التالى استدعيت مندوب شركة لإصلاح العربة ، فبعد أخذ ورد قرر أن يصلحها بثمانية عشر جنيهاً . وعدت إلى بيتى فوجدت خطاباً مسجلا ففتحته فإذا فيه حوالة مالية بمبلغ ثمانية عشر جنيهاً ، ولم أكن أتوقع هـذا المبلغ مطلقاً ، لأنى كنت أديت عملا علمياً وأعطيت عليه مكافأة ، وانتهى كل شىء ، فإذا هم يذكرون مع هذه الحوالة أنها بقية المكافأة .

ما هذا ؟ وكيف حدث أن الغلام يخرج من الشارع فجأة وقت سير سيارتى ووقت سير الترام ، ولم أكن فى السيارة ، وكيف نجا سائقها ، وكيف اتفق مبلغ المكافأة مع مبلغ الإصلاح ؟ .

فكرت فى هذا كله . أهذا قَدَرٌ قدِّر أم مصادفة حدثت ، وتسلسل تفكيرى على النحو الآتى : ما معنى مصادفة ؟ إن من العسير تحديد معناها ، والناس يطلقونها على معانٍ مختلفة ، وكثيراً ما يستعملونها فى معنى الخير ومعنى الشر ؛

فتهشيم السيارة كان مصادفة سيئة ، ونجاتي ونجاة السائق من هذه الصدمة ومجيء الحوالة المالية كان مصادفة حسنة . ولعل المعنى الذى يراد منها هو حدوث شيء غير متوقع وغير مرتبط بشيء آخر سابق عليه فى الوجود ، وليس له سبب معروف يوجب حدوثه ، وكان يمكن أن يحدث ويمكن أن لا يحدث ، وليس خاضعاً للقوانين التى نعرفها ولذلك لا نتوقعه . فلسنا نسمى تعاقب الليل والنهار ، ولا تتابع الفصول ولا غليان الماء بالنار ، ولا تبخره إذا غلى ، ولا شيئاً مما عرفنا سببه ، مصادفة ، لأنها كلها تابعة لقوانين معروفة يمكن أن نتنبأ بها ، ونجزم بأنه إذا حدث السبب حدث المسبب . ولكن إذا كنت اعتزمت السفر غداً فجاء الجو جميلا والشمس ساطعة عددت هذه مصادفة حسنة ، وإذا جاء الجو عكس ذلك عددته مصادفة سيئة ، لأنى أعرف وقت مجيء النهار فلا أسمى ذلك مصادفة ، ولكنى لا أعرف أنه سيكون صحواً أو غيماً ، بارداً أو معتدلا ، فأسمى هذا مصادفة ؛ وما أسميه أنا مصادفة فى هذا الباب قد لا يسميه عالم الأرصاد مصادفة إذا كان يتنبأ بحالة الجو فى الغد بناء على علمه ، فالمصادفة إنما هى مصادفة عند الجهل بالقوانين واحتمال أن الشيء يكون أو لا يكون .

وتساءلت بعد ذلك : هل هناك شيء يصح أن نسميه مصادفة ؟ أو بعبارة أدق : هل فى الوجود مصادفة ، أم أن الوجود كله خاضع لقوانين ثابتة ، نعرف بعضها فنسميه سبباً ومسبباً ، ونجهل بعضها فنسميه مصادفة ! هذا السؤال هو بعينه سؤال الجبر والاختيار ، أو بعبارة أخرى سؤال الإيمان بالقضاء والقدر وعدم الإيمان بهما ؛ وهو سؤال ظل الناس طوال العصور يحارون فى شأنه ويختلفون فى الإجابة عنه ، كان ذلك فى العصور القديمة ، وفى العصور المتوسطة ، وفى العصور الحديثة ؛ واتخذ الناس وضع السؤال والإجابة عنه أشكالا مختلفة ؛ ففى القديم كانوا يصوغونه : هل قدّر على الإنسان كل ما يحدث له أولا ؟ وهل إرادة الإنسان حرة أولا ؟

وفى العصور الحديثة اتخذ وضعاً آخر وهو : هل ظروف الإنسان و بيئته المحيطة به تجعله يتصرف تصرفا ما كان يمكن أن يتصرف غيره ، أو أن إرادة الإنسان ليس شأنها شأن النبات والجماد والحيوان تسير فى الوجود على وتيرة واحدة وعلى نمط فى الحياة لا يتغير ، بل هى حرة تمام الحرية ، تتجه إلى الشيء وكان يمكنها أن تتجه إلى غيره ، وتسلك هذا الطريق وكان فى إمكانها أن تسلك الطريق الآخر !
وهكذا من مختلف الأشكال فى السؤال والجواب ، والمحور فى الجميع واحد .

ولئن كان الفلاسفة فى جميع العصور لم يستطيعوا حتى اليوم أن يجيبوا إجابة حاسمة ، فإنهم لم يتعبوا من السؤال والجواب وظلوا يشكلون الصعوبة بأشكال جديدة و يجيبون عنها إجابات جديدة .

ومن المعقول أن من يقول بالجبر لا يقول بالمصادفة ؛ فكل شيء مقدر على الإنسان فى الأزل ، سواء منه ما كان مظهره الاختيار أو مظهره الاضطرار ؛ و إن تكلم بالمصادفة فمعناها فى نظره شيء لم يجر به الإلف ولم يحدث فى العادة ، ولكن شأنه شأن غيره من المقدرات الأزلية . أما الذين يقولون بحرية الإرادة وحرية التصرف ، فمجال المصادفة عندهم فسيح ؛ فإن جميع شئون العالم وخاصة التصرفات الإنسانية كلها عالم مصادفات ؛ غاية الأمر أن هناك مصادفات يكثر حدوثها وتكرارها على نمط واحد ، فنعدل عن تسميتها بالمصادفات إلى تسميتها بالقوانين — والقوانين فى نظرهم يمكن أن تتخلف ؛ وهناك أحداث لم تؤلف ولم يكثر وقوعها على نمط واحد ، فاكتفوا بتسميتها بالمصادفات .

ومن النتائج المؤلمة للقول بالجبر أن هذا المذهب يُسْلِمُ إلى القول بأن ما وقع ما كان يمكن أن لا يقع ، وأن ما سيقع لا يمكن أن لا يقع ؛ و بعبارة أخرى : ما وجد ما كان يمكن أن لا يوجد ، وما سيوجد لا يمكن ألا يوجد ، فليس لإرادة الخيرين المصلحين تأثير فى الإصلاح ، إلا على ضرب من التأويل ، وهو

أن المصلح — هو أيضاً — مجبر على الدعوة إلى الإصلاح لتحقيق النتيجة المحتومة ؛ وهو مذهب قد يريح معتقده ويبعث فيه الراحة والطمأنينة ، ولكنه لا يستفز الإرادة لإصلاح ما فسد وتقويم ما اعوج . ولعل إفراط المسلمين فى العصور الأخيرة فى عقيدة الجبر وغلوهم فى الإيمان بالقضاء والقدر على النحو الذى اعتنقوه أخيراً ، كان من أسباب قصورهم فى إصلاح حالتهم الاجتماعية وتقدمهم وسيرهم مع الزمان . وربما كان من أكبر الفروق بين الشرقى والغربى ، رضاء الشرقى عما كان وسيكون ، وقناعته بحالته ولو ساءت ، وثورة الغربى على ما يسوءه وجدّه فى تعرف أسبابه وعلاج فساده .

كما أن من الصعوبات فى هذا المذهب غموض التفرقة بين الخير والشر ، فإنه إذا كان الكذب والجبن والظلم مقدراً أزلاً ، كالصدق والشجاعة والعدل ، وأن المجرم فى الحالة الأولى ، والفاضل فى الحالة الثانية ، كل قد أتى بالأعمال التى قدرت عليه ، فما الوجه للاختلاف فى التسمية والاختلاف فى التقدير ؟ أو ليس من غير المفهوم على هذا الأساس تسمية شىء بأنه خير وتسمية آخر بأنه شر ؟ .

وإذا عدنا إلى مذهب الاختيار وجدناه كذلك معيباً ؛ فإن مذهب الاختيار بأوسع معانيه يجعلنا نفكر سير العالم ، وخاصة التصرفات الإنسانية ، وفق قوانين مضبوطة ؛ فإذا كان الإنسان يمكنه أن يعمل وأن لا يعمل ، ولا نستطيع أن نتنبأ بما سيعمله إذ يصح أن يعمل غيره ، كان المستقبل فوضى لا نستطيع أن نرسم أشكاله ، وكان الحكم على الناس بأنهم أخيار أو أشرار مجالا للشك ، إذ ربما يأتى الخيِّر بأفظع أنواع الشر ، ويأتى الشرير بأحسن أنواع الخير !

* * *

ها أنا ذا حائر فى تفكيرى بين الجبر والاختيار ! وكل ما حدث أن سيارتى تكسرت وأثار كسرها تكسير عقلى فى الجبر والاختيار والمصادفة وعدم المصادفة . وأخشى أن أكون كذلك أتعبت عقل القارىء من غير وصول إلى نتيجة ، والأمر لله .

إلغاء البغاء

البغاء نتيجة لا سبب . فإذا أردنا القضاء
عليه وجب أن نعمل للقضاء على أسبابه

أصدرت مصر فى هذا الشهر أمراً عسكرياً بإلغاء البغاء .

والبغاء داء قديم يكاد يكون تاريخه تاريخ الجمعية البشرية ، وقد حارت الدول فى شأن معالجته فى كل العصور ؛ فكانت أحياناً تعالجه بإقراره والاعتراف به ثم حصره ؛ ووجهة نظرها فى هذا الإقرار أنها إنما تفعل ذلك حرصاً على الأسر ، فإنها رأت أن العهر لا بد منه ولا يمكن اتقاؤه ، فإذا حاربته جهراً تسرب سراً . وبذلك ينتشر العهر أو الفجور فى أوساط ما كانت لتزل لو وجدت أمكنة للبغاء معينة ؛ فالبغى ماهرة ماكرة لها من الوسائل ما تستطيع به أن تنصب شراكها وتنفذ رغبتها سراً إذا عجزت عن تنفيذها جهراً ، كما تستطيع أن تندسّ بين الأوساط الشريفة فتفسد أخلاقها وتضعف من عفافها — وإزاء هذه الحجة مالت بعض الدول فى عصور مختلفة إلى الاعتراف بهن ، وتخصيص بيوت لهن وإرغامهن على تسجيل أسمائهن فى سجل ، وإلزامهن بثياب خاصة بهن حتى يُعرفن ، ووضع مراقبة شديدة عليهن . ومما احتج به أصحاب هذا النظر أن البغىّ عرضة للأمراض السرية ، فمن الخير أن يعرفن ويحصرن وتقيد أسماؤهن حتى يخضعن للكشف الطبى ، وتُبعدُ من ثبت مرضها وتعالج ، فلا تنتشر بسببها العدوى .

هذه وجهة نظر الدول التى أقرت البغاء . ولكن نظرت بعض الدول الأخرى إلى المسألة من زاوية أخرى . فرأت أن إقرار الدولة للبغاء اعتراف بالمهانة الإنسانية وإهدار للكرامة النفسية ، وتشجيع على زيادة البغاء وموت الضمير ؛ فمن علمت أنها بغى معترف بها قد سجل اسمها فى سجل الحكومة تبلد ضميرها وماتت نفسها

وزاولت مهنتها — في نظرها — كما تزاول الحرة مهنتها ، وقلّ بعد ذلك أن يحيا ضميرها فتعدل عن عملها الخسيس . وردّ هؤلاء — على فكرة حصر المرض ومعالجته بالكشف الطبي — بأن هذا الكشف إنما يجرى على النساء البغايا ، ولا يجرى على من يغشون دورهن من الرجال ، وقد دلت الإحصاءات الدقيقة في أمريكا — مثلاً — على أن عدد المصابات بالأمراض السرية ٨٦ر٤ في الألف من النساء و ١٠ في الألف من الرجال ، والرجال يعدون كما تعدى النساء ، وليس عليهم من رقابة ولا كشف طبي . أضف إلى ذلك أن إقرار البغاء يستتبع حتماً وجود عدد كبير من الرجال يحترفون حرفاً في منتهى الخسة والنذالة ، يسقطون بها أكثر مما تسقط البغي كالقوّاد وحماة البغايا ومحترفي وسائل الإغراء ونحو ذلك ، وهم طائفة كالنباتات الطفيلية تمتص دماء السذج البسطاء ، وقد تعيش عيشة الترف والنعيم على حسابهم .

ثم قد جربت الدول التي أقرت البغاء وضع هذه البيوت تحت إشراف البوليس لمراقبتها ، ولكن دلت الأمور في جميع الدول على أنها تجربة فاشلة ، فلم يستطع البوليس إزاء الحيل الدقيقة والألاعيب الخفية وإزاء المغريات بالمال وغير المال أن يؤدي وظيفته كما ينبغي ، فكان الأمر فساداً على فساد .

ثم كان أن إقرار البغاء والاعتراف ببيوت البغايا سبب في اتساع تجارة الرقيق الأبيض حتى إلى عهد قريب ؛ فالبيوت إذا أقرت رتب أصحابها الخطط لاستيراد سلع جديدة ، فجدوا في الحصول عليها بمختلف الوسائل ، أحياناً عن طريق الإغراء وأحياناً عن طريق التهديد والإكراه ؛ وقد لفتت خطورة هذا الأمر نظر عصبة الأمم فدعت إلى اجتماع عقد في جنيف سنة ١٩٢١ وبثت خبراءها لكتابة تقارير عن تجارة الرقيق الأبيض في البلدان المختلفة وما يتبع ذلك من فساد ، فقرروا « أن وجود الدور المرخصة عامل يزيد في الاتجار بالنساء ، وأن التحريات التي

أجروها لا تثبت هذا فحسب ، بل تدل على أن الدور المرخصة فى بعض البلدان تصبح مركزاً لـكل أنواع الفساد الخلقى » .

ومن أجل هذا كان الاتجاه الحديث فى الدول المختلفة نحو إلغاء البغاء وعدم الاعتراف به واتخاذ الوسائل لمنع أسبابه أو تقليلها على الأقل ، حتى إنه فى الإحصاء الأخير كان عدد الدول التى تحرمه ثلاثين دولة والتى تقره ثمانى عشرة . وكانت مصر معدودة من الدول التى تقره فنقصت واحدة .

* * *

ولـكن ما الذى يحمل على البغاء ؟ لقد قال قوم من علماء البيولوجيا : إن بعض الأفراد يصابون بالشذوذ الجنسى بحسب تكوينهم فيدعوهم ذلك إلى الإفراط فى هذا الباب ، وإن صح ذلك وصح العجز عن معالجته فهو قليل الحدوث . إنما الأسباب الهامة لذلك ترجع إلى عوامل اقتصادية واجتماعية .

فمن الناحية الاقتصادية كثيراً ما يكون الفقر سبباً لهذا السقوط الخلقى — امرأة لا تجد من يعولها ، ولا تجد حاجتها الضرورية من العيش والملبس ، ولا تجد عملاً تعمله فتتكسب منه ، وليست متعلمة تعلماً يمكنها من عمل شريف ، وتجد أن الأبواب كلها سدت فى وجهها ، ثم تجد من يغريها بالفجور فتسقط ؛ وقد دلت الإحصاءات على أن الفقر من أهم أسباب السقوط الخلقى ، وأنه يكثر حيث يكثر الفقر ، ويقل حيث يقل غالباً . وقد لا يكون السبب عدم حصول الفتاة أو المرأة على القوت الضرورى ؛ ولـكنها ترى مثيلاتها يأكلن أكلاً أنعم من أكلها ، ويلبسن ثياباً أفخم من لبسها ، وينعمن بالحياة أكثر مما تنعم ، ولم يكن لها من المبادئ الأخلاقية ما يحصنها ويحميها ، فتنزلق عند أول إغراء . ومن أجل هذا كان السقوط فى المدن أكثر منه فى الأرياف ، لأن حاجات الإنسان ومطالب الحياة فى المدن أكثر منها فى الريف ، ولأن سعة المدينة وكثرة سكانها يمكّن المرأة من أن يُجهل أمرها ولا تعرف حقيقتها ولا بيتها فتجرؤ على ما لم تجرؤ عليه الفتاة المعروف بيتها المعلوم أمرها .

والأسباب الاجتماعية لهذا المرض كثيرة ؛ فسوء التربية والخطأ فى فهم الحرية واعتقاد أنها عمل الإنسان حسبما يشتهى ويهوى من غير قيد ولا رقيب ، وانهيار المبادئ الأخلاقية التى تقدس العفة وتجعلها من أقوم الفضائل ، وضعف الوازع الدينى وتصدع الأسرة وكثرة الشقاق بين أفرادها ، وانحلال روابط الزوجية فيها ، وضعف سلطة الآباء والأمهات على البنات ، وفراغ المرأة وعدم استطاعتها أن تجد ما يملأ وقتها بعمل مفيد أو بتسلية بريئة ، وعدم تقدير العرف والرأى العام لخطر الزلل تقديراً صحيحاً ، وعدم استنكاره واحتقاره للمرأة غير العفيفة — كل هذه أسباب اجتماعية للسقوط الخلقى فى هذه الناحية ؛ وإن كثيراً من المتعففين والمتعففات لم يحملهم على العفة حب فى الفضيلة ، ولا ترفع عن الرذيلة ؛ إنما يحملهم على ذلك خوف الأمراض السرية الشائعة ؛ فقد ظهر هذا الوباء فى جنوبى أوربا فى القرن الخامس عشر ، واجتاح أوربا كلها فى القرن السادس عشر حتى كان الموتى به ثلث السكان ، وكاد يعم العالم ، فعمل الخوف منه فى نفوس الناس أكثر مما عملت الحكومات والوعاظ والرغبة فى الفضيلة .

* * *

وبعد فإلغاء البغاء عمل مشكور ، يرفع عن مصر وصمة إقرار الرذيلة إقراراً رسمياً وتحصيل الضرائب عليها ، ويتضمن حسن التقدير للكرامة الإنسانية . ولكن لا بد أن نعترف بأن البغاء نتيجة لا سبب ؛ فإذا أردنا القضاء عليه وجب أن نعمل للقضاء على أسبابه . لقد أشرنا من قبل إلى بعض أسباب البغاء ، فيجب أن نعمل لإلغائها كما ألغينا النتيجة ، وإلا فإن بقيت الأسباب حاولت أن تنتج نتائجها فى الخفاء ، وفى ذلك الخطر الكبير . فإذا كان هناك مجرى من الماء وسددنا فوهته تجمع حتى يقوى فيزيل السد أو يتسلل فى الخفاء حتى يجد له مسربا — يجب أن نعمل على رفع مستوى الحياة الاقتصادية حتى يقل الفقر فيقل العهر ،

وأن نعنى بالتربية كما عنينا بالتعليم ، فالتربية غير التعليم ، فقد يكون الشخص متعلماً وليس مربى ، كما قد يكون الشخص متربياً غير متعلم ، والذى يقف دون العهر هو التربية لا التعليم . وإن إلغاء البغاء ليس يكفى فيه إغلاق دوره وطرد محترفيه وتشتيت أهله ، بل يجب مع ذلك توفير أسباب العيش لأهل هـذه الحرفة الملغاة ومراقبة أهلها مراقبة دقيقة ، والقضاء أيضاً على دور الملاهى الخليعة التى هى سبب من أسباب الإغراء على البغاء ، ثم إنشاء المستشفيات الصحية لمعالجة الأمراض السرية التى نتجت عن البغاء حتى تخفف نتائجه .

إن البغاء ثمرة شجرة خبيثة ، فما لم تقطع جذورها تجددت ثمارها .

حديث أم زرع

من أظرف ماروت كتب الحديث حديث أم زرع ، وقد رواه المحدِّثون عن عائشة ، وهى قصة لعلها كانت قصة شعبية عند بعض العرب سمعتها عائشة فروتها كما سمعتها . وتدور القصة على أن إحدى عشرة امرأة من نساء العرب ضمهن مجلس ، وجرى بينهن ذكر الأزواج ، فتعاقدن أن تصف كلٌّ زوجها ولا تكتم من أخباره شيئاً ، فكان المجلس بذلك معرض أزواج ؛ منهن الراضية والساخطة ، ومنهن المادحة والقادحة ، ومنهن الفصيحة البليغة ، ومنهن دون ذلك . وأيًّاما كان فالقصة تمثل نظر نساء العرب إلى أزواجهن ، وتمثل الصفات الممدوحة والمذمومة فى بيئتهن . ونكتفى بما استحسناه من وصفهن ذما كان أو مدحاً ؛ فبعضهن كانت تافهة لا قيمة لوصفها ، و بعضهن أخلت بالوعد فخافت من وصف زوجها .

قالت إحداهن إن زوجها غث هزيل ، يجمع إلى قلة خيره سوء خلقه ، لا يُنال القليل منه إلا بالكثير من المشقة ، وهو مع تفاهته مترفع متكبر يسمو بنفسه فوق موضعها . وقد عبرت عن ذلك بتعبيرها البدوى اللطيف : « زوجي لحمُ جملٍ غَثّ ، على رأس جبل وعر ، لا سهلٍ فيُرتقى ، ولا سمين فيُنتقى (١) » .

وذمت أخرى زوجها بأنه جشع شره ، إن أكل أوشرب أتى على كل ما أمامه ، وهو مع ذلك لا يسد حاجتها منه : « إن أكلَ لفَّ ، و إن شرب اشتف ، و إن اضطجع التفّ » .

وذمت ثالثة زوجها بأنه عيي أحمق سخيف العقل ، يتخيل كل داء عند الناس

(١) ينتقى : أى يستخرج نقيه ، والنقى هو المخ .

داءٌ فيه ، طويل اليد يضرب ويكسر ، وذلك إذ تقول : « زوجي عَيَاياء طَبَاقاء ، كل داء له داء ، شجَّكِ أو فلَّكِ أو جمع كلاًّ لكِ » .

هذا نوع من أنواع الساخطات القادحات . أما من مدحن ، فقالت إحداهن إنه حسن الرائحة طيب الملمس ، وكَنَتْ بذلك عن طيب سيرته في الناس وحسن عشرته ، إذ قالت : «زوجي ، الريح ريح زَرْنب ، والمس مس أرنب » .

وقدرت أخرى زوجها من ناحية المعنى فوصفته بأنها تسكن إليه وترتاح في جنابه ، وتشعر بالطمأنينة إذ كان زوجاً لها وكانت زوجة له ، لا تشعر من مصاحبته بسأم أو ملل ، وعبرت عن ذلك تعبيراً لطيفا فقالت : « زوجي كلَيْل تهامة ، لا حرّ ، ولا قُرّ ، ولا مخافة ولا سآمة » .

ولاحظت أخرى في زوجها معنى لطيفاً ، وهو أنه لطيف العشرة في البيت ، خشن الملمس خارج البيت ، لا يَسأل عما افتقده في البيت ، فقالت : « زوجي إن دخل فَهِد ، وإن خرج أسِدَ ، ولا يَسأل عما عَهِد » .

ومدحت زوجة زوجها فقالت : « زوجي رفيع العماد ، طويل النجاد ، عظيم الرماد ، قريب البيت من الناد » . فوصفته بالشرف وطيب الأصل ، والرفعة في قومه ، وأنه طويل القامة ، كثير الكرم ، كثير الضيوف ، وأنه اتخذ بيته قريباً من مجتمع القوم ، ولا يفعل ذلك إلا كريم ، لأنهم يأخذون منه ما يحتاجون إليه في مجالسهم .

ومدحت زوجة زوجها بأنه كثير المال ، وقد أعد المال لقصاده ، فقالت : « زوجي مالك ، له إبل كثيرات المبارك ، قليلات المسارح ، إذا سمعن صوت المِزْهر أيقن أنهن هوالك » . وتريد بالجملة الأخيرة أنه تعود أن يلقى ضيوفه بالمزاهر ، (والمزهر هو العود يغنى عليه) وقد تعودت إبله أنها إذا سمعت صوت العيدان والمعازف أدركت أنهن سينحرن لا محالة .

وجاء دورأم زرع فقالت : إنه زينني بالحلى ، ووسع علىّ فى الرزق ، وأخرجنى مما كنت فيه من ضيق فى أهلى إلى نعيم فى جنابه ، فإذا قالت فيه فمجال القول ذو سعة ، فذلك قولها : «أبو زرع وما أبو زرع ، أناس[١] من حلىّ أذنىّ ، وملأ من شحم عضدىّ ، وبجحنى[٢] فبجحتْ إلىّ نفسى : وجدنى فى أهلى فى غُنَيمة بشَقّ[٣] ، فجعلنى فى أهل صهيل وأطيط ودائس ومُنِقّ[٤] ، فعنده أقول فلا أقَبَّحُ ، وأرقد فأتصبح[٥] ، وأشرب فأتقنح[٦] » .

ويروى الحديث أن رسول الله لما سمع هذه القصة من عائشة قال لها : كنت لك كأبى زرع لأمّ زرع .

وفى هذه القطعة الأدبية مصداق للحياة البدوية ، من إبل وخيل وصهيل ونقيق ، وفيها أمثلة لما يذم من الأخلاق من بخل وعىّ وحمق وشره ، وما يمدح من كرم ونحر للضيفان ، وسعة صدر ، وحسن عشرة ، وفيها مثل من أمثلة ما يعجب المرأة العربية من الرجل وما لا يعجبها ... الخ .

ونقف عند هذا الخبر قليلاً لنفكر : هل من المعقول أن يجتمع نساء كهؤلاء ، فتقول كل زوجة على البديهة هذا اللفظ المزوق فى هذا السجع المنمق ، من مثل عياياء طباقاء ، ومن مثل إن أكل لف ، وإن شرب اشتف ، وإن اضطجع التف ، إلى آخر الأسجاع ، أو أن قصاصاً لطيفاً سمع بعض الحكايات المألوفة فوضعها فى هذه الصيغة البليغة ؟ .

---

(١) أناس : حرك .
(٢) بجحنى : عظمنى .
(٣) شق : اسم موضع .
(٤) الصهيل : صوت الخيل ، والأطيط : صوت الإبل ، والدائس : ما يدوس الزرع فى البيدر ليخرج الحب من السنبل ، ومنق : من النقيق وهو أصوات المواشى .
(٥) أرقد فأتصبح . كناية عن كثرة خدمها .
(٦) أتقنح : أروى .

ترى ، لو اجتمعت إحدى عشرة امرأة حضرية في مجلس في القاهرة أو دمشق أو بغداد فماذا كنّ يقلن إذا ذممن ، وما ذا يقلن إذا مدحن ؟ ستختلف اللغة كل الاختلاف ، وستختلف المعانى أيضاً كل الاختلاف ، فلا يكون فى اللغة بطبيعة الحال جمل ولا خيل ولا صهيل ، ولا طويل النجاد ولا كثير الرماد ، لأن كل بيئة لها حكمها ، وكل زمان له لغته ومعانيه . وأكبر الظن أنه إذا اجتمع إحدى عشرة امرأة حضرية فمن الصعب أن يسود النظام والإصغاء حتى يسمعن رأى القائلة فى وصف زوجها . ومن الصعب أيضاً أن يلتزمن الصدق ، فسيكون منهن المتزيدة التى تسرف فى مدح زوجها أو ذمه حتى تخرج عن المعقول . وهب أننا افترضنا الصدق والنظام فستكون هناك معان للذم جديدة . ومعان للمدح جديدة ، خلقتها البيئة الجديدة . وسترى بعضهن يشكون أزواجهن من السهر خارج البيت إلى ما بعد منتصف الليل فى سكر أو قمار أو مغازلة نساء أو كيف من الكيوف ، وهو معنى لم يتعرض له حديث أم زرع . وقد يشترك بعضهن مع نساء البدو فى الوصف بالبخل وسوء العشرة ؛ وإذا مدحن فقد يشتركن أيضاً فى المدح بالكرم وإغداق النعم عليهن ونحو ذلك . ولكن مما لا شك فيه أن المدنية ستوحى لبعضهن بمعان جديدة ، فقد تصف الحضريةُ زوجها بأنه أباح لها الحرية فى كل ما تقول وتفعل . كما أباحت له الحرية فى كل مايقول ويفعل . وما يدرينا ! لعل امرأة حضرية أخرى تصف زوجها الحضرى بأنه استنوق فصار الناقة وصارت الجملَ ، وأصبحت الذئب وأصبح الحمل .

ولعلّ هذا الحديث يوحى لنا بوصف أحد عشر رجلا يجلسون فيصفون زوجاتهم ويتعاقدون على الصدق فى القول ، إذاً لكان مجلساً ظريفاً يكمل مجلس أم زرع . ولعلنا نفعل .

حكمة على لسان مهرج

من لقادة الأمم جميعاً بعقلية أبي دلامة ؟

كان أبو دلامة مُهَرِّجا كبيراً فى أول العصر العباسى ، يُضحك الناس بشكله وقوله وفعله وشعره . فكان أسود اللون ، قبيح الوجه ، سكيراً معربداً . وكان خفيف الروح لطيف الشعر ، حاضر البديهة ، عارفاً بنفوس الناس وما يسرهم وما يُغضبهم، وخاصة الولاة والحكام ، خبيراً بطرق اجتذاب المال منهم . وكان يقوم مقام (مضحك الملك) . كان مضحكاً للسفاح والمنصور والمهدى ، وتشيع نوادره وشعره وأقواله فى بغداد فيخفّون لها و يضحكون منها . ويخشى كل أمير أو كبير أن يجعله أبو دلامة موضعاً لنكتة أو نادرة من نوادره ، فيسبغ عليه عطاءه حتى لا يكون موضع السخرية من الناس بما يتناقلونه فيه عن أبي دلامة . اتخذ من نفسه ومن زوجه ومن ابنه أسرةً للحيل والمكر ، يبتز بها الأموال من الأغنياء ، و يَضْحك منهم ، ويُضحك عليهم . و يصفه الجاحظ بخبرته النفسية ، ودهائه فى الاستجداء ، و يستدل على ذلك بأنه أضحك المنصور يوما ، فقال له : سلنى حاجتك . قال : كلب صيد . قال المنصور : أعطوه إياه . قال : فدابة أتصيد عليها . قال : أعطوه . قال : فغلام يقود الكلب . قال : أعطوه . قال : فجارية تصلح لنا الصيد وتطعمنا منه . قال : أعطوه . قال : لا بد لهؤلاء من دار يسكنونها . قال : أعطوه داراً تجمعهم . قال : و إن لم يكن لهم ضيعة فمن أين يعيشون ؟ فأعطاه ضيعة ... الخ . قال الجاحظ : فانظر إلى حذقه بالمسألة ولطفه

فيها ، حيث ابتدأ بكلب ، وانتهى بضيعة ، ولو سأله الضيعة ابتداء ما وصل إليها .

وتروى لنا كتب الأدب الكثير من فكاهته ونوادره وشعره الذى يستخدمه فى الإضحاك .

ولندع هذا كله ونروى له قصة رائعة حقاً حكيمة حقاً .

لقد كان أبو دلامة جباناً يخشى الموت ، ويخشى أن يحمل سلاحاً ، ويخشى أن يشهد قتالاً ، وما له والقتال ؟ فليس له إلا نكتة يقولها ، أو أضحوكة يُضحك بها ، أو حانة يحتسى فيها الخمر أو نحو ذلك من ضروب اللهو . أما ميدان القتال فيهرب منه هروب الفأر من القط . وعرف الخلفاء والأمراء منه ذلك ، فكانوا يأمرونه أحياناً أن يتجهز للقتال لينظروا كيف يفعل ، وكيف يضطرب ، وكيف يستغيث ، وكيف يصير أضحوكة للناس بعد أن اتخذ الناس أضحوكة له . أمره المنصور يوما أن يخرج إلى الشام للقتال . فقال أبو دلامة : يا أمير المؤمنين ، أعيذك بالله أن أخرج ، فإنى والله لشؤم ، قال له المنصور : امضِ ، فإن يمنى يغلب شؤمك . فقال : لعمر الله يا أمير المؤمنين ما أحب لك أن تجرب فى مثل هذا الموقف ، فإنى لا أدرى أيهما يغلب ! يمنك أو شؤمى ، وأنا بنفسى أدرى وأوثق وأعرف وأطول تجربة . قال المنصور : دعنى من هذا ، فما لك بد من الخروج . قال : فإنى أصدُقك الآن ، شهدت والله تسعة عشر عسكراً كلها هزمت وكنت سببها ، فإن شئت الآن أن يكون عسكرك العشرين فافعل . فضحك المنصور وأعفاه .

وليس هذا أيضاً هو المقصود من هذا المقال . إنما حدث مرة أن أُتى به إلى المهدى وهو سكران ، فأراد أن يعاقبه ، فجنده فى جيش مع روح بن عدى بن حاتم المهلبى لمحاربة الخوارج ، وهم أصدق الناس قتالاً ، وأعنفهم حربا ، وأنكاهم فى عدوهم ، وظل أبو دلامة يستعطف ولا يجد سميعاً ، فخرج مع الجيش وحاول أن يستعطف قائد الجيش روحاً بن عدى المهلبى و يقول له :

إنى أعوذ بروح أن يقدمنى ... إلى القتال فتخزى بى بنو أسد[١]

إن البراز إلى الأقران أعلمه ... مما يُفرِّق بين الروح والجسد

قد حالفتك المنايا إذ صمدت لها ... وأصبحت لجميع الخلق بالرَّصد

إن المهلبَّ حبَّ الموت أورثكم ... وما ورثت اختيار الموت عن أحد

لو أن لى مهجة أخرى لُجدتُ بها ... لـكنها خلقت فرداً فلم أَجُـد

وهو شعر لطيف مؤثر ، ولـكنه لم يؤثر فى « روح » ولم يستمع له ، إذ كان هذا أمر المهدى ، وهكذا أرغم على القتال فتقدم إليه كارهاً ساخطاً خائفاً ، فجمع كل حيلته ودهائه للخروج من هذا المأزق ، فماذا صنع ؟

كانت عادة الخوارج أن يبدأوا القتال بالمبارزة ، فيبرز رجل و يطلب من يبارزه ، حتى إذا حمى القتال كانت حرب الـكر ، فخرج خارجى يطلب المبارزة ، وأُمِرَ أبو دلامة أن يخرج له ، وهنا كان الموت لا محالة من نصيب أبى دلامة ، فأنّى له أن يقف أمام الخارجى ؟ قال أبو دلامة : أيها الأمير ! إنه أول يوم من أيام الآخرة ، وآخر يوم من أيام الدنيـا ، وأنا والله جائع ، فمر لى بشىء آكله ثم أخرج ، فأمر له برغيفين ودجاجة ، فأخذ ذلك و برز إلى الصف ووقف أمام الخارجى ، وكانت عيناه تتقدان ، وأسرع إلى أبى دلامة يقضى عليه ، فقال له أبو دلامة : على رِسْلك ياهذا . فوقف .

أبو دلامة : هل كان بيننا عداوة قط ؟

الخارجى : لا ؟

أبو دلامة : هل تعلم بين أهلى وأهلك وتراً ؟

الخارجى : لا !

أبو دلامة : ولا أنا والله لك إلا على جميل .

---

(١) بنو أسد : قبيلة المهلب .

أبو دلامة : أتقتل رجلا على دينك ؟

الخارجي : لا !

أبو دلامة : إنى والله أدين بدينك ، وأريد الشر لمن أراده لك .

الخارجي : جزاك الله خيراً ، (وأراد الانصراف) .

أبو دلامة : قف ، إن معى زاداً وأريد أن آكله ، وأريد مواكلتك لتتأكد المودة بيننا ونُرى أهل العسكرين هوانهم علينا .

الخارجي : افعل !

فتقدم إليه أبو دلامة حتى اختلفت أعناق دابتيهما ، ووضعا أرجلهما على معرفتيهما ، وجعلا يأكلان ، فلما رأى العسكران ذلك جعلوا يضحكون ، وعاد أبو دلامة بعد الأكل وقال للقائد : أنا كفيتك قِرنى فقل لغيرى يكفيك قرنه .

* * *

هذه هى حكمة أبى دلامة ، وهى حكمة العالم كله ، وهى الحكمة التى غابت عن الناس جميعاً فى بداوتهم وحضارتهم ، فكانت الحرب المزمنة ، ولو عقل الناس لفعلوا فعل أبى دلامة ، لم يقاتل الجيشُ الجيشَ ؟ هل بينهما خصومة ! لا . هل بينهما تِرَة ؟ لا . لو سأل كل جندى قرنه سؤال أبى دلامة لأجاب إجابة الخارجي ، ولو سأل كل جيش الجيشَ الذى يقاتله هذا السؤال لأجابه هذا الجواب ، بل هذه الحكمة هى التى غابت عن رؤساء الحكومات وقادة الحروب ؛ فلو تساءلوا سؤال أبى دلامة ، ما كان الجواب الحق إلا إجابة الخارجي . والحق أن ليس بين الجيوش عداء إلا عداء مصطنع تبثه الوطنية المصطنعة ، والناس يحاربون اتباعاً لرأى القادة الذين يقعون تحت سيطرة الغفلة . وقد كان الناس قديماً إذا نازع فرد فرداً تقاتل الفردان ، وأخذ أحدهما حقه أو ما يدعى أنه حقه بالقتال ، فلما تحضروا حلّ العقل محلّ القتال وأنشئت المحاكم وأنشىء القضاء ،

ولكنْ عَقَلَ الأفراد ولم تعقل الحكومات ، فلا تزال الحكومات تأخذ حقها أو ما تدعى أنه حقها بالقوة والحروب ، فعلَ الإنسان المتوحش الأول .

لماذا يتقاتل الناس ؟ إنهم يتقاتلون لأن حكوماتهم تريد القتال ، ولماذا تتقاتل الحكومات ؟ إنها تتقاتل لسبب من أسباب ثلاثة ، أولها جميعاً : إنها تتقاتل لأن مريدة القتال تريد العظمة والسيطرة واتساع الرقعة ، أو تريد زيادة المال لأمتها ، واستغلال الغير لفائدتها ، وإفقار الأمة المغلوبة لغنى الغالبة ، وشرب دم المغلوب لريّ الغالب ؛ أو تريد الفخفخة الكاذبة وحسن الصيت ، والتبجح بأنها أعظم دولة ، أو أقوى دولة ، أو أنها لا تغرب الشمس عنها ، أو أنها ذات الكلمة المسموعة فى سياسة العالم وتوجيهه .

هذه هى الأسباب التى كانت من أجلها الحرب ولا شىء غيرها ؛ فلننظر إليها بعين الحق ، و إن شئت فقل بعين أبى دلامة ؛ هل شىء منها أو هى كلها تستحق هذا الدمار فى العالم ، وهذه الدماء تجرى أنهاراً ، وهذا الفزع يملأ النفوس ، وهذه الأسر تفقد أبناءها وتشقى بقتل عائلها ، وهذا الخراب وهذا الدمار ، وهذا النقص فى الأنفس والأموال والثمرات ؟ . إن القادة إنما يفعلون ذلك لأنهم فقدوا عقولهم وغلبت عليهم شهواتهم ، ولو عقلوا لرأوا أن لا شىء فى العالم يساوى إزهاق روح واحدة ، وأن المادة مهما عظمت لا يمكن أن تقوَّمَ بإنسانية مهما كانت جزئية .

أما بعد فمن لقادة الأمم جميعاً بعقلية أبى دلامة ! !

التجديد والمجددون

حركات التجديد فى عصرنا الحاضر أسرع منهـا فى كل عصر مضى لأن العـالم أصبح وحدة ، والفروق فى الأزمنة والأمكنة قد قضى عليها ، وما يحدث فى أمة ينتقل عنها إلى أقصى العـالم فى سرعة البرق ... وحسبك فى ذلك تطور الشرق فى القرن الأخير . . .

من الأحاديث الطريفة ما روى عن أبى هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : « يبعث الله لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها » . وقد أخذ العلماء يبحثون فى رأس كل مائة سنة عن هذا المجدد الذى يصدق عليه الحديث ، فقال بعضهم إنه عمر بن عبد العزيز على رأس المـائة الأولى ، والشافعى على رأس المائة الثانية ، وابن سريج أو الأشعرى على رأس المائة الثالثة ، وأبو حامد الاسفرائينى على رأس المـائة الرابعة ، والخامس الغزالى ، والسادس الفخر الرازى والسابع ابن دقيق العيد .. الخ . ويعجبنى فى هذا الحديث طرافته من حيث معناه وتقريره لفـكرة تغـير التشريع بتغير الزمان ، ولـكن لم يعجبنى من الفقهاء تزمتهم الحرفى فى تحديد مجىء المجتهـد على رأس كل مائة بالحساب الدقيق ، كما لم يعجبنى فيهم تعصبهم المذهبى واعتقاد الشافعية أن المجدد يجب أن يكون شافعياً أبداً ، وهكذا .

والواقع أن فـكرة التجديد لا يمكن أن تقاس بالمتر ، فقـد يحدث من الأحداث ما يستوجب التجديد فى زمن قصـير ، وقد يحدث منها ما يستوجب التجديد فى زمن طويل ، وليس التجديد مقصوراً على الدين ، فـكل مرفق من مرافق الحياة يتجدد : الدين ، والعادات والتقاليد ، والأدب والغناء ، والنظريات

السياسية والعلم ، وكل شيء في الحياة يتجدد ، لأن هذه الأشياء كلها وليدة الزمان ، والزمان في تجدد مستمر وحركة دائبة ؛ فكم من الفرق بين الأدب الجاهلي والأدب الحديث ! وكما قال الجاحظ : « كم من الفرق بين قول امرىء القيس :

تقول وقد مال الغبيط بنا معاً   عقرت بعيرى يا امرأ القيس فانزل

وقول على بن الجهم :

فبتنا جميعاً لو تراق زجاجة   من الماء فيما بيننا لم تسرب »

وفي كل شيء تجد هذا التغير : بين البيت قديمه وحديثه ، والملابس قديمها وجديدها ، وفن العمارة قديمة وجديدة ، والموسيقى قديمها وجديدها وهكذا . وكل تغيير في مرفق من هذه المرفق يسمى تجديداً .

ولكن ما هو التجديد وما هي قوانينه ؟ إن التجديد من ناحيته النفسية معناه مرونة العقل لإحلال الأوضاع الجديدة محل الأوضاع القديمة أو تعديل القديم ليتفق والجديد ، ومن ذلك يتضح أن التجديد يتخذ أحد شكلين : إما القضاء على القديم بالوسائل الثورية وإما أخذ طرف من القديم وطرف من الجديد ومزجهما مزجاً متناسباً بوسيلة سلمية هادئة . وقد أشار روسو في القرن الثامن عشر إلى أهم مظاهر التجديد ، إذ وصفه بأنه « الأخذ بمبادىء الإنسانية والمبادىء العقلية والتسامح الفلسفي ، وإحلال ذلك محل الأوضاع القديمة وتقديس السلطات والتعصب الضيق النظر » .

وللتجديد قوانين تشبه القوانين الطبيعية في دقتها واطرادها وعدم تخلفها ، وإن كان لا يزال بعض هذه القوانين غامضاً معقداً .

تبدأ فكرة التجديد عند فرد أو أفراد قلائل ، وتأتيهم هذه الفكرة من شدة شعورهم بسوء الحاضر ، فيدعون إليها ويؤلفون الحجج العقلية والشعورية للبرهنة على صحتها ، وقد يحدث أن تقبل هذه الفكرة وتنتشر وتتسع كما تتسع الموجات حتى تعم الشعب بأجمعه ؛ ولكن كثيراً ما يحدث أن تقاوم الفكرة ، ويدعو إلى

مقاومتها أنها قد تسلب بعض أصحاب المصالح مصالحهم وتفوت على المتمسكين بالقديم منافعهم ، كما يحدث عادة عند اختراع آلات للنقل تحل محل أدوات النقل القديمة ، وكما يحدث عند الدعوة إلى منهج فى التعليم جديد يخالف منهجاً فى التعليم قديماً أو نحو ذلك . وقد يدعو إلى اضطهاد الدعوة الجديدة خوف أصحاب السلطان منها ، لأنها تذهب بجاههم أو سلطانهم ؛ إذ ذاك يقف أصحاب المصالح المهددة وأصحاب السلطات المقررة فى سبيل هذه الدعوة فيضطر الداعون إلى مقابلة المقاومة بالمقاومة ومحاربة الفكرة بالفكرة ، وقد يستدعى الأمر محاربة العنف بالعنف ، فينقسم الناس إلى معسكرين : معسكر يناصر القديم ، ومعسكر يناصر الجديد ، والغلبة للقوة ، ولسنا نعنى القوة المادية فحسب ، بل المادية والمعنوية معا .

وقد يجد دعاة التجديد أنفسهم أمام تيارين متناقضين ، فيضطرون إلى منازلتهما جميعا . كالذى حدث فى الاشتراكية ، إذ رأى أصحابها أنهم مضطرون إلى منازلة فكرة الشيوعية المتطرفة وفكرة الرأسمالية الجامدة .

ثم إن هناك ظروفا تساعد على نجاح الفكرة الجديدة ؛ منها أن يعم الشعب الملل والإحساس بسوء الحال والطموح إلى حال خير من حالهم ونظام خير من نظامهم وعدل يحل محل ظلمهم ، فتسرى الدعوة إلى التجديد وإلى التغيير سريان النار فى الهشيم . ويقرب من هذا أن تكون الدعوة إلى الجديد قريبة من أذهان الشعب محركة لعواطفهم محققة لآمالهم . أما إن كانت الدعوة تسبق زمنها بوقت طويل ، ولا تلتقى مع عواطف الناس وعقليتهم الحاضرة فقل أن يكتب لها النجاح .

ومن المشاهد أن هناك جماعات تكون أسرع قبولا لفكرة الجديد ، وجماعات أخرى أشد مقاومة للتجديد ، فإذا كانت الجماعة من الجماعات التى تكونت حديثا ، ولم تقيد بقيود ثقيلة من الأوضاع ، كما هو الشأن فى أمريكا ، كانت أقرب إلى

اعتناق فكرة التجديد ، وكذلك الشأن إذا سادت فيها حرية الرأى ، وحرية الصحافة ، وحرية الخطابة ، والتسامح الفكرى والدينى ، كما هو الشأن فى انجلترا. أما إن كانت الأمة بدائية تقدس الآباء وما صدر عنهم كالذين قال فيهم الله تعالى : « إنا وجدنا آباءنا على أمة و إنا على آثارهم مهتدون » ، أوكانت الأمة متدينة ديناً جامداً لا تسمح فيه باجتهاد ولا تعمل فيه عقلاً ، ولا تقيسه بالمصلحة العامة ، فهنالك يكون الجمود وسد الآذان و إغماض العيون عن كل دعوة إلى التجديد .

ومن العجيب أن نرى بعض العادات الجديدة تنتشر فى سرعة ، و بعضها لا تنتشر مطلقاً أو فى بطء شديد ! فسفور المرأة المصرية كان عادة جديدة سرعان ما انتشرت حتى كادت تعم الشعب بأجمعه ، ولكن لبس السيدات للبنطلون والكورسيه ولعب الرجال للبياردو لم ينتشر ، فهل سبب هذا أن العادة الجديدة إذا نبعت من صميم الشعب ، ومن الطبقة الوسطى والدنيا كانت أعم ، و إذا نبعت من الطبقة الارستقراطية لم تعم ؟ أو أن السبب فى ذلك يرجع إلى المواءمة وعدم المواءمة وتكاليف البدعة الجديدة كثرة وقلة .

وللأزمات فضل كبير على التجديد ؛ فالأزمات الحربية مثلاً قربت بين أمم ما كان يظن أن يقرب بعضها من بعض ، وحملت على التفكير فى مثل عصبة الأمم وميثاق الأطلنطى وهيئة الأمم المتحدة ونحو ذلك ، و إن كانت ولدت تفكيراً ولم تتحقق عملاً ؛ والأزمات الاقتصادية كوقوع طائفة كبيرة من الناس فى الفقر والمرض والجهل ، كثيراً ماتحمل الأمة على التفكير فى نظام الثروة وضرب الضرائب ووضع الخطط لمقاومة الفقر والجهل والمرض ، وهكذا .

وحركات التجديد فى عصرنا الحاضر أسرع منها فى كل عصر مضى ، لأن العالم أصبح وحدة ، والفروق فى الأزمنة والأمكنة قد قضى عليها ؛ وما يحدث فى أمة ينتقل عنها إلى أقصى العالم فى سرعة البرق ؛ ولذلك نرى حركات التجديد

فى الأفكار والنظم السياســية والنظم الاجتماعية والاقتصادية تغزو العالم بأسرع من غزو الحروب ؛ وحسبك فى ذلك تطور الشرق فى القرن الأخير وقبوله أفكاراً كثيرة جديدة من المدنية الغربية فى المـاديات والمعنويات ما كان يقبلها فى العصور المـاضية .

وما مظاهر القلق والاضطراب فى العالم اليوم إلا مظاهر حرب بين جديد وقديم ، و إن شئت فقل بين قديم ظهر فساده وجديد لَمَّا يتضح ولَمَّا يحدد ، ومن المشاهد أن مرافق الحياة فى كل شعب متفاعلة ميالة بطبعها إلى إيجاد الانسجام بينها ، فإذا دخل التجديد فى مرفق منها فسرعان ما تنفعل لذلك سائر المرافق كحوض الماء يصب فيه ماء بارد وماء ساخن ، فسرعان ما يكتسب البارد سخونة والساخن برودة حتى يكون منهما ماء فى حرارة واحدة .

قد كان ذلك قديماً فى كل شعب ، أما اليوم فالعالم كله على هذا الحال يتفاعل و يتفاعل ثم ينسجم و ينسجم ، والطبيعة دائمـاً تميل إلى وحدة الوجود .

مذكرات الأستاذ محمد كرد على

نشر الأستاذ محمد كرد على جزءين من مذكراته ضمّنهما ترجمة حياته ، وهى حياة طويلة حافلة ؛ فقد عاش الأستاذ فى أوساط مختلفة ، ورحل رحلات كثيرة فى الشرق والغرب ، وانغمس فى السياسة واكتوى بنارها ، واشتغل بالصحافة مدة طويلة . والصحافة من أكبر المدارس فى معرفة الحياة وألوانها ، وصادق كثيراً من رجال الأدب والسياسة والعلم والمال والأعمال ، وخبرهم وأطال عشرتهم ، وعمّر بحمد الله عمراً طويلاً ، فقد ذكر فى مذكراته أنه فى عشر الثمانين . وتقلب فى مناصب كبيرة حتى كان وزيراً أكثر من خمس سنوات ، فالمذكرات مظنة الإفادة والإمْتَاع .

وقد صاحبت الأستاذ كرد على مدة طويلة — جالسته فى مجمع فؤاد الأول فى مصر واستمعت إلى آرائه وبحوثه ، وجالسته فى لجنة التأليف والترجمة يوم كان يغشاها ، وفى مجمع دمشق أيام كنت أزورها ، وكونت فيه رأياً بعد طول الخبرة ، هو أنه واسع الاطلاع على الكتب العربية عليم بمصادر الموضوعات المختلفة وبخزائن الكتب ، وهى شيمة أخذها عن أستاذه الشيخ طاهر الجزائرى ، فقد كان رحمه الله بحاثة فى الكتب علياً بخفاياها ، حسن التقدير لغثها وسمينها . وقد أفاد الأستاذ كرد على العالَم العربى بما ألفه فى هذه الناحية ككتابه « خطط الشام » ، وبما نشر من كتب من مثل رسائل البلغاء وأخبار أحمد بن طولون .

ولكنه إذا عدا هذا الطور فتعرض لبحث مبتكر أو لنقد لما قرأ ، أو تعقيب على قول لم يعجبنى كثيراً ، لا فى آرائه ولا فى أسلوبه ، فآراؤه لا تصدر عن أفق واسع ولا نظر شامل ولا عمق كاف ، وأسلوبه متعثر ليس فيه رونق أو صفاء ،

ونكاته ونوادره تستجلب الضحك عليها لا الضحك منها ، وكنت لا أرتاح لكثير من تصرفاته ، فهو إذا لقى أحداً من معارفه عانقه و بالغ فى مدحه فى وجهه حتى يخجله ، وأثنى على تآليفه وكتبه ولو لم يكن له تأليف ولا كتاب ، والله أعلم بما يقوله من ورائه .

وجاءت مذكراته هذه مصداقاً لما أقول ، من قلة فى الذوق ، وسخافة فى الحكم ، وتقويم ما ليست له قيمة ، وتحقير ما له قيمة .

وهؤلاء المصريون الذين كان يلقاهم فيعانقهم و يشيد بذكرهم قد انقلب عليهم انقلاباً عجيباً لسبب عجيب أيضاً !

أسوق لذلك مثلاً لطيفاً . فقد كتب فى الجزء الثانى مقالاً عنوانه : « كتاب إلى حبيب » — كتبه إلى معالى محمد حلمى عيسى باشا ، يصب فيه نقمته على أدباء مصر ، و يسبهم و يقدح فيهم أفظع القدح . لماذا ؟ لأنهم لم يقرظوا كتبه ولم يشيدوا بذكره أو نحو ذلك من توافه الأسباب . اسمعه يقول : « وماذا أقول فى مجلاتكم وصحفكم و « أحمد حسن الزيات » صاحب مجلة الرسالة بعد أن كان يكتب لى أنه كان لَقًى فرفعته . تنكر لى بأخرة وأعمته التجارة وجمعُ الأرباح ، ونسى أصحابه ومن عاوَنُوه على اكتساب الشهرة » . «وصديقى أحمد أمين كأكثر المشتغلين بالعلم فى مصر وغير مصر « أشغل من ذات النحيين » ، ما سمعت منه كلمة طيبة لا باللسان ولا بالقلم منذ عرفته ، وأنا — شهد الله — ما تركت باباً من أبواب الدعاية له منذ ظهوره فى التأليف . سأله فى الجامعة أحد تلاميذه من الحلبيين عن رأيه فىّ ، فقال : تسألنى رأيى فى بلديِّك ؟ إنه أعرف المعاصرين بالمصادر » .
« وهناك فى مجمع فؤاد الأول من هم عجيبة الزملاء . هناك رئيسه أحمد لطفى السيد باشا الفيلسوف ، وكثيراً ما نوهت به . وأردت إخوانى فى المجمع العامى العربى من أول تأسيسه أن يختاروه عضواً مراسلاً فانتخبوه ، وما تنازل أن يحييهم

بكلمة شكر فيما أذكر ، ولم يغلط خلال خمسين سنة أن يقابل جميلي بمثله . كأنه يعتقد أن ما أقوم به نحوه هو واجبي ، وأنه من عالم غير هذا العالم ، وشتان بين ثقله وخفتي ، وفرق بين جنسيتي وجنسيته ، هو مصري وأنا شامي » . ثم أبان سبب سخطه عليه ، فذكر أن لطفي باشا دعاه وزملاءه إلى نادي محمد علي ، فلحظ لطفي باشا أن بين الأعضاء الأجانب رجلاً له لقب وزير فدعاه إلى الجلوس في مقام التكرمة وترك كرد علي .

ونقم على المازني وهيكل لمثل هذا السبب فقال : « إن رصيفيّ المازني وهيكل ما أضاعا قط كلمة في التعرض لعملي وعمل إخواني في الشام . انتخبهما مجمعنا عضوين مراسلين ، فلم يتنزلا أن يكتبا له سطراً ، وكيف يرتكبان هذا الإثم والمازني دأب حياته يكتب المقالات للصحف والمجلات ، ودأب يستوفي المكافآت عليها ، وهيكل أصبح بقلمه وحزبه ممن يدير دفة السياسة المصرية ، وأي نفع يأتي من كرد علي وصحبه ؟ » .

وأغرب من ذلك كله قسوته على الأستاذ محمود شلتوت . أتدري ما السبب ؟ إنه سبب يستوجب الاستغراق في الضحك من غير شك . قال — حفظه الله — « كان الشيخ محمود شلتوت لي صديقاً قديماً ، عرفته في دار آل عبد الرازق الأكارم ، ولما اضطهده الشيخ الظواهري في الأزهر كنت من أول الحانقين عليه ، ولما نفس خناقه وأعيد إلى منصبه فرحت له فرحا كثيراً . أتدري ماذا كان مقامي عند عضو جماعة كبار العلماء ؟ كان منه أن أهداني كتاباً له وكتب على ظهره : « آية الإخلاص لصاحب العزة فلان » . هذا ماجناه الأستاذ شلتوت وما استحق من أجله من الأستاذ كرد علي اللوم والتعنيف والتأنيب ، حتى ختم ذلك بقوله : « إن المباينات بين أرباب العمائم وأرباب الطرابيش قديمة

لا تحتاج إلى بيان » ، وهكذا وهكذا من أمثال هذه الأحكام العجيبة للأسباب الغريبة .

ألا يدرى الأستاذ أن الحكم على الأشخاص إذا كان ميزانه مدحاً لكتاب أو عدم مدحه أو الإفراط فى الألقاب أو التقصير فيها ، أو نحو ذلك من توافه الأمور ، كان حكماً سخيفاً لا يقام له وزن ، وكان أشبه ما يكون بحكم الأطفال إذ يحبون شخصاً لأنه يضحك فى وجوههم أو يقدم لهم قطعة من الحلوى . ويكرهون آخر لأنه عبس فى وجوههم أو لم يقدم لهم حلوى . أما الرجال العظماء أمثال الأستاذ فميزان الأحكام عندهم يجب ألا يكون الأحداث الشخصية الصغيرة ، وإنما قيمتهم الحقيقية وصفاتهم الذاتية . ولو حكم على جمال الدين الأفغانى ونابليون وبسمارك ، بل لو حكم على الأنبياء والمرسلين بميزان الأستاذ هذا لكانت النتيجة غريبة عجيبة . فليس منهم إلا من عبس ولم يقرظ ، وانتقد أحيانا فى مرارة وعاقب أحيانا فى شدة ، ومع كل هذا لم تدخل هذه الأعمال كلها فى الميزان الصحيح للحكم عليهم ، لأنها توافه لا يأبه بها إلا التافهون . ومن أجل هذا النظر التافه لم ينل أحد من إعجاب الأستاذ محمد كرد على فى مصر ما نالته جمعية « البعكوكة » فقد كتب فى محاسنها صفحات ثناء وإعجاب لم ينلها أحد من الكبراء ولا العظماء ولا المؤسسات العلمية والأدبية .

ثم فى الكتاب مصداق لقلة الذوق ، فهو يصف المشتغلين بالعلم فى مصر وغير مصر بأنهم أشغل من ذات النحيين ، وأحيل الأستاذ الكبير على أى كتاب فى الأمثال أو على لسان العرب فى مادة « نحى » ليعلم مضرب المثل ، وليعلم أيضاً أنه لا يصح أن يستعمله فى مثل هذا الموضع إلا من تجرد من كل ذوق .

ويشاء أدبه أيضاً بعد أن مدح لجنة التأليف وذكر فضلها عليه فى أنها

طبعت له ثلاثة كتب وأعادت طبعها وعاملته معاملة حسنة — شاء أدبه بعد كل هذا أن يصفها فى ثنايا المدح بأنها « عصابة » ولـكن لا بأس ، فالذوق شىء ليس فى الـكتب .

ويحاول الأستاذ فى مذكراته أن يظهر بمظهر الوطنى الـكبير والمصلح العظيم والأخلاقى المثالى ؛ ولـكن لا يلبث أن يخونه قلمه فيكشف عن نفسه ، ويذكر مثلا أنه عمـل وزيراً مع حقى بك العظم والشيخ تاج الدين الحسنى خمس سنين وسبعة أشهر فى ظل الانتداب الفرنسى ، ثم هو يطلق قلمه فيهما بالنقد واللذع والتجريح ، ويصفهما بضعف الشخصية والمحسوبية والخضوع للسلطة الفرنسية خضوعاً تاماً مطلقاً وتنفيذ أوامرها مهما كانت ضارة بالبلاد . . إلى آخر ما قاله فيهما . والرجل الأخلاقى المثالى لا يبيح لنفسه أن يشغل الوزارة أكثر من خمس سنين مع مثل هذين الرجلين لو صدق قوله فيهما . إن الرجل الأبى الشجاع يرفض أن يعمل مع من يعتقد أنه يضر البلاد مهما ادعى أنه يريد الإصلاح . وأنكى من ذلك أنه يذكر أنه كان يشتغل معهما رغم أنفهما ولم يكن يحميه فى الوزارة ويضغط عليهما فى إبقائه إلا السلطة الفرنسية . أيرى الأستاذ أن حب الفرنسيين لبقائه كان صادراً عن غفلة منهم ، فيظنوا فيه أنه يشايعهم وهو فى الحقيقة يناهضهم ؟ أو أنهم يعلمون حق العلم حقائق الرجال ومن ينفعهم ومن يضرهم ، وأنهم لولا ما يجدون فيه من خدمة كبيرة لهم ما أبقوه لحظة ولانتهزوا فرصة غضب رؤسائه عليه فأخرجوه من الوزارة مغتبطين مسرورين !

الحق أنه قد تم فى عهد وزارته أكبر مصائب سورية وهو تقسيمها إلى دويلات أربع وتمزيقها إلى وحدات متعددة ، لـكل دويلة علم ولـكل دويلة إدارة ، وما تحرك الأستاذ ولا حدثته نفسه بالاستقالة رغم كل هذا ، وإنما بقى مطمئناً راضياً عما يجرى حتى نحى الفرنسيون الوزارة كلها .

وقد كان الأستاذ — كما ذكر فى مذكراته — يُدْعى عند رئيس الوزارة الشيخ تاج الدين الحسنى ليؤنس الذين يدعوهم الرئيس من سيدات الفرنسيين وسادتهم ؛ كما كان يدعى لاستقبال المندوب السامى فى بيروت عند حضوره من فرنسا ، فيلبى الأستاذ هذه الدعوات راضياً مغتبطاً فخوراً . وهكذا وهكذا مما تتكشف عنه المذكرات .

وآخر ما كنت آمله فيه أن يتحرى الصدق فيما يقول ، ولكن خاب أملى فى هذا أيضاً ، فقد رأيته يذكر عنى حادثتين أشهد بالله أنهما كاذبتان ؛ كما يذكر كثيراً من الأحداث عن أشخاص متعددين فى مصر والشام يكذبونها وينكرونها . وأسوأ ما فى هذا أنه يشكك القراء فى كل ما صدر عنه حتى فى كتابه تاريخ خطط الشام ، والحضارة الإسلامية . فمن يدرى ! لعله استباح لنفسه من خلق الأحداث ما استباحه فى الرواية عن الأحياء ، وبهذا لم يكن أساء إلى نفسه فقط ، ولكنه أساء إلى المؤرخين جميعاً . ولعل كثيراً ممن ورد ذكرهم فى الكتاب واتهموا بالجهل أحياناً ، والجاسوسية أحياناً ، والرشوة وقلة الذمة أحياناً ، لم يكن فيهم شىء من هذا ، وإنما نشأت من سوء ظن الأستاذ أو اختراع خياله أو فساد حكمه على الأشياء .

وعلى الجملة فهذه المذكرات لم تصدر إلا بخذلان من الله كبير ، فالله يعفو عنه ويغفر له .

روح السماحة

قرأت اليوم وصفاً لناد فى واشنطن إذا ترجمنا اسمه إلى العربية سميناه « نادى السَّفُّود »[1] عدد أعضائه خمسون يختارون على أساس مراكزهم الاجتماعية ومقدرتهم الصحافية ومهارتهم التهكمية .

ولهذا النادى تقاليد ، فالأعضاء يلبسون فى الاجتماع « الفراك » ورباطة الرقبة البيضاء ، ولهم شارة هى عبارة عن صورة « سفود » تعلق على السترة ، فيعلم أن صاحبها عظيم من العظماء إذ كان عضوا فى هذا النادى .

وعمر النادى الآن خمس وستون سنة ، يقيم أعضاؤه حفلتين كل عام ، إحداهما فى إبريل ، والأخرى فى ديسمبر ، وفى كل حفلة يدعى رئيس الجمهورية ، ورئيس الحزب المعارض ، وكبار موظفى الدولة — وقد لبى الدعوة رؤساء الجمهورية جميعا ، ما عدا الرئيس « كليفلاند » . وفى كل اجتماع يعد برنامج حافل يشتمل على أغان وموسيقى وتمثيل ، ونكات رائعة ، وكلها ترمى إلى نقد الرئيس ورئيس المعارضة وكبار الموظفين نقدا تهكميا لاذعا ، واستعراض المشاكل التى تشغل بالهم ، وتشغل الرأى العام ، وكيف تصرّف فيها هؤلاء الكبار ، ثم وضع ذلك كله فى قالب فكه ساخر ، وبعد أن ينتهى هذا البرنامج الذى يشوى فيه هؤلاء الكبار على السفود ، يقف رئيس الجمهورية ورئيس الحزب المعارض ، فيخطب كل منهما عشر دقائق شاكراً للنادى تهكمه ، مقابلا السخرية بالسخرية ، والتهكم بالتهكم ، واللذع باللذع ، وبذلك ينتهى الاحتفال بعد أن يكونوا قد عرضوا

(١) السفود هو الحديدة التى يشوى عليها اللحم .

للمشاكل والرؤساء من الجانب التهكمي ، فأبانوا مثلا كيف كبر هؤلاء الكبار صغار الأمور ، وعدوها مشاكل عظمى وهى فى ذاتها تافهة ، وكيف تصرفوا فيها تصرفات مدوية ، وكان يمكن أن يتصرف فيها على أبسط وجه وأخصر طريق ، وكل ذلك فى ثنايا الضحك اللطيف ، والتهزئ الطريف .

ويقول أحد رؤساء الجمهورية فى مذكراته : « يزودنا نادى السفود بقدر كبير من المرح ، وقد روضت نفسى على الابتسامة العريضة من النكات اللاذعة التى تقال عنى ... ويغرينى على ذلك علمى أن كل رئيس غيرى — مهما بلغت منزلته — سيلقى ما لقيت فى سبيل المرح فى هذا المساء » .

وقد حدثنى من تخرج من جامعة أمريكية أنه فوجئ آخر العام الدراسى بورقة وزعت عليه وعلى سائر الفصل ، تسأله فيها الجامعة عن رأيه فى الأستاذ فلان من حيث كفايته العلمية ومن حيث طريقة تدريسه ، ومن حيث معاملته الطلبة الخ . والطلبة يجيبون فى صراحة من غير ذكر أسمائهم ، والجامعة والأساتذة يتقبلون هذا فى سماحة .

هذا ما أسميه « روح السماحة » ، وهى روح لا يمكن أن تسود فى أمة إلا إذا ربى الأفراد فيها على الديمقراطية الحقة ؛ فلكل شخصيته . ولكل رأيه ، ولكل أن ينقد مايشاء ، ومن يشاء ، وعلى المنقود أن يكون واسع الصدر فى سماع النقد ، ولكن على الناقد — أيضا — أن يكون لديه من حسن التقدير ودقة الذوق ، ما يصوغ به نقده فى أسلوب مؤدب ، ولذلك عرف أعضاء نادى «السفود» بأنهم يستطيعون أن يمزجوا الفكاهة والسخرية بالرزانة والذوق السليم .

وليست تستطيع أمة أن تعتنق « روح السماحة » إلا إذا عودت سعة الأفق وعدم التزمت ، واحترام الفرد رأى غيره ، كما يحترم رأى الآخرين ، وإيمانه بأن رأيه وإن ظهر له صوابه — قد يكون خطأ ، ورأى غيره — وإن ظهر خطؤه —

قد يكون صوابا ، وأن من الصعب رؤية الحق من جميع زواياه ، فليس يرى الفرد الحق إلا من زاوية واحدة ، وقد يراه الآخر من زاوية أخرى ؛ ومن أجل ذلك فهو واسع الصدر للنقد ، مقدر للناقد محترم له ، لأنه يزيده فى رأيه ثروة .

أما المتعصب فضيق النظر ، شديد الحقد على مخالفه ، سادّ سمعه ومغمض بصره عن أى حجة لخصمه ، لا يرى إلا أن تسير الدنيا على رأيه ، وإلا استحقت الخراب ، ولذلك كان فاقداً لروح الفكاهة ، لا تصدر عنه ، ولا يستسيغها من غيره ، لأن روح الفكاهة وروح السماحة منزلة أسمى من منزلته .

* * *

فى الأدب العربى كثير من الشعر والأخبار التى تمثل روح السماحة ، كالذى يروى عن الأحنف بن قيس ، ومعن بن زائدة وغيرهما ، يُنقدون فيحلمون ، ويُتهكم عليهم فيسمحون ، ويقابلون السخرية بالابتسامة ، ولكن لسنا الآن بصدد أفراد ، وإنما نحن بصدد روح عامة فى الأمة .

والحق أن الأمم العربية اليوم فى أشد الحاجة إلى روح السماحة ، فهى تقربهم إلى التفاهم ، وتبعدهم عن التقاطع ؛ نحن أحوج إليه فى علاقة الحاكم بالمحكوم ؛ فالمحكوم ينفس عن نفسه بنقد ما لا يستصوبه من أعمال الحاكم ، ولكنه نقد مؤدب ، وقد يكون فكها فرحاً ، وقد يكون فيه سخرية لطيفة ، أو نكتة رائعة ، والحاكم من جانبه واسع الصدر لسماع النقد ، سمح فى قبوله ، يجيب عن نقده فى رزانة ، وقد يقابل التهكم بالتهكم ، والسخرية بالسخرية ، وروح الجميع سليمة من الحقد ، لا تنطوى على الشر ، وقد فرَّج ذلك كله على الحاكم والمحكوم ، فبينهما — برغم النقد والسخرية — صفاء متبادل .

ونحن فى حاجة كذلك إلى روح السماحة فى العلاقة بين الدول العربية والشعوب العربية بعضها وبعض ، ولو سادت هذه الروح ما رأيت ما يحدث

بينها كل حين من سباب وغضب ، وتهديد بقطع العلاقات ، وسد الطرق ، وانسحاب من الجامعة العربية ، وما إلى ذلك ؛ — فمثل هذه الأمور كلها مظاهر من مظاهر فقدان « روح السماحة » ، ودليل على ضيق العطن ، والانطواء على الحقد والضغينة ، أو العزة الكاذبة .

لكم نرى فى التاريخ الماضى وفى الحاضر من أزمات حادة ، عولجت بكلمة سمحة فرجت الأزمة ، أو نكتة بارعة أعادت إلى النفوس صفاءها ، أو احتمال الرئيس للنقد اللاذع تحقيقا للمصلحة العامة .

إن روح السماحة هى أشبه ما تكون بالروح الرياضية ، يلعب اللاعبون فى ميدان اللعب ، فيتبارون ويتسابقون ، ولكن لايحملون حقداً ، ولا ينطوون على ضغينة ، فإذا انتهى اللعب وضع المغلوب يده فى يد الغالب مهنئا له ، وخرجوا جميعاً من الميدان بنفوس صافية وقلوب راضية .

وهل الحياة كلها إلا ميدان لألعوبة لا تستأهل احتمال الهم والانطواء على الضغن .

يحكون أن المهدى أراد أن يغزو أهل الشام لخطأ ارتكبوه ، فقال له « ابن خريم » : يا أمير المؤمنين ، عليك بالعفو والتجاوز عن المسىء ، فلأن تطيعك العرب طاعة محبة خير لك من أن تطيعك طاعة خوف .

لماذا – ولأن

لماذا ترى الرجل عاقلا حكيما ، صادق الرأى فى الحكم على الأشياء ، صحيح التقويم لها ، عادلا فى تقديرها — وذلك كله إذا كان الشىء الذى يحكم عليه أو يقدره غير متصل بذاته ، ولا يمس مصلحة من مصالحه ، ولا يناله منه خير أو شر ؛ فإذا اتصل هذا الشىء بنفسه ، أو كان يتوقع منه ضراً أو نفعاً ، فَسَد حكمه ، وساء تقديره ، وفقد حكمته ، وأصبح مَثَلُه مثل السفيه فى الرأى ، الكاذب فى النظر ، السيء التقدير ؟

لأن الإنسان فى الأعم الأغلب لا يستطيع أن يجرّد الأشياء عند الحكم عليها من عواطفه ؛ وقد لاحظ الفلاسفة هذا الخطأ فى الأحكام ، فحاولوا تجريد الأشياء المحكوم عليها مما يتصل بها من العواطف ؛ وأدرك هذا علماء المنطق ، فرأوا أن الألفاظ فى القضية قد يتصل بها شىء من العواطف يفسد حكمهم ، فحاولوا أن يعبروا عن هذه القضايا بـ : ا ، ب ، حـ ، د . حتى يكون حكمهم مجرداً فيكون أقرب إلى الصدق .

والدنيا مملوءة بالأحكام الفاسدة ، والتقويم الفاسد ، وكان سبب الفساد وسوء التقويم دخول المنفعة الشخصية فى التقويم والحكم ، حتى فى القضية الواحدة ، والمثل الواحد ، ينظر إليه الإنسان فى غيره فيصدر حكمه صحيحاً ، فإذا اتصل هذا الأمر بشخصه نفسه أصدر حكما آخر ، وتقويماً آخر .

وهذا ما حدا بطائفة من الفلاسفة أن يقولوا إن الإنسان لم يمنح العقلَ لمعرفة الحقائق ، ولكن لخدمة المصالح .

ومما يؤسف له أن مداخل العواطف فى تقويم الأشياء والحكم عليها مداخل

فى منتهى الخفاء ؛ وليس الكذب مقصوراً على الكذب على الآخرين ، بل أشد منه خطراً كذب الإنسان على نفسه ؛ فهو يخدعها ، و يظن أنه ينصحها ؛ و يجور فى حكمه ، و يظن أنه يعدل . ولم يستطع أن يتحرر من هذا إلا القليل النادر .

وما سبب النزاع فى العالم إلا الوقوع فى هذا الخطأ ، وما ملأ المحاكم بالقضايا إلا هـذا الخطأ ؛ فليست المحاكم والمجالس القضائية وغير القضائية مقصورة على الشريرين والباغين الذين يدعون الحق و يعلمون أنهم مبطلون ، ولكن أكثر من هؤلاء المتخاصمون الذين يختلفون على الأمر الواحد و يعتقد كل منهم أنه على حق ؛ ذلك أن كلا منهم ينظر إلى المسألة من زاويته هو ، لا من زاوية خصمه ، والزاوية التى ينظر منها كل متخاصم عمل فى تكوينها عقله ومنطقه و بواعثه وعواطفه ، والخير الذى يرتجيه والشر الذى يهرب منه .

وهذه المصيبة الكبرى تطالعك كل يوم فى الخلاف المالى بين الأشخاص والخلاف بين أعضاء المجالس ، حتى فى الهيئات التى تتكون من أرقى الناس عقولا وأكثرهم ثقافة وأوسعهم إدراكا ؛ فإنك إذا فتشت عن أكبر سبب للخلاف بينهم وجدته فى لعب العواطف والمصالح الشخصية الخفية فى أعماق النفوس .

وهذا هو ما يطالعك كل يوم فى الجرائد فى أكثر ما تكتب يومياً ؛ فالمسألة الواحدة تعرضها جريدة بشكل ، وتحكم عليها بشكل ، وتخالفها فى كل ذلك الجريدة الأخرى ؛ وكلا الكاتبين عاقل ممتاز ، كان من الممكن أن يتفق مع صاحبه فى نظره وحكمه ، لو تجرد من عواطفه وهواه ؛ ولكن تدخلت فى حكمه على الشىء مصلحته الشخصية ، أو مصلحته الحزبية ، فلونت عرضه للمسألة ، وحكمه عليها ، حتى رآها أحدهما سوداء ، والآخر بيضاء ، وحتى عجب القارئ على الحياد من بعد ما بين الفريقين من الخلاف ، وكيف لعبت المصالح بالعقول ، حتى صارت موضع الهزء والسخرية .

بل هذا ما يطالعك أيضاً فى شئون السياسة العامة ؛ فخروج الروس من إيران صواب فى نظر الإنجليز خطأ فى نظر الروس ، وخروج الإنجليز من مصر صواب فى نظر الروس خطأ فى نظر الإنجليز ، والتعدى على أية أمة ولو صغيرة بتقسيمها خطأ فى نظر جميع الأمم ، ولكن تقسيم فلسطين صواب عند أغلب الأمم ، ووجود منفذ على البحر الأبيض لروسيا خير لا بد منه فى نظر الروسيين ، شر لا بد من مقاومته فى نظر الإنجليز والأمريكيين ، وهكذا .

ذلك لأن العقل ليس هو الذى يحكم وحده ، ولكن تدخلت العاطفة الوطنية والمصالح القومية ، فلونت المسألة الواحدة عند كل فريق بلون يخالف تمام المخالفة اللون الذى صبغه الفريق الآخر .

وهذا هو سر الخلاف بين الشرق والغرب ، بل سر الخلاف بين الدول كلها الآن ، وانقسام العالم إلى معسكرين ، كما كان من قبل ؛ بل هو سر الخلاف بين الممثلين لهذه الأمم ، مع أن المفروض فيهم أنهم من أرقى الناس عقلا وأصدقهم حكماً ، وأعدلهم تقويماً للأشياء ؛ وإنما المسألة أن العقل وحده ليس الذى يحكم ، وليس الذى يقدر ، ولكن العامل الأكبر فى الحكم والتقدير هو ما تراه كل أمة ومن يمثلها ، مراعيا ما يعود من الرأى على أمته من مصالح أو مضار ؛ ولو أنك جمعت هؤلاء الممثلين ، وجردتهم من عواطفهم لاتفقوا على رأى واحد فى تقدير الأشياء وخيرها وشرها ، وما يجب أن يُعمل ، وما يجب أن يُترك ، فى أقرب زمن .

وإن شئت فقل إن الحروب فى العالم وويلاتها سببها هذا الخطأ فى الحكم من حفنة من قادة الرأى والسياسة ، قدّر كل زعيم أمة مصلحة أمته ، وما ينالها فى الحرب إن دخلت الحرب ، أو السلم إن جنحت إلى السلم ، ثم أصدر حكمه غير مُصْغٍ إلى عقله المجرد ، وغير مقدر للحقائق كما ينبغى أن تقدر ، وقد يؤثر

فى رأيه هوى شخصىّ ، أو ناحية من نواحى ضعفه الخلقى ، أو رغبته فى المجد الوطنى الكاذب ، أو خضوعه تحت تأثير قوم من الرأسماليين الشريرين ، أو نحو ذلك من شهوات أو مطامع ومطامح ، يتأثر بها عدد قليل من القادة ، فيوقعون العالم الإنسانى كله فى كوارث لا تقدر خطورتها .

ولو أتيح للعالم يوماً من الأيام أن يكون قادته من المناطقة أو الفلاسفة الذين يستطيعون أن يتجردوا فى حكمهم على الأشياء من هوى أو مطمع أو مطمح ، وأن يقدروا المسائل حسب قيمتها الذاتية لا حسب ما يغلفها من أعراض وأغراض ، فإن كان ولا بد من اشتراك العواطف والمشاعر فى الحكم ، فالعواطف للإنسانية لا للوطنية ، والمشاعر للعالمية لا للقومية — لنعم العالم بالسلم ، وعاش فى رفاهية ، وكان الناس بنعمة الله إخوانا .

ولكن أنى لنا ذلك والقول ما قال بديع الزمان : « والله ما فسد الناس ، ولكن اطرد القياس » .

محنة العالم الإسلامى

يجتاز العالم الإسلامى اليوم محنة من أشق المحن وأقساها ، تختلف فى مظاهرها وتتحد فى أهم أسبابها — العراق ومصر يرفضان المعاهدة التى تعرضها عليهما انجلترا ، فيضطربان من حين لآخر ، وتقوم المظاهرات وتكثر الضحايا . وفلسطين تثور لما لحقها من ظلم ، وما فرضته عليها الأمم المتمدنة من سلبها أخصب جزء فيها ، ويثور معها العالم الإسلامى بأجمعه . والمغرب يجوع من فرنسا ، ويئن تحت حكمها ، فإذا تحرك للخلاص منها ، عومل أقسى معاملة وأفظعها . وليس القسم المغربى الذى تحتله أسبانيا بخير مما تحتله فرنسا . وطرابلس تعانى ما تخيط لها انجلترا وأمريكا وإيطاليا من شباك . وأندونسيا تشكو من هولاندة ما يشكو المغرب من فرنسا ، من عسف وجور وفتك وانتقام . والباكستان تعانى الأمرين مما يحيق بها من جيرانها الهنود ، ومن السياسة الإنجليزية العامة . وهكذا وهكذا ، فى كل قطر إسلامى مأتم ، فمظاهر العالم الإسلامى كله قلق واضطراب .

وأهم سبب لهذا القلق والاضطراب أن العالم الإسلامى دب فيه الوعى القومى وتوالت عليه ألاعيب السياسة الأجنبية ، ولم يكن يفهمها ، ففهمها ، وتوالت عليه الوعود أيام الحرب ، وخلفها أيام السلم ، فأدرك كذبها ، ورأى بعد التجارب الطويلة أن الحجج العقلية لا تقنع السادة المستعمرين ، وأنهم لا يفهمون من الأساليب إلا أساليب القوة ولا من الحجج إلا حجج القتال ؛ ولم يعد يصدق لغة السياسة المزوّقة ، ولا أساليبها المنمقة ، ولم يعد يخدعه ما كان يخدع به من قبل من تغيير لفظ الاستعمار بالانتداب ، ولا لفظ الانتداب بالمشاركة والمساواة ، أو نحو ذلك من أساليب تختلف ألفاظها و يتحد مدلولها .

ليست هـذه أول محنة لقيها العالم الإسلامى من العالم الأوربى ، فقد امتُحِن من قبل بغزو أوربا له ، وهجومها عليه ، وتسليطها الحديد والنار على أقطاره ، حتى سقطت فى يدها ، فقد كانت هذه محنة عظمى ، ولـكنها أصابته وهو نائم ، فلم يشعر بها الشعور التام ، ولم يقاومها المقاومة الواجبة ، بل خضع لطغيانها ، وامتثل لأوامرها ، حتى إذا توالى عليه الطغيان ، وتتابعت عليه الـكوارث ، أخذ يستفيق ويقاوم ، ويشعر أن استعماره مذلة ، واستغلاله عبودية ، وأنه يجب أن يفك هذه القيود التى كبّلته ، ويتحرر من العبودية التى نكبته . وعلى الجملة فقد أدرك أنه إنسان يجب أن تحترم إنسانيته ، وأنه حر يجب أن تقدَّر حريته ، فقَلِقَ واضطربَ .

هذا من ناحيته ، أما من ناحية أوربا ، فقد استعذبت سيادتها ، واعتزت بسلطانها ، وبنت حياتها الاقتصادية والسياسية على الانتفاع بموارده ، والاستفادة من تصريف تجارتها فيه ، وتلذّذت من امتصاص دمائه . ومضت فترة طويلة وهى تحقق أغراضها منه فى سهولة ويسر ، حتى ظنت أن هذا هو المنهج الأبدى ، والطريق المعبّد السَّوِى . ولـكن ما لبثت أن رأت العقبات تعترض حكمها على أشكال شتى ، وجاءت الحروب فأشعرتها بالحاجة إليه ضد خصومها ، فبذلت له الوعود تلو الوعود ، تمنيه بمستقبله وحريته واستقلاله ؛ غير أن الحرب ما تهدأ ويحل السلم ، حتى يعز عليهـا أن تفرط فى شىء مما تستمتع به ، وأن تتنازل عن شىء من سيادتها .

هذا كان شأنها عقب الحرب العالمية الأولى ، وعقب الحرب العالمية الثانية . وهذا هو الموقف الآن ؛ قلق واضطراب من العالم الإسلامى ، لأنه يريد أن يعتز بإنسانيته ، ويريد أن ينتفع بما أودعه الله فى أرضه ، ويريد أن يشارك فى بنـاء الإنسانية ، ويريد أن يقف على قدم المساواة مع أوربا ، إذ يرى أنه لا يقل عنها عقلا وذكاء واستعداداً ، وقد شاركها من قبل فى بنـاء الحضارة القديمة والحضارة

الوسطى كما شاركت أوربا ، بل أحسن مما شاركت ، وتريد أوربا أن لا تتزحزح خطوة عما ألفت ، ولا تتخلى عن شيء من سيادتها وسيطرتها وظلمها واستعبادها — وتدرك أوربا الخطوب المقبلة والحروب القادمة ، فتود أن تخدع العالم الإسلامى خدعة جديدة بالأساليب والألفاظ والمعاهدات الناعمة ، من غير أن تتنازل عن شيء حقيقى من سلطانها ، ويدرك العالم الإسلامى هذه الخدعة ، فلا يأبه بها ، ولا يقع فى شركها ، تريد انجلترا أن تصادق العراق ومصر ، وأن تعقد معهما معاهدة ، ولكن لا على أساس المساواة الحقيقية ، بل على أساس المساواة الشكلية الوهمية ، ولا تريد أن تترك شيئاً من سيادتها الفعلية ، وإنما كل ما تريد أن تتركه شيء قليل من سيادتها الشكلية ، وتريد فرنسا أن تصادق المغرب ، ولكن على أساس أن يذوب المغرب فى فرنسا ، وأن يكون مزرعتها وحقلها ومستغلها دون أن تَرُدَّ عليه شيئاً من حقوقه ؛ وتريد هولندة أن تصالح الأندونسيين على أساس أن تمنحهم شيئاً من المظاهر مع الاحتفاظ بالجواهر ؛ وهكذا شعور من العالم الإسلامى بالاعتداء والسيطرة غير المشروعة ولا المعقولة ، وشعور من أوربا بحب الغلبة والاستغلال والسيطرة كما ألفت منذ عشرات السنين ؛ لهذا كان القلق والاضطراب والاحتكاك الدائم والثورات والمظاهرات من جانب العالم الإسلامى ؛ ولا حل لذلك إلا أحد أمرين : إما أن يموت الوعى القومى الذى تنبَّه عند العالم الإسلامى ، ولكن لا أمل فى هذا ، لأنه يزداد يوماً بعد يوم على ضوء الحوادث ، ولأنه من المستحيل أن يرضى العاقل يوماً ما أن يكون عبداً أو يرضى الشاب أن يكون فى سلوكه طفلا ؛ وإما أن يضطر الغرب إلى التنازل عن سلطانه ، والتخلى عن سيادته ، ويدرك أن مصادقة الإنسان للإنسان خير من استعباده ، ومعاملته معاملة المثل خير من استغلاله ؛ وإذا كان الحل الأول مستحيلاً ، فالحل الثانى لابد أن يكون ، ولأن يكون قريباً خير من أن يكون بعيداً ، ولأن يكون بالرضا

والاختيار خير من أن يكون بالقهر والاضطرار ، ولكن هل يدرك العالم الغربى هذا ، ولمّا يزل يكفر بكل شىء إلا القوة ، ويغضى عن كل شىء إلا مصلحته الذاتية العاجلة التى يمليها النظر القاصر القريب ، لا النظر الحكيم البعيد !

وشىء آخر هو أن العالم الإسلامى وقد أدرك أن الغرب لا يؤمن إلا بالقوة — إذ دلته التجربة تلو التجربة على أن كل أمة من أمم العالم الإسلامى تكتفى بالحجج العقلية لا يسمع لقولها ، ولا يلتفت لمطالبها ، حتى إذا لجأت إلى القوة دعيت للتفاهم ، كما كان الشأن فى أندونسيا والباكستان وفلسطين والعراق ومصر — يجب عليه أن يزداد من الحجج التى توصله إلى غرضه ، دون الحجج التى تذهب مع الريح ، وتطير فى الهواء — وللقوة مظاهر متعددة وأساليب مختلفة ، فنشر العدل فى البلاد قوة كقوة السلاح ، والاتحاد بين الزعماء وطبقات الشعوب قوة كقوة الدبابات ، والإلحاح فى طلب الحقوق كاملة غير منقوصة دون المساومة قوة كقوة الطائرات والغواصات . وهكذا كل ضرب من ضروب نشر الحكم الصالح فى البلاد ، واتحاد الزعماء ، ومراعاة المصلحة العامة لا الخاصة ، قوة معنوية لا تقل شأناً عن جميع ضروب القوة المادية .

وشىء ثالث ، وهو أن كل قطر من أقطار الشرق قليل بمفرده ، كثير بإخوانه . وأن التعاون بين جميع الأقطار الشرقية يعود بالنفع العظيم على كل قطر ، والعالم الإسلامى سائر فى هذا الطريق . لقد أدرك بصحة نظره ، وصدق شعوره ، أن الأمم المستعمرة تتعاون ، فيومَ تبدو حركة وطنية فى المغرب تتحد فرنسا وأسبانيا وترسمان الخطط المشتركة للقضاء عليها ، ويوم تريد هولاندة أن تعيد سلطانها على أندونسيا تجد من الدول المستعمرة ما يؤيدها ، ويوم تريد إيطاليا أن تبسط سلطانها ثانية على طرابلس ترى من الدول المستعمرة تأييداً لها ، وهكذا ؛ علما منهم بأن الاستعمار نظرية واحدة وفكرة واحدة وملة واحدة ، إذا انهارت فى جانب سرت

عدوى الانهيار فى الجوانب الأخرى . فإذا كان الاستعمار الظالم الباطل المخالف للطبيعة الإنسانية والقوانين البشرية يتعاون ، فكيف لا يتعاون أصحاب فكرة الاستقلال ، وهو العدل ، وهو الحق ، وهو الأليق بالإنسانية .

قد بدا هذا التعاون على شكل ما فى فكرة الجامعة العربية ، ولكن لا يزال فى مبدأ أمره ، وفى مستهل حياته . والتعاون الذى نرجوه تعاون أوسع من ذلك وأشمل وأعمق ، تعاون يجعل الأقطار العربية والإسلامية كلها تخاصم فرنسا إذا ظلمت فرنسا المغرب ، وتخاصم أمريكا إذا ظلمت أمريكا فلسطين ، وتخاصم هولندة إذا ظلمت هولندة أندونسيا . تعاون يشمل الاقتصاد ؛ فلا بترول يقدم لأمريكا من أى قطر عربى حتى تعدل عن ظلمها لفلسطين ، ولا معاهدة تجارية مع فرنسا حتى تعدل عن ظلمها للمغرب الخ . وتعاون سياسى ؛ فلا معاهدة مع دولة عربية إلا إذا علمت بها جميع الأمم العربية وأقرتها جامعة الدول فى ضوء المصالح المشتركة . الخ . وهذا مطلب قد يبدو عسيراً ، وقد يصيب الأمة من الأضرار ما يصعب احتماله ، ولكن ما دامت هذه اللغة هى اللغة الوحيدة التى يفهمها المعتدى ، فلا بد من استخدامها واحتمال أضرارها . ثم إذا هى نفذت لا تحتاج إلى زمن طويل، لقرب نتائجها ، وسرعة الفائدة منها . و إذا كانت الأمم الغربية ترسم الخطط المحكمة المشتركة للاستعمار ، فأحرى أن ترسم الدول المظلومة الخطط المحكمة المشتركة للاستقلال ، وعجيب أن يصر الظالم على ظلمه ولا يمعن المظلوم فى الدفاع عن حقه .

أدب الحرب

— ١ —

عاش العرب طوال حياتهم عيشة حربية سواء فى جاهليتهم أو إسلامهم ، فحياتهم فى الجاهلية كانت حياة حروب مستمرة بين القبائل المختلفة . إما للإغارة وإما لدفع الإغارة ، بل كانت الحروب وسيلة من وسائل العيش . وفى الإسلام اضطر المسلمون للحرب من أجل وقوف أعدائهم أمامهم فى نشر الدعوة أولا وللفتح ثانياً . حتى إذا مُدّ فى سلطانهم ما شاء الله أن يمدّ ، وقفوا أمام خصومهم الذين يريدون نزع ملكهم من روم وتتر وصليبيين . ولم يدعوا القتال إلا فى فترات قليلة فى العصور الأخيرة .

وللأمم الحربية أخلاق تخالف أخلاق الأمم المسالمة ، ولكلٍّ أدبٌ يخالف أدب الأخرى ، لأن الأدب ظل الحياة وسجلها ، وإذ كان العرب أمة حربية غَنِيَ أدبهم فى هذا الباب غنىً كبيراً ، وسلكوا فى القول فى الحرب كل مسلك ؛ ونحن نعرض صوراً من أدبهم فى هذا الباب :

من ذلك أنهم صوّروا لنا المثل الأعلى للفتى العربى المحارب ، فوصفوه بأنه حديد الفؤاد ، ضامر الجسم ، أخمص البطن ، لم ترهّل جسمه الحياة الوادعة الهنية المطمئنة . كما وصفوه بأنه يقظ متوثب ، لاينام كما ينام ثقيل الجسم الكسول ، إنما هو نوم خفيف ، يزول لأقل حركة ، حتى لو رميت بجانبه حصاة لسمع لها وقعاً كوقوع الهدّة العظيمة ، فيثب وثوب الطير ، ثم إذا هبَّ من نومه هبَّ مستويا فى غير كسل ولا التواء ، وإذا دفعته إلى الحرب خاض غمارها ، واندفع

فيها اندفاع الصقر على فريسته ، ثم هو لا يعبأ بمكاره الحرب ، ولا ويلاتها وغمراتها ، فهو فى أحلك الأوقات ، وأشد الأزمات ، منبسط أسارير الوجه ، يلمع جبينه كما يلمع البرق ، ولا يستطيع أن ينال منه نائل ، وهو ينال من كل من أراده ، فإذا عزم لا يصده صاد عن عزمه ، وكان كالسيف القاطع ، وهو ردْء فى الحرب لصحبه ومن يقاتلون معه ، وموئل فى السلم لذوى الفاقة والحاجة ، فذلك قول أبى كبير الهزلى :

وأتت به حُوشَ الفؤاد مبَطّناً　　سُهُداً إذا ما نام ليل الهوْجَلِ
فإذا نبذت له الحصاة رأيته　　ينزو لوقعتها طمورَ الأخْيَلِ
وإذا يهبُّ من المنام رأيته　　كوثوب كعب الساق ليس بزمّل
ما إن يمسُّ الأرض إلا منكبٌ　　منه وحرف الساق طىّ المحمل
وإذا رَميتَ به الفجاج رأيته　　يهوى مخارمها هُوَىّ الأجدل
وإذا نظرتَ إلى أسرّة وجهه　　برقَتْ كبرق العارض المتهلّل
صعب الكريهة لا يُرامُ جنابُهُ　　ماضى العزيمة كالحسام المقصل
يحمى الصّحاب إذا تكون عظيمة　　وإذا همُ نزلوا فمأوى العُيّل

ووصفوه بأنه يضع حياته فى كفه ، يحرص على الشرف أكثر مما يحرص على الحياة ، لا يملّ الحرب وإن طالت ، ولا يمل الأخطار وإن عظمت ، ثم لا تنسيه شجاعته عدله ونبله ، فهو لا يجزى حسناً بسيء . ولا يقابل غلظا بلين ، ولا يكفّون عن بطولتهم لكثرة ما يتعرضون له من محن ، ولا يملّون الحرب لتعاقبها حيناً بعد حين ، فشجاعتهم خالدة ، وبطولتهم لا تنفد . لا يركنون إلى الدعة ، ولا يتلمسون الراحة . فذلك قوله :

فوارسُ لا يملّون المنايا　　إذا دارت رحى الحرب الزّبون
ولا يجزون من حَسن بسيء　　ولا يجزون من غلظ بلين

ولا تبلى بسالتهم وإن همُ صلُوا بالحرب حيناً بعد حين
ولا يرْعوْن أكناف الهوَينى إذا حلُّوا ولا أرض الهدون

ثم هم يهزأون بالموت حتى كأن المنية لم تخلق :

قوم إذا لبسوا الحديد حسبتهم لم يحسبوا أن المنية تُخْلق

إذا دعوا للقتال لبُّوا الدعوة من غير ريث ، وأسرعوا إلى النجدة من غير تلمس علة . وجوه مشرقة ، ونفوس مستبشرة . فذلك قوله :

وإذا دعوتهم ليوم كريهة سدوا شعاع الشمس بالفرسان
لا ينكتون الأرض عند سؤالها لتطلب العلات بالعيدان
بل يسفرون وجوههم فترى لها عند السؤال كأحسن الألوان

يفخرون بالدم يجرى على أقدامهم ، لأنه دلالة الطعن والإقدام ، ويستنكرون الدم يجرى على أعقابهم لأنه دلالة الفرار والإحجام .

ولسنا على الأعقاب تدمى كلومنا ولكن على أقدامنا تقطر الدما

وهم ذوو نسب فى الحروب عريق ، إذا أفنى القتال منهم جيلاً خلفه جيل ، وإذا أفنى القتال شيوخهم أورثوه شبابهم ، قد وهبوا نفوساً عزيزة غالية ، ولكنهم أرخصوها فى الحروب ، مرنوا نفوسهم على القتال ومواجهة الحرب ، فلا يجزعون من موت ولا يبكون ميتاً ، ثم هم يواجهون المكاره ، فيكشفونها بالسيوف فى أيديهم والحمية فى نفوسهم . فذلك قوله :

وليس يهلك منا سيد أبداً إلا افتلينا غلاماً سيداً فينا
إنا لنرخص يوم الروع أنفسنا ولو نسام بها فى الأمن أغلينا
إنى لمن معشر أفنى أوائلهم قيل الكماة ألا أين المحامونا
ولا تراهم وإن جلّت مصيبتهم مع البكاة على من مات يبكونا
ونركب الكره أحيانا فيفرجه عنا الحفاظ وأسياف تواتينا

تلك صورة للمثل الأعلى الذى كانوا ينشدونه لفتى الحرب ورجال الحرب ، عزة نفس واسترخاص للحياة ، وبذل النفس فى سبيل المجد ، وحفظ الأعراض وطيب الأحدوثة . وهو ما توحيه دائما الحياة الحربية . وهناك صور أخرى فى أشعارهم الكثيرة على هذا النحو ، نجتزئ منها اليوم بهذا القدر ، ثم نعرض لظواهر أخرى من أدب الحرب فيما بعد .

(٢)

من أوضح خصال الأمم الحربية الاستهانة بالموت ، وقلة الحرص على الحياة ، لكثرة ما يرون من القتال ، ووقوع أعينهم كل حين على صرعى الحرب ؛ فلو فزعوا لرؤية القتيل ، و بكوه البكاء الطويل ، لفسدت حياتهم ، وعظم خطبهم . وكان يدعوهم إلى الاستهانة بالموت فى الجاهلية أنهم يخشون العار ، أكثر مما يخشون الموت ؛ فلو قعد العربى عن نجدة مستنجد ، أو صُراخ مستصرخ ، أو لم يدفع الشر عن عرضه ، أو وقع أسيراً لخصومه ، لكانت الطامة الكبرى ، ولعاش ذليلا ، مطاطئ الرأس ، يُعَيّر هو وقبيلته بأسوأ أنواع العار ، فالموت فى عزّة أحلى عنده من الحياة فى ذلة . وفى ذلك يقول المتلمّس :

ألم تر أنّ المرء رهْنُ منيّـــةٍ صريعٌ لعافى الطير أو سوف يُرْمَسُ
فلا تقبلنْ ضيما مخافة ميتـــةٍ وموتَنْ بها حرًّا وجلدُك أملسُ
وما الناس إلا ما رأوا وتحدثوا وما العجز إلا أن يضاموا فيجلسوا

وزاد الموت هواناً عندهم أن الموت سبيل كل حىّ ، فمن لم يمت فى الحرب مات فى السلم ، وما الفرق بين ميت يموت كريما دفاعا عن قبيلته ، أو عن شرفه أو عن عرضه ، و بين جبان يحمل العار ، ويحرص على الحياة ، و يعيش ذليلا ، إلا أيامٌ أو سنون ؛ والنتيجة المحتومة واحدة ، وهى الموت . يقول عنترة :

بكرتْ تخوّفنى الحتوفَ كأننى ... أصبحتُ عن غرض الحتوف بمعزل
فأجبتها : إن المنيـــة منهلٌ ... لا بد أن أسقى بكأس المنهَل
فاقْنىْ حياءك لا أبالك ! واعلمى ... أنى امرؤ سأموت إن لم أقتل

وكثر شعرهم فى هذه المعانى من استخفاف بالموت وكره للحياة الذليلة ، واستفظاع للذلة والهوان . يقول قائلهم :

وإنا لتستحلى المنـايا نفوسنا ... وتترك أخرى مُرَّةً ما تذوقها

بل رأوا بالتجربة أن الشجاع ليس أكثر تعرضا للخطر من الجبان ، فقالوا إن الشجاعة وقاية والجبنَ مقتلة ، وقالوا : إن من يُقْتَل مدبراً أكثر ممن يقْتَل مقبلا .

وكان من أثر ذلك أن افتخروا بالموت فى ميدان الحرب ، وكرهوا أن يموتوا على الفراش حَتْفَ أنوفهم .

يقول شاعرهم :

وما مات منا سـيدٌ حتف أنفه ... ولا طُلَّ منا حيث كان قتيل
تسيل على حدّ الظبات نفوســـنا ... وليست على غير الظباة تسيل

فلما جاء الإسلام ، بقيت النفوس الحربية على طبائعها الموروثة من حب للقتال وخوف من العار . وزادهم استهانة بالموت عقيدتهم فى الحياة الأخرى ، وأن قتيل الحرب شهيد . كما طمأن نفوسهم الاعتقاد فى القدر ؛ فمن مات مات بالقدر ، ومن عاش عاش بالقدر . وفلسفوا هذا المعنى ، فقالوا : إذا قُدِر عليهم الموتُ فلا مفر ، وإذا قدر لهم الحياة فلا موت ، وقال قائلهم فى ذلك :

أىَّ يومىَّ من الموت أفرّ ... أيومَ لا يُقدَر أم يوم قُدِرْ
يوم لا يُقـــدَر لا أرهبُهُ ... ومن المقدور لا ينجى الحذرْ

وأكثروا من القول فى هذا المعنى وأشباهه ، ففخروا بالموت كما يفخر غيرهم بالحياة . قال قائلهم :

نحن بنى ضبة أصحاب الجمـــل   الموت أحلى عندنا من العسل
نحن بنو الموت إذا الموت نزل   لا جزع اليوم على قرب الأجل

وقال آخر :

يغشوْن حَوْمات المنون وإنها   فى الله عند نفوسهم لصِغارُ

* * *

وكان من أبواب أدب الحرب عندهم التوسُّع فى وصف آلات القتال المستعملة ، فأغنوْا لغتهم بأسماء السيف وأوصافه وأجزائه وقرابه ، والرمح ونعوته ، والقوس ووترها وأصواتها وتركيبها ، والسهم ، والنصل ، والتُرْس ، والبيضة ، والدرع . فكان لـكل أداة من هذه الأدوات أسماء مفرطة فى الـكثرة .

ثم بجانب هذا الغنى اللغوى ، الغنى الأدبى ، فوصفوا كل آلة من هذه الآلات أدق وصف وأحكمه ، حتى لو جُمع ما قيل فى ذلك لبلغ مجلدات ضخمة . ولو عاشوا إلى زماننا هذا ببلاغتهم وأدبهم ، لقالوا فى المدرعات والغواصات والطائرات والقنابل الذرية ما لم يقله أحد اليوم .

يقول قائلهم فى السيف :

ماضٍ ، وإن لم تمضه يد فارس   بطل ، ومصقولٌ ، وإن لم يصقلِ
يغشى الوغى ، فالترس ليس بجنة   من حده ، والدرع ليس بمعقلِ
مصغ إلى حكم الردى ، فإذا مضى   لم يلتفت ، وإذا قضى لم يعدلِ
متألق ، يفـــرى بأول ضربة   ما أدركت ، ولو انها فى يذبلِ
وإذا أصاب فـكل شىء مقتلٌ   وإذا أصيب فما له من مقتلِ

ويقول آخر :

جردوها فألبسوها المنايا   عوضاً عوضت عن الأغماد
وكأن الآجال مِمَّن أرادوا   وظباها كانت على ميعاد

ويقول آخر :

وصقيلٍ مدارجُ النمل فيــه   وهْو مذ كان ما درجن عليهِ
أخلص القيْنُ صقله ، فهْو ماء   يتلظى الســـعير فى صفحتيه

إلى كثير من مثل ذلك .

بل اعتزوا بآلات القتال كاعتزازهم بأبنائهم ، وسمى فرسانهم وشجعانهم آلات القتال بأسماء ، كما يسمى الناس ، واحتفظوا بها احتفاظهم بأرواحهم ، وتوارثوها كما يتوارث المال العزيز ، كسيف عمرو بن معديكرب ، فقد سمّاه الصمصامة ، وشاع ذكره وعظم أمره ، وظل محتفظا به منوها بذكره إلى أن تقدمت به السن وضعفت يده عن حمله ، وكان وزنه فيما يقال ستة أرطال — فقال له سعيد بن العاص : « هبْ لى الصمصامة ، فإنك قد ضعفت عن حمله ! » فقال عمرو : « ما ضَعُفَتْ قناتى ولا جنانى ولا لسانى ، وإن اختل جثمانى ، وهو لك ! » ، ثم قال :

خليلٌ لم أهبه من قلاه   ولكن المواهب فى الكرام
خليلٌ لم أخنه ولم يخنى   على الصمصام أضعاف السلام

وظل الصمصامة فى يد سعيد بن العاص ، ثم توارثه ولده طوال العهد الأموى وصدر من الدولة العباسية ، إلى أن اشتراه الخليفة الهادى بمال كثير .

وهكذا اشتهر كثير من آلات القتال ، من خيل وسلاح بأسماء خاصة ، حفظت على مَرّ الأزمان ، وذكرت على ألسنة الشعراء ، وطال ذكرها فى الأدب العربى .

وكما أكثروا من وصف السلاح وأدواته ، أكثروا من وصف المعارك ، من

كثرة الجيوش وما تثير من غبار ، وما تسد من أفق ، وما يلمع فيها من سيوف ، وما تبذل فيها من أرواح ؛ وإذ كانت حروبهم فى الجاهلية وفى صدر الإسلام حروبا برية كانت أوصافهم فى هذا العصر لهذه الجيوش البرية ، فلما عظمت جيوشهم البحرية ، كما عظمت جيوشهم البرية أخذ الشعراء يصفون الأسطول والمعارك البحرية ، كما فعل البحترى فى قصيدته المشهورة التى يقول فيها :

إذا زمجر النوتى فوق عِلاته رأيتَ خطيباً فى ذؤابة منبر
إذا عصفت فيه الجنوب اعتلى له جناحا عقاب فى السماء مهجّر
وحولك ركابون للهول عاقروا كئوس الردى من دارعين وحسر
تميل المنايا حين مالت أكفهم إذا أصلتوا حد الحديد المذكر
إذا رشقوا بالنار لم يك رشقهم ليقلع إلا عن شواء مقتّر
يسوقون أسطولا كأن سفينه سحائب صيف من جهام وممطر
كأن ضجيج البحر بين رماحهم إذا اختلفت ترجيعُ عَوْد مجرجر
فما رِمْت حتى أجلت الحرب عن طلى مقطفة فيهم وهام مطيّر
على حين لا نقع يطرّحه الصبا ولا أرض تُلْقَى للصريع المقطر

(٣)

ومع أن العرب أشادوا بذكر الحرب ، وتغنّوا بوقائعها ، وفخروا بالبطولة فيها ، لم ينسهم ذلك أن يلتفتوا إلى الجانب السيء منها ، وهو ما ينال الناس من ويلات وما يصيبهم من كوارث ؛ فأبان شعراؤهم شدتها ، والأضرار التى تحيق بالناس منها ، وتمنّوا أن لم تكن ، ولكنها سنّة الدنيا ، ولا بد من أن تربى الأمة تربية حربية ما دام فى الدنيا ظلم واعتداء . ورأوا أن الظلم لا يُدفع إلاّ بالظلم ، والحرب لا تُدفع إلا بالحرب ، ولو عقل الناس لما ظلم الظالم ، ولدفع عن ظلمه بالتفاهم ؛ ومن خير ما ورد فى ذلك المعنى أنهم شبهوا الحرب فى أول أمرها قبل اندلاع نارها بغادة

حسناء تتزين للناس ، ويودها كل من رآها ، لأن كل حزب يتصور الحرب قد وقعت ، وقد انتصر فيها ، ونال الغنائم من أسلابها ، حتى إذا دخلوا فى معمعتها ، ورأوا ضحاياها ، وشعروا بأخطارها ، انقلبت هذه الغادة الحسناء عجوزا شمطاء يفزع منها كل من رآها ، ويعزب عن رؤيتها كل من شاهدها ، سواء فى ذلك المنتصر والمنهزم ، فالضحايا من كل جانب ، والغنائم مهما بلغت لا تساوى خسائر الأرواح مهما قلت ، وفى ذلك يقول شاعرهم :

الحرب أول ما تكون فتيّةٌ ... تَسْعى بزينتها لكل جهول

حتى إذا حَمِيت وشبّ ضرامها ... عادت عجوزاً غير ذات خليل

شمطاء جزّت رأسها وتنكّرت ... مكروهةً للشمّ والتقبيل

ودعاهم إلى طول التفكير فى هذا أن النصر لا يعرف لمن يكون ، مهما درست الظروف وامتحنت القُوى ، فنتيجة الحرب تخفى حتى على الطّبّ العليم ، ولا يدرك نتائجها إلا الخبير المجرب ، الواسع النظر ، العميق الفكر ، وهو مع ذلك شاك فى النتيجة ، حتى إذا انتهت الحرب ، رأى عواقبها الجهول والعليم ، والغرّ والعاقل . يقول الكميت :

والناس فى الحرب شتى وهى مقبلة ... ويستوون إذ ما أدبر القبُلُ

كل بأمسيّها طَبٌّ مولّيةً ... والعالمون بذى غُدويها قُلُلُ

وأدرك العرب من مساوىء الحرب أن أضرارها لا تقتصر على المحارب ، ولا تقف مهما كانت الحيطة على المقاتل ، فأقل ما فى الأمر أن قتيل الحرب له أسرة تكتوى بفقد راعيها ، وتبتئس من فقدان عائلها ؛ ولذلك كان من أقوالهم المشهورة (الحرب غشوم) ، وفسروا غشمها بأنها تنال غير الجانى .

وربما كان من أقدم الشعراء ، وأبرعهم فى وصف ويلات الحرب زهير بن أبى سلمى حيث يقول فى معلقته :

وما الحـــرب إلى ما علمتم وذقتم   وما هو عنها بالحـــديث المرجّم

يقول إن الحرب قد ذقتم مرارتها ، وعلمتم أضرارها ، والحديث عن ذلك حديث صدق ويقين ، لا حديث ريب وظنون .

متى تبعثوها تبعثـوها ذميمةً   وتضر إذا ضريتموها فتضرَم

أى متى تثيروها لا تحمدوا مغبّتها ، وإذا شببتموها ضريَت كما تضْرى النار ، أو كما يضرى الـكلب العقور ، فتحرق من فيها .

فتعرككم عركَ الرّحى بثفالها   وتلقح كشافاً ثم تُنتَج فتُتْئم

يقول إن الحرب متى ضريت تطحن الناس كما تطحن الرحى ما يلقى فيها ، وتحمل فى أشد أوقاتها استعدادا للحمل ، فتلد توأمين ، فهى تحمل فى قوة ، وتلد فى قوة ، تحمل وتلد الشر مضاعفا .

فتُنتَج لـكم غلمان أشــأم كلهم   كأحمر عادٍ ثم تُرضع فتفْطِم(١)

أى أنها تلد أولاد شؤم ، كلهم فى الشؤم كأحمر عاد ، ثم هى ترضع أولادها وتتعهدهم حتى ينموا فيفطموا .

فتُغلل لـكم ما لا تغلُّ لأهلها   قرًى بالعراق من قفيز ودرهم

يريد أن هذه الحروب تغل من الشرور ما لا تغله أرض العراق الخصبة المنتجة للخيرات الـكثيرة .

وهو تصوير بدوى طريف للحرب وويلاتها ، وكثرة ما تنتجه من شرورها ، وتسلسل ما يولد من أضرارها . وهو قول ينطبق على الحرب فى هذه الأيام كما كانت فى أيام زهير ؛ فالطبيعة الطبيعة ، والشرور الشرور ، وكلما تقدم الناس فى أفانين الحرب كثرت شرورها ، وازدادت كوارثها ، وتوالدت مفاسدها ، واتسعت الأضرار بغير جناتها .

وأدرك العرب معنى لطيفاً ، وهو أن ضحايا الحرب أرواح ، وضحايا غيرها

(١) غلطوا الشاعر فى قوله أحمر عاد لأن المعروف أنه أحمر ثمود وهو عاقر الناقة .

أموال ، وأين الأموال من الأرواح ؟ فقال قائلهم : « دافع الحرب ما استطعت ، فإن النفقة فى كل شىء من الأموال ، إلا الحرب ، فإن نفقتها من الأرواح » .

وفى بعض القطع الأدبية معان لطيفة من الدعوة إلى السلم ، فإن لم يجنح الخصم لها فالحرب ، ومن خير ما قالوا فى ذلك قول الشاعر :

دعانى أشب الحرب بينى و بينه ... فقلت له لا بل هلم إلى السلم
فإن يظفر الحزب الذى أنت منهمُ ... و ينقلبوا ملء الأكف من الغُنُم
فلا بد من قَتْلَى لعلك فيهم ... و إلا فجرح لا يكون على العظم
فلما أبى خلّيت فضل ردائه ... عليه فلم يرجعْ بحزم ولا عزْم
وكان صريع الخيل أو وهْلة ... فَبُعْداً له مختارَ جهل على علم

فقد أدرك الشاعر فى هذه الأبيات أن كل حزب مقضى عليه بالخسارة حتما ، وأن النصر محتمل ، ولكن الخسارة محققة ، وغنم المال لا يساوى فى شىء خسارة الأرواح ، وقال : إنه لم ينصحه هرباً من الحرب ، ولكن إدراكا لعواقبها المحتومة ، فلما بين له الرشد من الغىّ وأبى صاحبه إلا الغى ، نازله عن بينة ، وكانت الدائرة على خصمه .

وهذا يرينا أن الناس من قديم حتى العرب فى جاهليتهم أيام كانت الغارات وسيلة من وسائل العيش ، كانوا يرون أضرار الحروب ومفاسدها ؛ وكان عقلاؤهم يتمنون أن لو زالت الحروب ؛ ولكن ظلت هـذه النزعة الصادقة خافتة لا تلقى سميعا إلى يومنا هذا . والفرق الكبير بين الأمة الحربية وغير الحربية ، أن الأمة الحربية الراقية تفضل السلم وتدعو إليه ، ولكنها مع هذا تعد للحرب ما استطاعت من قوة ، فإذا لم يُسْمَع صوت الحق فليُسْمع صوت السيف ، أما إن هى استسلمت ، ولم تأخذ عُدتها ، واعتمدت على العقل وحده ، والحكمة وحدها ، افترسها عدوها المسلح ، كما يفترس الأسد الضارى الحَمَل الوديع .

فى الهواء الطلق

كان خروجنا هذا اليوم إلى « ذهبية » على النيل ، إذ بلغ الفيضان مداه ، ووصل فى الجد إلى منتهاه ، فلما أخذنا مجلسنا قال صاحبي :

— ما أجمل هذا المنظر ، ماء نجاشى متدفق ، وزرْع ونخيل ، ومنظر — من الماء الذهبي وراءه الخضرة الممتدة إلى الأفق — رائع جميل ، ومرأى لعين الشمس — وهى تغرب — مهيب جليل ، ونسيم وادع هادئ عليل .

أنا : أنا لا أحب وصف النسيم بالعليل ، كما لا أحب وصف العين الناعسة ، بأنها مريضة أو ذابلة ، وأرى أن الأدباء خانهم التوفيق فى هذا ، فيجب أن تكون أوصاف الُحسن متميزة عن أوصاف القبح ، ويجب أن نستقل فى ذوقنا ولا يستعبدنا ذوق غيرنا . وكما أن لكل عصر ذوقه فى مأكله وملبسه ، فلكل عصر ذوقه فى فنه ومنه الأدب .

ولماذا نحرص على الاستقلال السياسى والاقتصادى ، ولا نحرص على الاستقلال الفنى والأدبى ؟ هل يجب أن نتقيد فى الغناء بغناء الموصلى أو عبده الحمولى ؟ فلماذا لا نفعل ذلك فى الأدب ، فنرفض من التعبيرات الأدبية ما ينفر منه ذوقنا ، ونبتكر ما يتفق ومشاعرنا ؟ ومن أمثال ما نرفضه « النسيم العليل » و « العيون المراض » .

هو : هل تريد الاستقلال التام فى الأدب ، فلا يكون بيننا و بين القديم نسب ؟

أنا : بالطبع لا أريد ذلك ، وإنما أريد أن ينمو الأدب كما ينمو كل فن ، وأن يتحرر من القيود التى تكبله وتخمله وتميته ؛ فيتطور مع الزمن فى تعبيراته

وتشبيهاته واستعاراته وموضوعاته وأساليبه ، و يتبع ذوق العصر فيما يحيي وما يموت ، وما يستحسن وما يستهجن ؛ وهذا هو الشأن حتى فى السياسة ، فالأمة التى تنال استقلالها لا تستطيع أن تتخلى عن كل تقاليدها الماضية ، و إنما تغربل قديمها وتبنى عليه جديدها .

* * *

لا أذكر — بالضبط — كيف تنقّل الحديث ، ولكن أذكر أنى وجدت أننا نتكلم فى استقلال مصر ومشكلة فلسطين ، وأن صاحبى انتهى فى حديثه إلى أن يقول : « إن مصر ستنال استقلالها حتما ، و إن فلسطين ستُحَل مشكلتها كما يقضى العدل حتما ، لأن الحق لا بد أن يسود ، و إذا تصارع الحق والباطل غلب الحق لا محالة » .

أنا : هل « قضية غلبة الحق » حق لا شك فيه ، أو هى ككثير من المسائل التى يأخذها الناس قضايا مسلّمة من غير جدل ولا بحث ، و يسلّمون بها تسليما أعمى ، مع أنها أسطورة ؟ أفى الحق قوة كامنة وفى الباطل قوة كامنة كذلك ، ولكن قوة الحق أضعاف قوة الباطل ، فإذا تحاربتا انهزمت قوة الباطل الضعيفة أمام قوة الحق القوية ؟ أهذه القضية حقيقة ثابتة أم هى من اختراع الساسة أو الحكماء ، حتى يشجعوا المحق على التشبث بحقه والإلحاح فى المطالبة به ، و يفتّوا فى عضد المبطل حتى يتخاذل و يستخذى ؟

هو : أرى أن الأمر كما قلتَ فى قوة الحق الكامنة فيه بطبيعته وضعف الباطل بطبيعته .

أنا : إن كان الأمر كذلك كذبه الواقع ، ففى كل يوم نرى باطلا ينتصر وحقًّا ينهزم . ففى المحاكم لا يستطيع أحد أن يقول إن أحكامها كلها صحيحة ، وما كان منها غير صحيح فهو انتصار للباطل . وفى حياة الأفراد كثيراً ما يرقى

وينجح المبطل الخائن ، وينهزم ويفشل المحق الأمين . وفى السياسة كثيراً ما ينتصر اللسن الجدل الفصيح وهو يخدم الباطل ، وينهزم الرزين الرصين وهو يدافع عن الحق ، أو يتغلب المبطل يؤيده السلاح ، وينخذل المحق وليست وراءه قوة . وفى الحروب كثيراً ما ينتصر من ينتصر للباطل لأنه أقوى عدة وأكثر دعاية وأمهر فى الأساليب ، وينهزم المحق لأنه لم يبلغ مبلغه فى كل ذلك .

بل إننا نرى أن ما يسود العالم من الأباطيل أكثر مما يسود من الحق ، فأكثر أهل الأرض خاضع لعقائد باطلة وخرافات وأوهام فاسدة ، ونظريات سياسية واجتماعية تدعمها الدعاية المختلفة المصطنعة لا الحق المتين . ولو غربلت ما عليه الناس من عقائد وعادات وأوضاع وتقاليد وسلوك وأخلاق ومعاملة ، لرأيت ما فيها من الحق كالشعرة البيضاء فى الثور الأسود أو كحبة قمح تائهة فى تل من تبن .

والدنيا كلها جارية على سنن واحد ، وهو أن قليلا من القمع بالقوة والتشريع الظالم تحميه القوة التنفيذية كافٍ لإماتة الحق . ثم إذا سار الناس زمناً على ذلك ألفوا هذا الباطل وعدّوا المنادى بالعدل والحق ثائراً أو خائناً أو زنديقاً أو مجنوناً . فأين — إذاً — غلبة الحق وانتصاره ؟

هو : قد يكون قولك صواباً إذا نظرت إلى المسائل الجزئية كحكم محكمة فى ملكية أو حكمها بإعدام برىء ، أو انتصار جيش مبطل على جيش محق ، أو نحو ذلك مما ذكرت من أمثلة . وكذلك إذا نظرت إلى محاربة حق وباطل فى عصر معيّن . ولكن هذه الجزئيات كلها ليس لها قيمة كبيرة أمام من ينظر إلى نظام العالم الكلى . ومبدأ انتصار الحق إنما يطبق على الكليات والمسائل العامة . وهذا هو ما يحدث فى العالم : تظهر فكرة حقة يدعو إليها مصلح ، ثم قد تخنق الفكرة ويقتل صاحبها ، ولكن لا تلبث أن تظهر ثانية على يد مصلح آخر فى عصر آخر

وقد يفشل أيضاً ، ولكن لا بدّ أن يأتى يوم يُدعى إلى الفكرة فى ظرف مناسب فتتحقق وتثبت ؛ وهذا هو تاريخ كل الدعوات الصالحة من دعوات الأنبياء والمصلحين ، وهذا هو — أيضاً — تاريخ حقوق الإنسان والمبادئ السياسية والاجتماعية السامية ، فلا يفت فى عضدنا ما نشاهده أحياناً من هزيمة الأفكار الحقة وتأييد المظالم بالقوة وإنكار العدالة ، فلكل هذا نهاية ، ثم ينتصر الحق ، ولكن قد يكون ذلك فى أجيالنا وقد يكون فى أجيال بعد أجيالنا .

وهذا الذى أقوله هو بعينه فكرة « بقاء الأصلح » . فليس حتما إذا أخذنا شجرتين أو حيوانين أو إنسانين معينين أن يموت أضعفهما ويحيى أقواهما ، فقد يعرض عارض يميت القوى فيبقى الضعيف ، ولكن مع هذا « بقاء الأصلح » صحيح عند النظرة الكلية .

وهذا — أيضاً — هو الذى يتمشى مع نظرية رقى العالم رقياً دائماً وسيره إلى غاية ، وذلك فى كلياته دون جزئياته ، فقد تنحط أمة بعد رقيها ، ولكن العالم — من حيث هو كل — لا يتأخر أبداً .

وشىء آخر أحب أن أقرره من الناحية العملية ، وهو أنّ تراخى الأفراد والأمم فى تأييد الحق اعتماداً على أنه بذاته سينتصر ، تصرف سيئ باطل ، يشبه من كل الوجوه التوكل على الله من غير أخذ فى الأسباب . فالحق محتاج إلى قوة وراءه تدفعه وتحميه . والحق غير المسلح إذا وقف أمام الباطل المسلح انهزم ، وظل فى انهزامه حتى ينازل الباطل فى مثل عُدته وسلاحه ؛ ولذلك لم تثبت النصرانية الأولى وتنتصر وتنتشر إلا بعد أن تسلحت ، ولم ينتصر الإسلام فى بدء حياته ويدخل فيه الناس أفواجا إلا بعد أن تسلح ، بل إنا نرى أن الحق — أحياناً — يحتاج إلى أن يعتمد فى حربه على شىء من الباطل كالذى قال معاوية : « إنا لا نصل إلى الحق إلا بالخوض فى كثير من الباطل » .

* * *

وهنا دق الناقوس يدعونا للعشاء فقال صاحبي :

« وقل جاء الحق وزهق الباطل ، إن الباطل كان زهوقا » صدق الله العظيم .

* * *

وقضينا سهرة جميلة على ظهر « الذهبية » ، عشاء لذيذ وسمر ممتع ، يتخلله سماع موسيقى شجية ، واختلاس نظرات للنيل ، وقد سطع عليه القمر فلوّنه لونا فضيا رائعا بعد لونه الذهبي الجميل فى الأصيل ، وانصرفنا بعد أن جددنا نفوسنا ، هو إلى بيته فى مصر الجديدة ، وأنا إلى بيتى فى الجيزة — و إلى اللقاء .

الحروف العربيّة والحروف اللاتينية

كان من جملة المشروعات التي وضعتها هيئة « اليونسكو » لدراستها هذا العام مكافحة الأمية فى العالم ونظم التعليم الأساسى .

ومن مقتضى هذا — بطبيعة الحال — أن يشمل ذلك العالم العربى ، فيُنظر فى كيفية تخليصه من أميته وفى مناهج التعليم الأساسى له .

والأمر يبدو بسيطاً واضحاً لو أن هيئة « اليونسكو » — وهى الهيئة الثقافية التابعة لهيئة الأمم — ركزت نفسها فى التربية والتعليم ولم تتأثر بالسياسة ، فما عليها إذا أخلصت النية إلا أن تدرس — فيما تدرس — الأمية فى الأمم العربية وتنصح بالوسائل لمكافحتها ومدى الإعانة التى تستطيع أن تقدمها . ولكنها ستصطدم حتما بالسياسة فتتأثر بها .

ذلك أن الاستعمار حليف الأمية ونصيرها ومؤيدها ، وعدو التعليم وعدو مكافحة الأمية ؛ وهذا هو تاريخ الاستعمار دائماً ، فإذا سمح المستعمِر بالتعليم فتحت ضغط الرأى العام ومطالبته الملحة بنشر التعليم . ومع ذلك إذا سمحوا بشىء منه ففى حدود ضيقة ومع تقييد البرامج بما يفقدها روحها .

هذا هو تاريخ الاستعمار الانجليزى لمصر والسودان ، والاستعمار الفرنسى لتونس والجزائر ومراكش ، والاستعمار الإيطالى لبرقة وطرابلس ، والاستعمار الهولندى لأندونسيا .

فإذا أرادت « اليونسكو » مكافحة الأمية فى الأمم العربية اصطدمت بالاستعمار .

وقد كنت أظن أن العقبة الوحيدة هى أن الاستعمار يكره محاربة الأمية ،

لأن الجهل ييسر للاستعمار طريق الحكم ، ويجعل المستعمَرين عبيداً أذلاء أو حيوانات طيعة . وما كنت أظن أن هناك سبباً أعمق من هذا وأنكى . حتى قرأت كلمة لمسيو رينو بينون المحرر السياسى لمجلة العالمين الفرنسية يقول فيها :

« إن مكافحة الأمية من القضايا التى تولد مشاكل عديدة مع الدول ، لأنها تثير مسائل دقيقة جداً ... من ذلك أنه فى بعض الأقطار الإسلامية تكون الحروف العربية أداة لحب الفتح وانتشار الدين الإسلامى » .

وقفت عند هذه الجملة طويلا ، لأنها صادرة من رجل خبير بالسياسة العالمية وبالسياسة الاستعمارية ، وعلى الأقل بخفايا النيات الفرنسية وأساليبها فى استعمار بلاد المغرب .

فأما « الفتح » فأى فتح يريد ؟ لم نعهد أمة عربية مسلمة منذ قرون ، فتحت قطراً جديداً غير عربى وغير مسلم . وإنما عهدنا أن الحروف اللاتينية هى التى اعتدت ففتحت آسيا وأفريقيا ، واستخدمت النار والحديد لإذلال أهلهما وتسخيرهم للحروف اللاتينية . والعالم العربى كله يئن ويصرخ منذ قرن من الحروف اللاتينية وأهلها . فأى فتح يريد ؟

هو — فى الحقيقة — لا يريد فتحاً بالمعنى الذى نفهمه من الكلمة ، وإنما يريد أن الحروف العربية أداة للقراءة العربية وقراءة القرآن ، وكلاهما لا يريد لأهله أن يخضعوا للأجنبى يحكمهم ، ولا للحروف اللاتينية تستغلهم . وإنما يريد لأهله أن يتحرروا وأن يستقلوا وأن يحكموا أنفسهم بأنفسهم ؛ وهذا مطلب كريه عند الفرنسيين وأمثالهم من المستعمرين . فإذا أراد مسيو رينو بالفتح أن يفتحوا بلادهم ويخرجوا الفرنسيين منها فأى عار فى ذلك ؟ أعارٌ أن توحى الحروف العربية بحب الاستقلال وليس عاراً أن توحى الحروف اللاتينية بحب الاستعمار ؟ إنه من العجب العاجب أن يصل إلى هذا الحد قلب الحقائق والتلاعب بالألفاظ وتسمية حب

الاستقلال فتحاً وتخبئة اسم الفتح عما يفعله الاستعمار .

إن هذه الكلمة القصيرة تكشف عن حقيقة نية أمم الاستعمار نحو التعليم ، وتوضح سياستها التعليمية : فإيطاليا فى طرابلس وليبيا حاربت الحروف العربية أقسى حرب ، وأيدت الحروف اللاتينية أقوى تأييد ، وفرنسا فى تونس طبقت هذا المبدأ فى إحكام ، فأماتت اللغة العربية وأحيت اللغة الفرنسية ؛ وكان مديرو التعليم — وهم فرنسيون — ينشئون المدارس للجاليات الأجنبية والمواطنين فى المدن على نمط مدارس فرنسا و برامجها ، لينشئوا الأطفال جميعاً نشأة فرنسية خالصة لا تشوبها شائبة من القومية أو العربية ، ووضعوا فى أيدى الأطفال نفس الكتب الفرنسية التى تشيد بفرنسا وعظمتها ؛ ولم يتزحزحوا عن ذلك قليلا إلا بهيجان الرأى العام و إلحاحه فى جعل اللغة العربية مادة من مواد التعليم ؛ ولذلك نعجب أشد العجب من رؤية شبان متنورين من المغاربة يتقنون اللغة الفرنسية كل الإتقان ، ولا يحسنون التعبير عما فى نفوسهم بلغتهم العربية . وعلى الإجمال كان محور السياسة الفرنسية إحلال الحروف اللاتينية الجميلة محل الحروف العربية الملعونة .

هذه هى العقدة الأولى فى نفوس المستعمرين . وأما العقدة الثانية فهى الدين الإسلامى ، وهم يكرهونه أشد الكره ، لأنه يثير العزة فى نفوس معتنقيه و يدعوهم للتحرر من يد الأجنبى .

وعلى هذا سارت إيطاليا فى معاملتها لأهل طرابلس و برقة ؛ فقد كتب الدكتور مافريسى سنة ١٩٣١ يقول : « لا تدهشكم هذه الخطة التى سلكها الاستعمار الإيطالى ، فإن للفاشيست غرضاً يرمون إليه ، هو تحويل جميع أهالى البلاد التى وقعت بين براثنهم إلى إيطاليين بكل الوسائل ، سواء كانت مشروعة

أو غير مشروعة ، وهم لا يبقون على دين أهل البلاد التى تقع تحت عبوديتهم ولا على لغتهم » .

وقد صدق فيما قال ، ولـكن ليست هذه السياسة سياسة الفاشيست وحدها ، بل هى السياسة العامة للاستعمار ، وخاصة الاستعمار الإيطالى والفرنسى .

وأخيراً يتبجح كل هؤلاء بدعوى الحرية والإخاء والمساواة والحريات الأربع وحقوق الإنسان ، كأن كل هذه الألفاظ لا مدلول لها إلا بشرط أوّلى وهو ألا يكون المطالب بها عربياً ولا مسلماً ! والأمر لله .

الشيخ حسن البدرى الحجازى

المتوفى سنة ١١٣١ هـ

شخصية غريبة من شخصيات أواخر عصر المماليك فى مصر ، من أصل حجازى ، وكان من علماء الأزهر ، يدرِّس فيه عند الدكة القديمة . يألف العزلة و يرضى بالقليل من وسائل العيش ، و يقرأ كثيراً فى التصوف و يضع فيه أرجوزة تبلغ نحو ألف وخمسمائة بيت . ومثله الأعلى فى الحياة رجل تقى ورع يبعد عن الناس و يقرب من الله ، تجرد من الأطماع ورضى بالقليل ؛ وفى ذلك يقول :

وخير عباد الله من لازم التقى ... شكور العطايا صابراً للمصائب
عَرِيًّا عن الأطماع قَنْعاً قد اكتسى ... رقيباً على الأنفاس خوف المراقب
فذاك لعمرى أربح الناس صفقة ... إذا سقطت فى الخسر صفقة ناكب
و إن رمت أن تحيا عَرِيًّا عن الردى ... وتظفر فى الأخرى بأسنى المكاسب
مكانك فالزم واعتزل سائر الورى ... وسَدِّدْ ، وعنهم سُدَّ كل المسارب

وقد غلب عليه التشاؤم ، فكان سيئ الظن بالناس ، قل أن يرضى عن أحد ، وهذا ما دعاه للعزلة .

وقد امتاز فى هذا العصر بكثرة شعره ، وعلى الأصح بكثرة نظمه ، فكان النظم طيّعاً فى لسانه ، ينظم فى التصوف وفى المنطق وفى الفلسفة وفى النحو وفى الحديث ؛ ولكن أهم من ذلك كله نظمه فى نقد الناس وفى أحداث التاريخ المعاصرة ، وهو بهذا يرينا صوراً متعددة من صور الناس فى ذلك العصر وعيوبهم الاجتماعية والأخلاقية . فإذا نظم فى الأحداث التاريخية شرح الحادثة وأبانها

فى وضوح وجلاء ، ووصف الممثلين على مسرحها وأدلى برأيه فى كل ذلك . وقد روى لنا الجبرتى بعض نماذج من شعره فى هذه الأحداث ، فكان إذا ذكر حادثة روى ما قاله (الحجازى) فيها . وخلف لنا ديواناً كبيراً مرتباً على حروف المعجم يعدّ بحق مصدراً من المصادر التى تشرح الحياة الاجتماعية ، كما أنه يقدم لنا صورة من صور الأدب فى ذلك العصر . فشعره ليس بالجيد فى أسلوبه ، ولا بالغنىّ فى خيالاته ، ولا بالمحكم فى نسجه ، ولكنه على كل حال صورة من أرقى ما أنتجه عصره ، وربما كانت قيمته التاريخية والاجتماعية أكبر من قيمته الأدبية ؛ وهو مع ذلك يمتاز بعدم التكلف والبساطة وصدق الوصف ، كما أن أسلوبه فى النقد لاذع حادّ صريح ، وهى ميزات فى الأدب لها شأنها . فينقد مثلاً علماء عصره فى التفافهم حول الغنىّ وتمجيده واللياذ به والخضوع له ، فيقول :

ليتنا لم نَعِش إلى أن رأينا كل ذى جَنَّةٍ لدى الناس قطبا
علماً هم به يلوذون بل قد تخذوه من دون ذى العرش ربّا
إذ نسوا الله قائلين : فلان عن جميع الأنام يُفرِجُ كربا
وإذا مات يجعلوه مزاراً وله يهرعون ، عجماً وعربا
بعضهم قبَّل الضريح وبعض عَتَبَ الباب قبَّلوه وتربا
هكذا المشركون تفعل معْ أصنامهم تبتغى بذلك قربا

* * *

كل ذا من عمى البصيرة والويلُ لشخص أعمى له الله قلبا

* * *

جعل العلم فخ صيدٍ لدنياه فساوى فى صنعه السوء كلبا
لا ، بل الكلب منه خيرٌ ، إذ الكلب عديم العقاب فى يوم عقبى

ويقول فى المرائين من العلماء أيضاً :

احذر أُولى التسبيح والسبحهْ　　والصوف والعُكاز والشملهْ

حَوَت أباليس بتعداد ما　　حوت شعوراً بل بلا عدَّه

والمكرُ فات الحصر كالبحر بل　　يعدّ فيه البحر كالقطره

فصار إبليس لهم تابعاً　　يقول : يا للعون والنجده

مما حويتم علّمونى فما　　لى عنكمُ فى المكر من غنيه

＊ ＊ ＊

فتية سوء فُقها نسبةٍ　　انتهبوا الأموال بالفُتيه

عمائما والكمّ قد كبروا　　فاستكبروا عن شِرعة الشرعه

فى هيئة يمشون مع هينة　　تخشُّعاً من غير ما خشيه

لجمع الاموال وكيما يقا　　ل أهل الهدى والدين والتّقْوه

فى الظالمين انجحروا مثلما　　تنجحر الحية فى الجُحره

. . . . . الخ .

وينقد الحارات البلدية وقذارتها وضوضاءها وسوء حالها فيقول :

حارات أولاد العربْ　　سبعاً حوَت من الكربْ

بولاً وغائطا كذا　　ترب غبار ، سو أدب

وضجة وأهلها　　شبه عفاريت التُّرَب

ويصوّر لنا فى شعره لوحة طريفة من الأقارب وسوء علاقاتهم ، واحترامهم للغنىّ منهم لغناه ، واحتقارهم للفقير منهم لفقره ، وتطلعهم لموت الغنى ليتنهبوا ميراثه . . . الخ .

ويصف ما جرى لمصر فى حادث من حوادث نزاع المماليك وما أصاب

الشعب من خصومتهم وقتال بعضهم بعضاً فيقول :

قد فعلوا مناكراً شنيعةً بأهلها تفتّتُ منها الأكبُد
ضرب مدافع ودورٌ حُرقت وسادة قد قتّلت وأعبُد
وفى الرعايا النهب والقتل فشا والجوع والظما وما لا يُعهد
وجملة القول عن الذى جرى لا تسألنْ فشرحه لا ينفد

* * *

نعوذ بالله من أهل ذا الزمن فإنهم فى الظلم شخص أوحد
أعدلهم مَنْ عن صوابٍ عادل ومن على العدل لديهم أحْيد

وفى موضع آخر يقول :

قد نصَّبوا فوقنا المدافعْ ترمى بأعلى البروج جمرا
فأحرقونا وأحصبونا وأعطشونا بالمنع قسرا
عن نيلنا ثم قد شربنا ملحاً فزاد الكبودَ حرّا

وعلى الجملة فشعره يصوّر لنا عصره فى كثير من نواحى الحياة الاجتماعية ، كما يصور الأدب فى ذلك العصر من حيث أسلوبه وموضوعه .

ولعل المؤرخين لو عنوا بديوان هذا الشاعر وأمثاله من الشعراء ، وبالتراجم من مثل من ترجمهم الجبرتى فى تاريخه ، وعلى باشا مبارك فى خططه ، كما عنوا بكتب الفتاوى الفقهية التى كان الشعب يستفتى فيها فقهاء عصره فى المسائل التى تحدث ، من مثل (الفتاوى المهدية) ، لكان لهم من ذلك مادة صالحة لتأريخ الحياة الاجتماعية ، ولما وقع أكثرهم فى الخطأ من اقتصارهم على مصادر الأحداث السياسية والحربية .

تقديس العظماء

هل حقاً أن الإنسان إما أن يكون ملكاً كريماً أو شيطانا رجيما ؟ أو أن فيه ملكاً وشيطاناً معاً يتصارعان دائماً ، فقد يغلب فيه الملك فيأتى بالخير ، وقد يغلب الشيطان فيكون الشر ، وفى كل إنسان مسرح لكفاحهما وصراعهما وتغالبهما ؟ .

ومع ظهور الحق فى أن الإنسان يحوى العنصرين معاً ويأتى بالمتناقضين جميعاً ، فسرعان ما ننسى هذا وننظر إلى الإنسان على أنه ملك كريم أو شيطان رجيم ، وليس عجيباً أن يقع فى هذا الخطأ العامة وأشباههم ، ولكن العجيب أن يقع فيه الخاصة من المؤرخين ومؤلفى التراجم والأخلاقيين وأمثالهم .

هل حقاً كان عمر بن عبد العزيز — مثلاً — ملكاً كريماً ، وكان الحجاج شيطاناً رجيماً ؟ وهل حقاً كان المأمون فى كل أعماله حكيماً ، وكان الأمين فى كل تصرفاته سخيفاً ؟ وهل حقاً ما نقرؤه فى كتب التراجم ، فنرى فى بعضها صوراً جميلة زاهية لا قبح فيها ، وصوراً قبيحة لا جمال فيها ؟ إن العقل يأبى ذلك ، ويحكم بالخطأ بداهة على هذه الأحكام الصارمة التى ترسم حداً فاصلاً بين الرجل والرجل ؛ بل نرى الصالحين أنفسهم — وهم أدرى بأعمالهم — كانوا يخافون العاقبة ويطلبون من الله المغفرة على ما جنوا .

وفى هذا الخطأ نفسه وقع الأدباء والفنانون ، وظنوا أن الشاعر الكبير لا يأتى بشعر سخيف ، والكاتب الكبير لا يصدر عنه تخريف ، وكان الروائيون إلى عهد قريب يصورون بطل الرواية عظيماً كل العظمة ، لا يصدر عنه إلا كل عظيم ، أو مجرماً أثيماً ، لا يصدر عنه إلا كل فظيع .

وينشأ هذا الخطأ عند الناس من غلبة الوهم وسيطرة الخيال ، كما تنظر إلى رجل وجيه فى مظهره فتضفى عليه — من غير شعور — صفة العقل والحكمة وحسن التصرف ، والعكس ؛ وقد يكون الأمر كما قال القائل :

ترى الرجل النحيف فتزدريه وفى أثوابه أسد مزير

وعلى كل حال فما أعظم الفرق بين المظهر والمخبر !

***

ثم ما أصعب الحكم على الإنسان ! وما أشبه الإنسان بالإنسان ، إن المرء قد يأتى بالعمل العظيم ، فإذا دققت فيه النظر رأيته قد يصدر عن باعث حقير ، فيساوى فى ذلك المجرم الخطير ، بل قد يصدر عن الإنسان الواحد العمل العظيم للغرض الرفيع ، ويسمو فى الباعث عليه والغرض منه سمو الملائكة ، وفى اللحظة الأخرى يأتى هو نفسه بالعمل الحقير وينحط فيه انحطاط المجرم الأثيم ، فترى الوطنى الكبير المخلص لأمته المضحى فى وطنيته ، وهو هو المقامر الحقير أو الشهوانى الدنىء ، وترى شاعراً كبيراً كالمتنبى يترفع عن مدح أحد إلا الملوك وأشباههم ، ويحتقر شعر الشعراء بجانب شعره ، ويتطلب الملك أو على الأقل الولاية ، ويقول : « ما أبتغى جلّ أن يُسْمى » ، ثم يبدر سيف الدولة بدرة فيقوم المتنبى يحنى رأسه ويذل نفسه ليلتقط منها ديناراً أو دينارين . وترى موسى قاتلاً ، وترى فرعون يحدب على موسى الرضيع ، وترى المجرم السفاك قد ينقذ أسرة من الموت أو الفقر . وترى المصلح الكبير قد يعشق زوجة جاره . فما أعجب الإنسان وما أظلم الحكم عليه بأنه خيّر أو شرير !

من السهل أن تحكم على قطعة من الزجاج أو حجر من الأحجار أو شجرة من الأشجار أو حيوان من الحيوان حكماً ثابتاً ؛ وليس كذلك الحكم على الإنسان . والوهم يربط عادة بين الفضائل بعضها وبعض ، ويربط بين الرذائل

بعضها و بعض ؛ ولـكنه قلما يربط بين الفضائل والرذائل معاً ؛ فإذا رأيت شجاعاً وهمت بأنه ذكى كريم ، مع أنه قد يكون شجاعاً غبياً بخيلاً ، و إذا رأيت لصاً وهمت أنه دنيء خسيس ، وقد يكون هو « اللص الشريف » .

بل الخلق الواحد فى الإنسان الواحد لا يستقر على حال واحد ، فكريم يبخل و بخيل يكرم ، وشجاع يجبن وجبان يشجع ؛ وكثيراً ماترى لؤما وكرماً ، ونذالة ونبالة ، وشحاً و إسرافاً ، وأثرة و إيثاراً ، قد جمعت كلها فى شخص واحد وانسجمت فيه على شكل عجيب ، كما يؤلف المصور الماهر صورته العجيبة من ألوان متناقضة .

ولو اخترع شريط سينمائى يبلغ من الحساسية مبلغ القدرة على تسجيل الأفكار والخواطر والبواعث والأغراض ، وسجلنا عليه ماعند العظماء والكبراء ومشهورى الناس ، وعُرض علينا لأخذنا العجب كل العجب مما نرى ، ولرأينا أعمالاً نظن أنها جليلة ، فإذا هى ببواعثها التافهة وأغراضها الدنيئة تنعكس قيمتها ويذهب جمالها وجلالها وتنكشف عن قبح كريه بغيض ، ورأينا « شرائط » الناس وليس يخلو أحدها من بقع سوداء قلت أو كثرت ؛ و إلى هذا المعنى يشير القول المأثور « لو تكاشفتم ما تدافنتم » أى لو عرف كل منكم بواعث الآخرين ونياتهم وخواطرهم ما دفن بعضكم بعضاً عند موته بغضاً له واستخفافاً بشأنه .

ولـكن لم لايتدافنون والـكل سواء فى وجود البقع السوداء .

إن الإنسان الواسع النظر العميق الفكر لتغمره الرحمة حتى على المسىء فى إساءته والمخطىء فى خطئه ، إذ يرى أن مجال الحرية والاختيار فى الإنسان مجال ضيق محدود ، وأكثر أعماله ليست إلا نتيجة لوراثته و بيئته ، وهذه البيئة تشمل البيت الذى نشأ فيه والمدرسة التى تعلم فيها والـكتب التى قرأها ونظام الحكومة التى عاش فى كنفها والدين الذى تدين به وهكذا . ولو وضع زيد الصالح مكان

عمرو الطالح فى كل هذه الظروف لأتى — تقريباً — بمثل عمله . وإذا أردت الإصلاح فأصلح الشجرة تصلح الثمرة ، وأزل ما أمام الماء من سدود يتدفق .

إن غمر هذا النظر إنساناً استشعر قلبه الرحمة والعطف والإشفاق على الجميع ، ولم يحقد على عدو أو أثيم ، وأنشد مع عمر الخيام قوله :

أحسن إلى الأعداء والأصدقاء فإنما أنس القلوب الصفاء

واغفر لأصحابك زلاتهم وسامح الأعداء تمحو العداء

* * *

قال صاحبى : لعل للأخلاقيين ومترجمى العظماء عذراً ، فهم يقصدون إلى الناحية التعليمية ، فيقتصرون على ذكر النواحى الطيبة فى الإنسان وأعمال البطولة فى العظماء ، حتى يقتدى بهم ويأتى من بعدهم بمثل أعمالهم ، فإذا ذكرت رذائلهم بجانب فضائلهم ، وزلاتهم بجانب مفاخرهم ، قللت من قيمتهم وأضعفت حماسة التقليد فى نفوس الناشئين ؛ وكل مايطلب من المترجم أن يقول الصدق فيما يروى عن البطل من أعمال جليلة ، ولكن لا يطلب منه أن يأتى بكل ما يعلم عنه من أعمال دنيئة — قد يطلب هذا من المؤرخ ، ولكن لا يطلب من الأخلاقى ومترجم العظماء .

قلت : هذا رأى له وجاهته ، ولكن ألا ترى معى أنا لو أضفينا على العظماء والأبطال صفة التقديس وأوهمنا الناشئين أن هؤلاء العظماء لم يأتوا بشر ، فت ذلك فى عضدهم وأيأسهم من نفوسهم ؛ إذ يعتقدون أن العظماء من طينة أخرى غير طينتهم ، وأنهم هم — وفيهم عيوب — لا يصلحون بعد أن يكونوا عظاماً ، أما إن أفهموا أن العظيم لم يخل من عيوب كعيوبهم أحيا ذلك أملهم وأبعد عنهم اليأس والذلة وشجعهم على الطموح أن يكونوا عظماء ، رغم ماجنوا وما ارتكبوا .

وشىء آخر وهو أن العظيم إذا قدس فى حياته ونسبت إليه العصمة فى كل

تصرفاته ، ووكلت إليه مقاليد الأمة حسبما يرى من غير اعتراض ولا نقد ، تعرضت الأمة لخطر زلته الكبرى أو طغيانه الجامح ، أما إن كان الرأى العام يقظاً يحصى عليه مساوئه كما يحصى محاسنه وينقده ويقرظه ، وقف عند حده ففكر طويلاً قبل أن يقدم ، وحال ذلك بينه وبين الطغيان .

نعم إن للعظماء عيوباً شخصية خاصة بهم ، قد أكون معك فى إغفالها وعدم التشهير بها . أما عيوبهم التى تتصل بأعمالهم العامة ومسلكهم فى الأمة ، فيجب أن تقال وأن تنقد وأن تؤرخ ؛ لأن العظيم — وقد نصب نفسه للأمة — يجب أن يشرّح من الأمة ويحكم له أو عليه ، ويقال له فيما أساء أسأت وفيما أحسن أحسنت .

التعاون الثقافى بين الأقطار العربية

لقد تغير منهج الحياة ووضعت لها أسس جديدة ، فبعد أن كان أساس الحياة التقاليد والعرف والعادة وأقوال السلف — أصبح أساسها العلم .

لئن كان التعاون بين الأقطار العربية فى الشئون السياسية والحربية صعباً معقداً وطريقاً مملوءاً بالأشواك ، فإن التعاون الثقافى أيسر وأسهل وطريقه ممهد ، بل هو كالأصل للتعاون السياسى والاقتصادى والحربى ؛ فما لم تتقارب العقليات وتتوحد النزعات ويتحد الغرض فالتعاون السياسى والاقتصادى والحربى جد عسير . والذى يقوم بالعبء الأول فى توحيد الأفكار والمشاعر والأغراض هو الثقافة ، وما فرّق بين الأمم وأوقع بينها الخصومات والنزاع وجرها إلى الحروب إلا اختلاف نزعاتها واختلاف مطامحها التى أتت من اختلاف مناهجها فى التربية ؛ وهذا ما دعا عصبة الأمم أولاً وهيئة الأمم المتحدة ثانياً إلى إنشاء فرع يعنى بالثقافة بين الأمم وتقريب المناهج وتوحيد الأغراض . ولم يفسد على الهيئات الثقافية فى عصبة الأمم أولاً وهيئة اليونسكو الحاضرة ثانياً أمرهما إلا لعب السياسة بهما ؛ ولو خليتا وشأنهما لأفادتا العالم فائدة كبرى . والمطمح الوحيد لعقلاء العالم الآن هو أن يكون فى العالم هيئة قوية لا تخضع للسياسة ولكن تسمو فوقها ، ولا تخدم الدول الكبرى ولكن تخدم الفكرة الإنسانية ؛ وما لم توجد هذه الهيئة فسيظل العالم فى نزاع دائم وشقاق متواصل وحروب مخرِّبة .

وإذا كان من العسير أن تكون هيئة واحدة ممسكة بزمام الثقافة فى العالم ، فمن الممكن أن يقسم الاختصاص بين كتل متجانسة ، وكل كتلة تضع خطتها

للتعاون ورسم المنهج ، وتتفاهم مع الكتل الأخرى فى الأصول الأساسية لبناء العالم الجديد على أساس جديد .

والأمم العربية كتلة واحدة متجانسة ، وحَّد بينها بيئاتها الطبيعية المتقاربة وتاريخها الذى مَرّ عليها بأحداث متجانسة أو متشابهة ولغتها الواحدة ودينها الواحد غالباً ؛ فكل هذه عوامل قاربت بين عقلياتها وثقافتها وأغراضها ومطامحها ، فيجب أن تتعاون فى هذه الناحية الثقافية لتحقيق غايتها . ولم يعد فى الإمكان أن تنفرد كل أمة عربية بنفسها وترسم خطتها الثقافية مستقلة عن غيرها بعد أن أصبح العالم يميل إلى التكتل لا إلى العزلة والانفراد . ثم إن كل أمة عربية لها نقط ضعف يمكنها أن تعالجها بما تستمده من غيرها من الأمم ، ونقط قوة يمكن أن تفيد بها غيرها ، وهى فوق ذلك إذا تكتلت ووحدت أغراضها كان لها من القوة ما يجبر العالم على سماع صوتها ورعاية حقها .

وقد تخلف العالم العربى عن العالم الغربى فى ثقافته ، فلم ينهض بتعليم أبنائه إلا من عهد قريب ، وعندما بدأ نهضته وجد أن العالم الغربى قد سبقه بقرون وبمراحل ، فكان واجباً عليه أن يعوض أزمان الخمود والسير البطىء بسرعة فى السير ومضاعفة الجهد ، حتى يقف بحذاء العالم الغربى يبنى معه ويتقدم بالعالم معه ويبتكر كما يبتكر ويخترع كما يخترع ، وهو مطلب عسير ، لابد فيه من تكاتف القوى ومن عقول جبارة لرسم الخطط واستنهاض الهمم والسير فى الطريق القويم .

ليس يصح الآن أن تتفرق الدول العربية فتضع كل أمة منهاجها فى التعليم وأغراضها من التربية ، بل لا بد أن يكون لها غاية واحدة تضع كلها مناهجها على وفقها ، فإن اختلفت فى شىء فإنما تختلف فى التفاصيل والتوسع فى دراسة بيئتها الخاصة وشئونها الخاصة . أما الغرض فيجب أن يكون واحداً . ليس من حق أية أمة عربية أن تعلِّم على نمط التعليم فى القرون الوسطى ، ولا أن تضع منهجاً مثله

الأعلى حياة العرب فى العهد الأموى أو العباسى ، بل لا بد أن يكون منهجها وفقاً لما دلّ عليه العلم الحديث والتربية الحديثة ، و إلا رجعنا إلى الوراء .

أمامنا ثروة كبيرة لما أنتجه العالم الغربى من أيام نهضته إلى الآن ، وهى ما تسمى بأمهات الكتب ، جدت كل أمة حية فى ترجمتها إلى لغتها ، والعالم العربى لم يحقق هذه الغاية ولم يقم بهذا الواجب إلا على نطاق ضيق جداً ، وهو يسير فيه من غير منهج معروف ولا خطة مرسومة .

وكل أمة حية وضعت لها أنسيكولو بيديا ، أو بعبارة أخرى (دائرة معارف) بل دوائر معارف ، فى كل شأن من شئون العلم دائرة ، بجانب الدائرة الواسعة الشاملة ؛ وهى من حين إلى آخر تجدد معارفها حسب ما وصل إليه العلم الحديث وتجدد نشرها ، والعالم العربى كله إلى الآن ليس له دائرة معارف عربية واحدة ، ولا يكون هذا إلا عن طريق التعاون ؛ ولا يمكن وضع دائرة معارف عربية إلا إذا اتفق قادة العلم فى الأمم العربية على وضع المصطلحات الحديثة للعلوم والفنون الحديثة ، وهذا ما لم يتيسر إلى الآن .

أمام العالم العربى الآن أرض بكر ، هى أرضه ، فى كل بقعة منها من المواد الخامة ما تتلمظ له أفواه الغربيين ، وما يكفى لإسعاد أهلها جميعاً ، ومع ذلك نتركه فى يد غيرنا يستغلون القليل منه ونترك الكثير ضائعاً مع ما بنا من فقر وعوز وحاجة ، ولا يمكن علاج هذا الإهمال إلا بالتعاون العلمى بين المثقفين ثقافة علمية واقتصادية ، حتى يضعوا الخطط لدراسة هذه الثروة وكيفية استغلالها والانتفاع بها بيدنا لا بيد غيرنا .

إن قوى المفكرين منا قوى لا بأس بها ، يمكن الاستفادة منها ، و يمكنها أن تحقق الأغراض التى نرمى إليها ، ولكن كثيراً منها قوى ضائعة ، إما بمحاربة بعضها بعضاً ، و إما باستقلالها بنفسها وعدم تعاونها مع غيرها ، و إما بضعفها

الخلق بما ينتابها من كسل وخمود وتراخ وتوان ؟ فإذا تعاونت وخرجت عن خمودها أمكنها على الأقل أن تحقق بعض غايتها .

فى كل يوم من الأيام دليل واضح يقوم على وجوب هذا التعاون ، وصيحة تنادى بأن العالم الغربى لا يسمح لأمة بالوقوف ولا بالتقهقر ، وأن من لم يعمل كان عرضة لأن يُستعبد ويُستذل ويُستغل ويداس بالأقدام ؟ فكيف نسمح لأنفسنا أن نقف هذا الموقف الذليل ، ولا نبذل كل جهدنا ونستخدم كل قوانا لتحطيم القيود التى كبلتنا أزماناً طويلة ، ثم نسير إلى الأمام فى سرعة وإقدام ؟

لقد تغير منهج الحياة ووضعت لها أسس جديدة ، فبعد أن كان أساس الحياة التقاليد والعرف والعادة وأقوال السلف ، أصبح أساسها العلم ، فى كل شىء ؟ فى تربية الطفل ، فى الزراعة ، فى الصناعة ، فى الشئون الاجتماعية والصحية ؟ فما لم نؤسس حياتنا الجديدة على هذا الأساس الجديد لا يمكننا أن نسير مع السائرين .

لو كنا فى عزلة عن العالم لوجب أن نعمل ولوجب أن نرقى ولوجب أن ننهض ، فكيف ونحن محاطون بالأعداء ينعمون بجهلنا ويرتقبون أخطاءنا ، ويعدون علينا كسلنا وخمولنا ! ولا أمل فى الخروج من هذه المآزق التى نقفها إلا بالتعاون الصادق فى رسم الخطط وتنفيذها ، وأولها الخطط الثقافية بجميع أنواعها .

التاريخ يعيد نفسه

جملة مشهورة ، كثيرة الدوران على الألسنة ، ولكن ما معناها وما مدى صحتها ؟ .

أما إن أريد أن الحوادث نفسها بأشخاصها وزمانها ومكانها تعود مرة ثانية وثالثة ، فهذا ظاهر البطلان ، فمحال أن يعود الإسكندر أو نابليون أو تيمورلنك فيفتتح فتوحه ، ومحال أن يعود سقراط فى أثينا ويعيد دروسه ، ومحال أن يعود المتنبى إلى مصر فيلقى كافورها ، أو إلى حلب فيلقى سيف دولتها ، أو نحو ذلك ، فالجملة على هذا المعنى سخافة ظاهرة .

أما المعنى المقبول والذى يظهر لى أنه صحيح ، فهو أن كل حدث من أحداث الزمان نتيجة لمقدمات ، فإذا تمت المقدمات ظهرت النتيجة لا محالة ، وإذا تشابهت المقدمات تشابهت النتائج ، وهذا الأمر يتكرر دائماً على نمط مطرد ؛ فكلما حدثت مقدمات من نوع خاص حدثت النتيجة بعينها . خذ لذلك — مثلاً — الثورات ، فالثورة إنما هى نتيجة لمقدمات كثيرة ، مثل حالة سيئة اجتماعية تسود الشعب ، ودرجة عالية من غليان الشعب ، وزعماء يوقدون النار تحتها ، ونحو ذلك من مئات العوامل ، وهذه هى المقدمات ، فإذا حدثت كلها ولم يتخلف شىء منها حدثت الثورة لا محالة ، وقلنا حينئذ إن التاريخ يعيد نفسه .

قد يكون التعبير نفسه مضللاً ، فالتاريخ لا يعيد نفسه بالمعنى الحرفى الدقيق للجملة ، ولكنه يكرر نفسه أو يعيد مِثْله أو نحو ذلك من التعبيرات الدقيقة .

إن أحداث التاريخ — على هذا النظر — مثلها مثل كل القوانين الطبيعية ، إذا حصلت أسبابها حصلت مسبباتها ، فإذا وجد الحديد ووجدت الحرارة تمدد

الحديد لا محالة ، وأمكننا أن نقول إن تمدد الحديد يعيد نفسه ، كما نقول التاريخ يعيد نفسه ، وكذلك كل القوانين الطبيعية المتصلة بالكهرباء والضوء والجاذبية والمغناطيسية الخ .

وإن كان هناك فرق بين الأحداث التاريخية وبين القوانين الطبيعية فمن جهتين : (١) أن الأحداث التاريخية لها أسباب كثيرة معقدة مشتبكة قد يخفى بعضها على العلماء المدققين ، فالثورة الفرنسية لها أسباب لا تزال إلى اليوم موضع بحث الباحثين مع الاختلاف الشديد بينهم ، ولكن مهما كان هذا الغموض وهذا الاختلاف فلا بد أن يكون هناك أسباب حقيقية إذا حدثت فى أى زمن آخر حدث مثل هذه الثورة ، فإذا لم تحدث فمعناه أن الأسباب لم تستكمل ، (٢) أن من ضمن الأسباب التى تنتج الأحداث التاريخية النفس الإنسانية ، وهى حرة قد تعمل العمل فى ظرف ولا تعمله فى الظرف نفسه ، وإذاً لا يعيد التاريخ نفسه ؛ وردّنا على هذا أن من رأينا أن النفس الإنسانية مجبرة فى شكل مخيرة ؛ فهى بحكم قوانين الوراثة والبيئة وما إليهما لا يمكنها أن تفعل غير ما فعلت ؛ فمحال أن يكون هارون الرشيد غير هارون الرشيد ، ومحال أن يكون أبو العلاء المعرى وأبو نواس غير ما كانا .

فإذا سلمنا بهذين المبدأين آمنّا بأن التاريخ يعيد نفسه على هذا المعنى ، وهو أن المقدمات المتساوية تنتج نتائج متساوية ، فإن اختلفت النتائج فسببه اختلاف منا فى التقدير والحساب وحصر الأسباب وكميتها وكيفيتها ، لا فى القوانين الاجتماعية التى تشبه القوانين الطبيعية فى عمومها وشمولها وصدقها الدائم .

إن هذا المعنى هو الذى سما به ابن خلدون على من سبقه من المؤرخين ، فنظروا هم إلى المسائل الجزئية على أنها مسائل منفردة مستقل بعضها عن بعض ،

ونظر هو إلى أن المسائل الجزئية راجعة إلى أصول كلية وأسباب عامة شاملة أبانها في مقدمته .

بل إن المؤرخ الذى ينظر إلى التاريخ على أنه علم ، ويبلغ من ذلك مبلغاً راقياً ، يستطيع بفضل ماوصل إليه من حقائق العلم أن يكذب بعض مايرويه المؤرخون ، لأنه لايتفق والقوانين الطبيعية للإنسانية ، بل ويمكنه أيضاً أن يكمل النقص في أحداث التاريخ التى غفل عنها المؤرخون ، كما يستطيع الخياط الماهر أن يتصور ثوباً كاملاً إذا عثر على جزء منه ، بل أكثر من ذلك يمكنه أن يتنبأ بأهم ماسيحدث قبل أن يحدث ، لرؤيته الدقيقة لأسباب الأحداث في حين تكوّنها وعلمه بأن هذه الأسباب ستنتج حتماً نتائج معينة ، قياساً على الماضى وإيماناً بالقوانين الطبيعية .

وفى هذين اليومين قرأت الكتاب القيم الذى ألفه الأستاذ محمد عبد الله عنان وعنوانه : « نهاية الأندلس » قرأته وأنا أحمل في ذهنى أيضاً صورة « فلسطين » وموقف العرب منها ، وموقف العالم الأوربى والأمريكى منها أيضاً ، واسمعه يقول : « ولم يك ثمة شك في مصير غرناطة بعد أن سقطت جميع القواعد الأندلسية الأخرى في يد العدو القوى الظافر ، وليس من شك في أن الأواخر من ملوك غرناطة يحملون كثيراً من التبعة في التعجيل بوقوع المأساة ، فنحن نراهم يجنحون إلى الدعة والخمول ويتركون شئون الدفاع عن المملكة ، ويجنحون إلى حروب أهلية يمزق فيها بعضهم بعضاً ، والعدو من ورائهم متربص ومتوثب يرقب الفرص ، وقد كان هذا شأن مملكة غرناطة وشأن بنى الأحمر ، ولا سيما منذ أوائل القرن التاسع الهجرى أو أوائل القرن الرابع عشر الميلادى ، ومنذ عهد الأمير على أبى الحسن تبلغ الحرب الأهلية ذروتها الخطرة ... وقد شاء القدر أن يكون السلطان أبو الحسن وأخوه الأمير محمد بن سعد المعروف بالزغل وولده أبو عبد الله محمد

أبطال المأساة الأخيرة ، حملتهم نفس الأطماع والأهواء الخطرة فانحدروا إلى معترك الحياة الأهلية ، وشغلتهم الحرب الأهلية طول الوقت عن أن يقدروا حقائق الموقف وأن يستشعروا الخطر الداهم وأن يستجمعوا قواهم المشتركة لمواجهة العدو المشترك » الخ الخ .

وهكذا وهكذا تقرأ فى هــذا الــكتاب صفحات متعددة ، فكأنك تقرأ نكبة فلسطين وأسبابها ونتائجها ، حتى لو أنك غيرت اسم فلان وفلان بفلان وفلان ، وغيرت اسم أسبانيا بانجلترا وأمريكا إلى نحو ذلك ، رأيت أن التاريخ يعيد نفسه بالمعنى الذى ذكرنا .

ثم إنهم كثيراً مايذكرون أن التاريخ عظة وعبرة ، وهذا صحيح أيضاً ، ولــكن عظة العامة وأشباههم من التاريخ غير عظة الخاصة وأشباههم منه ؛ فالعامة يتعظون منه كما يتعظون من دروس الوعظ ، يرون مُلْكاً زال وأبهة وغنى وعظمة فارقت أهلها ، فيتعظون من ذلك و يقولون : «ما لشىء دوام» ، أما الخاصة فعظة التاريخ عندهم أنهم يقرءون أحداث التاريخ العظمى و يتعمقون فى دراسة أسبابها الأصلية ، و يستخلصون من ذلك قواعد كلية عامة كقواعد الطبيعة والـكيمياء وعلم الحياة وعلم الاجتماع ، و يتعظون من ذلك بمعنى أنهم إذا رأوا الأسباب تتكون قرءوا النتائج قبل حدوثها وأنذروا بها قبل أن تكون ، وطالب المصلحون منهم الأمة بأن تستأصل الأسباب قبل أن تحدث النتائج الخطيرة ، فدفعوا الشر قبل وقوعه ، إذا سمع الناس لقولهم وأصغوا لإنذارهم ، وهذا منتهى العظة .

فى ضوء المصباح

كتب الدكتور زكى نجيب محمود مقالاً فى العدد الماضى من الثقافة ، تطبيقاً على المذهب الجديد فى الأدب ، الذى يرى أن الأديب يجب أن يسجل مجرى خواطره كما تقع فى شعوره ، من غير أن يتخير منها شيئاً ، ومن غير أن يفرق بين هام وغير هام ؛ ولا مانع من أن تكون الأفكار غير مرتبة ولا خاضعة المنطق ؛ ولا مانع من أن تسجل الأفكار التافهة والمشاعر الوضيعة بجانب الأفكار القيمة والمشاعر الرفيعة ؛ ولا مانع — كما قال — من أن يسجل الأديب شيئاً تافهاً جداً بجانب شىء جيد جداً ، وأن يفكر فى لحظة فى السماء ثم يفكر فى لحظة أخرى فى الأرض ، كما فعل أحد زعماء هذه المدرسة ؛ وهو (ت . س اليوت) من كلامه عن السماء أمطرت أو لم تمطر ، ثم أعقب ذلك بقوله إن الفطيرة عجنت ببيضة أو بيضتين .

وهو مذهب لا أراه صالحاً ، وأسأل الله ألا يبلى به أدباء العرب فيقلدوا هذه المدرسة ويزيدوا على عيبها الأصلى عيب التقليد ، وقد بدأت طلائع هذا التقليد عند بعض كتاب القصص اللبنانيين والعراقيين .

إن الفرق بين هذا المذهب وما قبله من المذاهب ، أن المذاهب التى جرى عليها الأدب إلى اليوم كانت تتصور الأدب على أنه سجل خير الأفكار وخير المشاعر فى خير أسلوب ، وهذا المذهب الجديد يرى أن الأدب هو سجل لخواطر الأديب عن نفسه أو غيره كائنة ما كانت ، تافهة أو قيمة ، وضيعة أو رفيعة ، والرأى الأول أعقل وأعدل وأصح ، لأن هذا المذهب الجديد يهدم فكرة التخير التى يمتاز بها الفن كما يمتاز بها فنان عن فنان ، إن ميزة الفنان الكبرى هى فى

يخيره نماذج وألواناً ، وانسجام الألوان واختيار الأوضاع ، فإذا عدم هذا الاختيار عند الفنان لم يكن فناناً ، وكذلك ميزة فنان على فنان أنه أرقى ذوقاً فى اختيار موضوعاته ، وفى اختيار ألوانه ، وفى تنسيق هذه الألوان ؛ وأساس المدرسة الجديدة هدم فكرة الاختيار والتجويد ، وعرض كل ما يجول بخاطر الأديب حيثما اتفق ، فمثل من يتبع هذه المدرسة مثل من يضع أثاث الحجرة حيثما اتفق من غير إعمال ذوق ولا فن .

ثم إن كل أديب مهما رق — ككل إنسان تأتى عليه لحظات يفكر فيها أفكاراً سخيفة ويشعر مشاعر سخيفة ، وتأتى عليه لحظات أخرى يسمو فى أفكاره ومشاعره ، بل قد تتقارب هذه اللحظات ، فيمتزج السخيف بغير السخيف والرفيع بالوضيع من الأفكار والمشاعر ، فأى خير للناس فى أن يعرفوا ما سخف من أفكاره ، وما وضع من مشاعره ؟ إن فضل الأديب أن يسمو بالناس فيما يسمو به من أفكار ، لا أن ينحط مع الناس فيما انحطوا فيه من أفكار ، وإلا فلا معنى للتجويد ، ولا لحصر الذهن ، ولا الأناقة ، ولا أى شىء من ذلك ، ما دامت وظيفة الأدب كما تقول المدرسة الجديدة هى عرض كل الأفكار والمشاعر ؛ بل إن واجب الأديب أن يستر بعض مشاعره وأفكاره إذا أحس بضعتها ونقصها ، كما يجب أن يستر كل إنسان مخازيه ومعايبه .

إن هذا المذهب فى الأدب والفن على العموم يشبه مذهب العرى فى الأجسام ، فلا عورة ولا استحياء ؛ وكما أن مذهب العُرْى فى الأجسام يذهب الروعة ويقضى على كثير من الشعور بالجمال ، فهذه المدرسة تقضى على الأدب ، إذ تجعله شيئاً عادياً تافهاً .

بل إنى لأعجب من أصحاب هذه المدرسة ، ومن بينهم الأديب ت . س . إليوت ، كيف يجرون فى أدبهم على سنن اختيار الأسلوب وتنميقه وتجويده ،

ولا يطبقون ذلك على المعنى ، فلا يجودونه ولا يتخيرونه ، والمعنى أليق بالاختيار وأحق بالتجويد .

إنى أفهم أن يكون هذا المذهب مذهباً فى علم النفس ، لا مذهباً فى الأدب ؛ فالكاتب الذى يصف كل مشاعره وتنقلاته فى خطراته وقفزه فى أفكاره يتيح لعالم النفس مجالا كبيراً فى تحليل نفسه والوقوف على عيوبه وتحقيق شخصيته . أما الأديب فلا يهمه الوقوف على تفصيلات الشىء ، وإنما يهمه الوقوف على مافيه من جمال : لا يهم الأديب شجرة الورد ، وكيف تنبت ، وكيف تنمو ، وكيف يتكون برعومها ، وإنما يهمه من كل ذلك جمال زهرتها ؛ فهذه المدرسة الجديدة تريد أن تعنى فى الوردة بأشواكها ، كما تعنى بجمال زهرتها ، وبجذورها المدفونة فى الأرض ، كما تعنى بزهرتها المتفتحة المتطلعة للسماء ، وهذا سوء إدراك لفهم معنى الأدب ، وخلط بين العلم والفن ، وقضاء على تذوق الجمال .

وكما هدم هذا المذهب التخير والانتقاء ، فقد هدم فكرة التسلسل — تسلسل الأفكار ، وتسلسل المشاعر وانتظامها كلها فى سلك واحد ، ورأى أن لا بأس من أن تكون القصيدة أو المقالة أو القصة مجموع طفرات قد لا يربط بينها رابط ، بحجة أن هذا تمثيل للواقع ، إذ الأديب قد يتنقل ذهنه تنقلا غير منطقى ، ولكن إهدار هذا التسلسل يضيع من قيمة الأدب ، وليس الغرض من الأدب أن نعرف ما يجول بخاطر الأديب بالدقة والضبط مهما كانت طفراته ، ومهما كان شطحه . إنما نريد أن نعرف خير ما ينتجه الأديب إذا حصر ذهنه وحصر عواطفه وعرضها فى شكل مفهوم ؛ على أن هذا الشطح الذى دعا إليه هذا المذهب أوقع إنتاج أصحابه فى الغموض ، فكثير من شعر (ت . س إليوت) غامض لا يفهمه إلا القليل ، والذين يفهمونه لا بد أن يكون عقلهم من جنس عقله ، ومشاعرهم من جنس مشاعره ، وشطحاتهم من جنس شطحاته ، لأن هذه الشطحات والطفرة فى

الانتقالات تكاد تكون شخصية ، والتسلسل والمنطق هو القدر المشترك بين الناس ؛ فإذا سلسل الأديب أفكاره ومشاعره استطاع أن ينقلها إلى الناس ، أما إذا لم يسلسلها فلا بد أن تنتظر عقلا شطاحاً كعقل الأديب ليتقابل معه فى الفهم ؛ وقد جربنا ذلك فى شطحات الصوفية ، فكثير منها عزّ على فهم جمهور الناس ، ولم يفهمه إلا من ذاق ذوقهم ، وشرد ذهنه شرودهم .

إن من أهم وظائف الأدب نقل المشاعر ونقل الأفكار ؛ فالأديب لا يغنى لنفسه ، ولكنه يغنى للناس ، فإذا سجل كل شحطاته كان مغنياً لنفسه ، وباعد بينه وبين الناس ، وكان خيراً له ألا ينشر ما يكتب ، وأن يغنى فى حجرته الخاصة .

هذا ما فهمته من القدر القليل الذى قرأته عن هذا المذهب ، والذى عرض له الدكتور زكى نجيب محمود . ولعلّ بعض الكتاب أو الدكتور نفسه يشرحه شرحاً أوفى ويعرض لنا نماذج من نتاج زعماء هذه المدرسة ليتضح لنا المذهب على حقيقته .

أما رأيى فى المقال الذى كتبه الدكتور زكى تطبيقاً على هذا المذهب ، فهو كرأيى فى المذهب نفسه :

مقال يعجبنى من ناحية دلالته النفسية على كاتبه لا من ناحية جماله الأدبى ؛ فقد فهمت منه ما تنطوى عليه نفس الكاتب من قلق وتبرم بالحياة ، وتبلبل فى المشاعر ، وغلبة اليأس عنده على الرجاء ، ودواعى الحزن على دواعى الفرح ، وإصابته بصدمة نفسية استلزمت حزنه وقلقه ، وهو يعجبنى كطرفة جديدة لا كمذهب يتبع ؛ يعجبنى كلعبة الحاوى تسر ناظرها لأول مرة ، ثم لا يُلتفت إليها فيما بعد : ولو أبيح هذا المذهب لرأينا الكثير من سخافات وغموض وإبهام يطلع علينا بها المشعوذون بدعوى أنها أدب على المذهب الجديد ، كما صدعونا من قبل بما سموه الأدب الرمزى الذى لا معنى له ولا طعم له .

روح المجالس

لعلّ للمجالس روحاً كالتي للأفراد ، فقد تكون روح المجلس مرحة فكهة ، وقد تكون متزمتة جامدة ؛ ثم قد تكون أحياناً خفيفة رقيقة ، وأحياناً ثقيلة غليظة ؛ ثم قد تكون أحياناً ضاحكة مستبشرة ، وأحياناً عابسة مكتئبة .

وروح المجالس كروح الأفراد ، صعبة التعريف ، غامضة التعليل . فمن أين تتكون ؟ هل تتكون من روح الأفراد الذين يضمهم المجلس ، فتكون روح المجلس حصيلة روح الأفراد ؟ الظاهر أن ليس الأمر كذلك ، لأنا نرى أن روح المجلس تتأثر أكثر ما تكون بفرد أو فردين لامتيازهما بشخصية قوية ، أكثر مما تأثر ببقية الحاضرين ، فإنا نرى المجلس يحضره نابغة فى الفكاهة فتكون روح المجلس فكهة ضاحكة ، حتى ليضحك الحاضرون من أتفه شىء وأخف نكتة ، ويضفى هذا النابغة على المجلس من روحه حتى تتلاشى كل روح ما عداه ؛ وقد يكون فى المجلس نابغة فى العقل أو فى التفكير فيصطبغ المجلس كله بروح العقل والتفكير مهما كان فيه من أشخاص قليلى العقل قليلى التفكير .

فليست روح المجلس حصيلة روح الحاضرين إلا إذا قلنا إنها تتكون من الحاضرين ، ولكن لا بمقدار واحد ، بل بمقدار ما لهم من شخصية قوية أو ضعيفة .

وتختلف روح المجلس كذلك باختلاف طبائع الحاضرين ، فالمجلس إذا تكوّن من نساء فقط كان له روح خاصة غير روح المجلس إذا تكون من رجال فقط ، وهما غير روح المجلس يتكون من رجال ونساء ؛ وروح مجلس الصبيان غير روح

مجلس الشبان ، غير روح مجلس الشيوخ ، فكل مجلس يستمد روحه من طبيعة نوع أفراده .

وشيء آخر : وهو أنَّ روح المجلس ليست تعتمد على روح أعضائه فقط ، بل على مزاجهم أيضاً ، ولذلك نرى أن المجلس قد يضم أفراداً معينين فيكون فكهاً مرحاً مرة ، وعابساً مكتئباً مرة أخرى ، والحاضرون هم هم ، لم يزد عليهم ولم ينقص منهم ، ولكن اختلف مزاجهم ، فكان مرة مزاجاً فكهاً ، ومرة مزاجاً عابساً ، فاختلفت روح المجلس باختلاف أمزجتهم .

ومن العوامل أيضاً في تكوين روح المجلس موضوع الحديث ، فقد يثقل الحديث وقد يخف ، فتكون روح المجلس ثقيلة أو خفيفة ؛ وقد يكون موضوع الحديث خفيفاً لطيفاً فتخف روح المجلس وتلطف . وأكبر دليل على ذلك أن المجلس قد يتغير حاله وتختلف روحه مع بقاء الجالسين كما هم لم يزيدوا ولم ينقصوا لتنقلهم في موضوعات مختلفة ؛ فقد يثيرون موضوعاً فكهاً يستخرج الضحك من أعماق صدورهم فتستولى على المجلس روح فكهة ضاحكة ، ثم ينتقلون إلى حديث ديني وقور فيتوقر المجلس وتتوقر الروح ؛ وقد ينتقلون بعد ذلك إلى حديث آسف حزين فتحزن نفوسهم وتتغير روح المجلس إلى روح حزينة ، وهكذا .

بل إن مكان المجلس وزمانه عاملان كبيران في روحه ؛ فإذا كان المجلس في بستان على نهر والشمس ساطعة والجو جميل والمناظر فتانة ، اكتسبت روح المجلس من هذا المنظر واصطبغت بصبغته ، وعلى العكس من ذلك إذا كان المجلس في حجرة ثقيلة في أثاثها وخمة في هوائها ، فإن هذا المكان يشع ثقلاً على الروح وانقباضاً في الصدر ؛ وكذلك شأن الزمان ، فالسمر لا يحسن إلا ليلاً ، فإذا أنت عقدت مجلس سمر قبيل الظهر أو بعد الغداء كان المجلس أثقل ما يكون .

كذلك يتحكم في روح المجلس عدد الحاضرين ؛ فالمجلس من اثنين له روح

غير روح المجلس من ثلاثة ، وللأربعة روح غير روح الخمسة ، فإذا زاد العدد زيادة مفرطة ضاعت الروح ولم يعد مجلساً ، بل كان جماعة .

ثم إذا كان المجلس مجلس (كيف) من الكيوف تحكم هذا الكيف فى روح المجلس ؛ فمجلس الشاى مثلاً يشعر شُرّابه بحاجتهم إلى الهدوء والطمأنينة والحديث الهادئ المطمئن ، ويفسده صخب الأولاد ، وحتى جلبة الموسيقى ، وإذا وجد فى مجلسه صاخب أو كثير الحركة أو عالى الصوت فى الجدل أفسد روحه وأفسد طعمه . وعلى العكس من ذلك مجلس الشراب ، تجمّله الموسيقى والغناء ، وتحييه الحركة والنشاط ، وتبهجه النكتة ، وتؤنسه الضحكة .

بل إن المناظر الطبيعية الجميلة تختلف روح مجالسها ، فجلسة القمر تحتاج إلى هدوء وتفكير فى الفلسفة أو تساقى الغرام ، ومنظر البحر الهائج يعدى النفوس فتحتاج إلى مجلس هائج ونفوس متحركة ؛ وكذلك قل فى منظر الزرع والشجر أو قمم الجبال أو طلوع الشمس أو غروبها فى البحر ، فكل من هذه لا يناسبه إلا منادمة خاصة وحديث خاص ، وإلا فسد الطعم وساء الذوق .

وكما تموت روح الفرد قد تموت روح المجلس ، فقد ترى جماعة اتخذوا شكل مجلس ، ولكنه مجلس بلا روح ، كمجلس لا تعارف بين أصحابه ، أو هم متعارفون ولكنهم متناكرون ، أو هم متعارفون متحابون ولكن انقبضت صدورهم لسبب ما ، فنفروا من الحديث ولجأوا إلى الصمت ؛ فإن شئت فقل فى هذا المجلس إنه مجلس بارد ، وإن شئت فقل إنه مجلس ميت .

كل هذا أدركه من قبلنا ، ولكن لم يعبروا عنه تعبيرنا ، فقد أدركوا المعنى الجزئى ولم يدركوا ما نسميه اليوم روح المجلس . والأدب العربى مملوء بهذه النظرات ؛ فكم قال عشاق الشراب فى وصف النديم وشروطه وما يجب أن يكون عليه ، وأبدع فى ذلك أبو نواس أيما إبداع ، وحذا حذوه الشعراء والكتاب ،

حتى لقد فضلوا لذتهم من النديم على لذتهم من الشراب إذا خلا من نديم ؛ وما النديم فى نظرنا إلا التماس لروح المجلس وما تبعثه من سرور يحيط بالشراب ، ولولا هذا النديم الذى يخلق الروح ما التذ الشاربون من شرابهم هذه اللذة .

لقد أعجبتنى حكاية طريفة ، وهى أن زوجة ساءها ما ينفقه زوجها كل ليلة فى الخمارة ، فطلبت إليه أن يشرب فى بيتها و بيته ، وعاهدته أن تعد له أحسن شراب وأنظف مائدة وأجمل أزهار ، فقبل ذلك منها ، وشرب فى بيته على هذا الوضع ليلتين أو ثلاثاً ، ثم فرّ من ذلك وعاد إلى الخمارة وقال : «أين ضحك الندمان ، وأين مماكسة الخمار ؟ » . وهو محق فى ذلك ، لأن لذة الشراب ليست فى الشراب وحده ، بل فى الندمان وما يحيط به و بالندمان .

ولعلك شهدت جماعة يسمعون أسطوانة موسيقية لمغنّ مشهور أو مغنية مشهورة ، فيطربون لها طرباً مختلفاً يزيد عند بعضهم وينقص عند الآخرين ، وليس الطرب الشديد عند من يطرب يرجع إلى حاسته الموسيقية فقط ، ولكن لأنه يذكر أنه سمع هذه الأسطوانة مرة فى مجلس غنى بالمناظر الجميلة والحركات الجميلة ، فإنما هو يستوحى روح المجلس الذى سمع فيه هذه الأسطوانة فيزيده ذلك طرباً .

وأدرك العرب أيضاً اختلاف روح المجلس بقلة العدد أو كثرته ، فقال إسحاق النديم فى الندماء : « واحد همٌّ ، واثنان غم ، وثلاثة نظام ، وأربعة تمام ، وخمسة مجلس ، وستة زحام ، وسبعة جيش ، وثمانية عسكر ، وتسعةٌ اضربْ طبلك ، وعشرة ألق بهم إلى حيث شئت » . واستعاض بعضهم عن النديم بالكتاب يقرؤه ، أو الكتاب يؤلفه ، كما حكوا عن ابن سينا والفارابى ؛ فقد رووا أن كلاًّ منهما كان يجلس إلى الشراب و يكتفى بمنادمة الكتاب .

وكانوا يستحسنون الشراب يوم الدجن ، وفى البساتين أيام الربيع على مناظر الزهور الجميلة ، وهكذا .

ومع ذلك كله فلا تزال روح المجالس يكتنفها الغموض ، شأنها شأن روح الأفراد ، فقد تتفتح روح الفرد وتنتعش وتغمر بالسرور من غير سبب واضح ، وقد تنكمش وتنقبض ويعلوها الحزن والضيق من غير سبب واضح أيضاً . كذلك الشأن فى روح المجلس ، قد يجتمع إخوان على أصفى ما يكونون روحاً وتجانساً وألفة ، وتتهيأ جميع ظروف الزمان والمكان ويتنبأون جميعاً بمجلس سار ممتع ، وإذا روح المجلس تنقلب ثقيلة بغيضة كريهة كأسوأ ما يكون . وقد يخلو المجلس من شروط صفائه ومجلبة سروره ، ثم يكون مجلساً ساراً ممتعاً ؛ كل ذلك لأسباب قد تعرف وكثيراً ما تجهل .

فى الربيع

يعز علىّ أن يأتى موسم الربيع ولا أكتب فيه ، وكل عام أكتب ولم تفرغ معانيه ، فالأفكار والمشاعر تتجدد كما يتجدد الربيع ، وكم للربيع من معانٍ يفنى الكتاب والشعراء ولا تفنى جدتها ، وتعساً لمن لم يهتز قلبه للربيع ، ولم تبتهج مشاعره بجماله ، ولم يجاوبه بعواطفه . إن من حرم العين الفنانة والأذن الموسيقية والشعور بجمال الأزهار والأشجار حرم الخير الكثير ، ودلّ ذلك على أنه جامد القلب ، غليظ العاطفة ، مادى الحياة ، كثيف الطبع .

ها أنا ذا اليوم فى حديقتى الصغيرة والجو جميل والربيع ناضر والأزهار ضاحكة . فليكن حديثنا هذا العام فى الأزهار :

إنها لاشك عالم وحده ، كعالم الطيور وعالم الإنسان ، تتعدد مناظرها ويتنوع جمالها . ويمكنك الحديث عنها من وجوه مختلفة ؛ أولاً من ناحية رائحتها ، ففيها قوىّ الرائحة كالفل والياسمين ، ومتوسط الرائحة كبعض أنواع الورد والقرنفل . وضعيفها كالأقحوان ، وعديمها ككثير منها . وليس يتوقف الجمال على الرائحة ، فالرائحة تتصل بالشم ، وهو أقل الحواس قيمة إذا قيس بالسمع والبصر ، بل ربما سمت قيمة الزهرة إذا عدمت رائحتها ، لأن الرائحة مقرونة بالنفع ، فإذا تجردت من الرائحة كان تقويم الجمال للجمال ، كالقطعة الموسيقية والغناء الجميل ، فالغناء الجميل ذو المعنى يوزِّعك بين لذة العقل ولذة السمع ، والموسيقى الجميلة ينحصر جمالها فى جمال توقيعها ، وعندى أن الجمال المحدد خير من الجمال الموزع .

ثم هذه الأزهار أمامى كأنها جمع من الفتيات الفاتنات المتنوعة السمات ؛

هذه زهرة تلفت النظر فى قوة إلى جمالها فتأسرك حتى لاتود عينك التحول عنها ؛ جمالها ظاهر بيّن ، واضح جذاب ، كالفتاة التى تملك عليك قلبك ومشاعرك ، قد لاتكون هذه الفتاة أجمل من فى الجمع ، ولكن لها من السحر والفتنة مايبطل سحر غيرها ، وهذه زهرة أخرى جمالها فى وداعتها وهدوّها ، كالفتاة لاتلهبك ناراً ، ولكن تغمرك حنانا .

وهنالك فى زاوية من زوايا الحديقة زهرة منعزلة مستترة لايلتفت الناظر إليها إلاّ بالبحث عنها ، كالفتاة الحيية الخجول ، المنطوية على نفسها ، العازفة عن عرض جمالها .

ثم هذه الأزهار يختلف وحيها ، باختلاف نقوشها وألوانها ، فهذه زهرة توحى الطهر والعفاف ، وهذه زهرة توحى النقاء والصفاء ، وهذه زهرة توحى القوة والجبروت ، وهذه زهرة توحى تفتح الرغبة ، وهكذا . للأزهار لغات ودلالات ، تعجز عنها معاجم اللغات ، إذ كيف تنجح اللغات فى دلالات العواطف ؟ إن اللغة وسيلة قد تكون جيدة فى نقل الآراء والأفكار ، ولكنها وسيلة جد فقيرة فى نقل العواطف والمشاعر .

وللأزهار دلالتها الخاصة على ما يرتبط بها من أحداث وما تظهر فيه من مواسم ، فأزهار الشتاء تدل على الشتاء ، وأزهار الصيف تدل على الصيف ، وأزهار الربيع تدل على الربيع ، ولكل زهرة معنى عند صاحبها يوحى إليه تداعى المعانى ؛ فمن رأى طاقة زهر فى حفل بهيج ارتبطت هذه الطاقة ومنظرها بهذه الحفلة وبهجتها ، ومن رأى زهرة على صدر فتاة جميلة ذكر الفتاة إذا رأى الزهرة ، ومن رأى الزهرة فى مكان ذكرته الزهرة بالمكان ، وكذلك تدل الزهرة دائماً على بيئتها وزمانها ومكانها وأحداثها .

والفنانون يختلفون فى تقويم الأزهار اختلافهم فى تقويم جمال الإنسان

وجمال الطبيعة ؛ وقد روى لنا الكثير عن اختلاف الشعراء فى تمجيد بعض الأزهار ؛ هذا يمجد الياسمين ويفضله على سائر الأزهار ، وهذا معبوده النرجس ، وهذا هواه البنفسج . وقرأت مرة عن فنان بغدادى استهواه الورد وجن به حتى كان إذا جاء موسمه انقطع عن عمله وخرج إلى حدائق الورد يتنقل فيها ، ويتغزل فى محاسنها ، إلى أن ينتهى الموسم فينصرف إلى عمله .

هذه الأزهار منتثرة حولى فى حديقتى ، يتنوع جمالها وبهاؤها ، من جمال بساطة إلى جمال تعقيد ، ومن جمال لون إلى جمال نقش ، ومن جمال صارخ إلى جمال خافت ، ومن جمال معربد إلى جمال متستر ، ومن جمال ناعم إلى جمال شائك ، وكلها فى تنوع جمالها منسقة منسجمة ، كأنها موسيقى تنوعت آلاتها وتناغمت ألحانها .

وهذه الأزهار تخالفت أعمارها كما اختلفت أعمار كل حى ؛ فزهرة سرعان ماتذبل ، وزهرة تطول حياتها ويطول جمالها ، ويكاد يكون أجملها شكلاً أقصرها عمراً ، كالشأن فى الإنسان قلّ أن يعمر نابغ ويهرم عبقرى ، كأن الطبيعة تغار من نبوغه أو عبقريته ، أو كأنها تضن به عن أن يكون نعمة جيل فتخترمه ليكون مفخرة دهر .

إنى لأضن بجمال الأزهار عن أن يقطفها قاطف أو يعبث بها عابث ؛ وكلما رأيت باقة مجموعة ذكرت من جناها وجنى عليها . ولئن عذرنا الإنسان يجنى على الحيوان والثمار يتبلغ بها ويعيش عليها ، فكيف نعذره فى قطف الجمال وليس له كبير قيمة إلا فى مكانه وعلى أغصانه .

وبقدر ما أبتهج بالجمال واكتماله أرثى للجمال وذبوله ، فأحزن لذبول الزهرة وتناقص القمر وشيخوخة المرأة ، ولا يعزينى عن ذبول الزهرة إلا أنها تموت لتحيا ، وتذبل لتزهر ، وتتناقص لتكمل .

فى جمال الأزهار معنى غامض كجمال النساء ؛ فقد تبلغ الحسناء أقصى درجات الجمال ، ثم لا تملأ قلبك ولا تسلب لبك ، و إذا بمن دونها حسناً وجمالا تأسرك وتستولى عليك وتغمر مشاعرك ، كذلك الشأن فى أزهار حديقتى ؛ هذه زهرة منتحية منعزلة ، ليست أجمل الأزهار ، ولكن هى أحبها إلى نفسى وأقربها إلى قلبى.

إن الشعور الحق بالجمال لا يتجزأ ؛ فمن أحب جمال الأزهار أحب جمال النساء وأحب جمال الطبيعة ، ومن لم يشعر بجمال الأزهار فقد الشعور بالجمال عامة ، فإن رأيته وقد استهوته المرأة فهو استجابة للغريزة لاحب فى الجمال .

إن الله خلق الإنسان والعالم ليتجاوبا و يتناغما ، فإذا لم يهتز القلب لجمال الأزهار ففيم خلقها ؟ و إذا لم يبتهج بالسماء ونجومها ففيم لمعانها وضياؤها ، و إذا لم يتأثر بالطبيعة وجمالها ففيم البحار وأمواجها ، والمياه وخريرها ، والجبال الشامخة وجلالها ؟ فحيث وُجدت العين الناظرة وُجد المنظور ، وحيث كانت الأذن كان المسموع ، و إلا كان سؤالاً بلا جواب ، وعيناً تقرأ ولا كتاب .

ليت لستبالين وترومان و بيفن وأمثالهم مشاعر يدركون بها جمال الزهر ، و يفهمون بها وحيه ، و يصغون بها إلى حديثه ، و يأنسون بها إلى وداعته ولطفه ، إذاً لتغير وجه الأرض وسادت الدعوة إلى السلام ، وتغلبت بواعث الإنسانية ، و إذاً لاشمأزوا من رائحة القنابل وحديث الذرات واعتمادات الحروب ، ولفكروا فيما يسعد لا ما يشقى ، وفيما يخلد لا ما يفنى . ولكن عدموا الذوق فاستأنسوا بالبارود ، ونسوا الزهور فنسوا أنفسهم ، وعبدوا الشيطان فصدهم عن الجمال .

وأخيراً ليت الزمان ربيع كله .

حول المدنية الحديثة

في صيف عام لا أذكره ذهبت إلى الاسكندرية لأبحث عن بيت أصيف فيه ، فكان مما عُرض عليّ بيت كان يسكنه رجل انجليزي ، وقد تركه للإيجار ؛ فاستعرضت غرفه ، ولفت نظري غرفة صغيرة رأيت فيها قطة سوداء ؛ فسألت عنها فقيل لي : إنها قطة ذلك الرجل الإنجليزي صاحب البيت وهي عزيزة عليه يعنى بها ، ويرعى شئونها ، فلما ترك البيت أوصى بها خيراً ، ورتب لها من يقوم على أكلها وشربها والعناية بشأنها . فسألت : وأين ذهب الرجل صاحب البيت ؟ قالوا : إنه ذهب إلى ميدان الحرب متطوعاً . فدار بخلدي هذا السؤال : كيف يعنى بالقطة السوداء ، ويحافظ على حياتها ، ويرعاها حق رعايتها ، ثم يذهب إلى القتال طوعاً ليسفك دم أخيه الإنسان ، ويقتل من يستطيع قتله ، ويجرح من يستطيع جرحه ؟ أيمكن في الإنسان الواحد أن تنقلب عاطفة الرحمة التي يبلغ من سموها العطف على القطة ، إلى عاطفة قسوة تقتل وتبيد . وتتقمص أحياناً روح ملك فتفيض رحمة ، وأحياناً روح ذئب فتنهش وتفتك . كيف تتلون العاطفة الواحدة هذه الألوان المتناقضة ؟ .

وكم في المدنية الحديثة من متناقضات من هذا القبيل ! إن المدنية التي يؤلمها الرقيق فتسعى جهدها إلى إلغائه ، وتعقد المعاهدات للقضاء عليه ، وتبذل الجهود الجبارة في البر والبحر للتخلص منه ، لا يفسَّر عملها إلا بأنها تعشق الحرية لبني الإنسان جميعاً ، وتكره الرق وتمقته لأنه عدو الحرية ؛ ولكن نرى هذه المدنية بعينها تسترقّ من الأمم أكثر مما تحرر من الأفراد ، فهي من جانب يؤلمها الرق فتحرر ، وهي من جانب آخر تؤلمها الحرية فتسترق . وإلا فما بالها هجمت على

الشرق كله فاسترقته ، ووضعت فى رجله القيود ، وفى عنقه الأغلال ، ولم تمكنه من أى نوع من أنواع الرق ، وكان إذا طالب بحريته فى التعليم ، أو بحريته فى استغلال موارده ، أو بحريته فى التسلح ، أو بحريته فى الخطابة والكتابة ، قاومت ذلك كل المقاومة ، وضغطت عليه كل الضغط ، ولو أدى ذلك إلى استعمال الحديد والنار . فكيف تعشق الحرية وتمقتها ، وتبكى عليها وتخنقها ؟ هذا أيضاً ضرب من المتناقضات .

والمدنية الحديثة الآن تظهر العطف على الشرق ، وتدعى أنه يؤلمها أن تراه متأخراً ، وتعلن أنها مستعدة للأخذ بيده والنهوض به ، وأنها على استعداد أن تمده بالإخصائيين من رجال الزراعة والاقتصاد والمال ليبحثوا حالته وينتشلوه من ورطته ، ويعينوه بالأموال إذا اقتضى الحال ؛ ولكن فى الوقت نفسه ، يرى أهل هذه المدنية ما تفعل فرنسا فى المغرب من خنق للحرية ، وحجر على التعليم ، ومقاومة كل حركة وطنية بالقنابل والمدافع والطيارات ، ويؤيدون ما يفعل الصهيونيون بالمسلمين من اغتصاب ديارهم ، وتشريد مئات الألوف من سكانها ، وتركهم يتضورون جوعا ، ويتحملون أشد أنواع العذاب من قسوة البرد ولهيب الحر ، ثم لا تأخذهم رحمة ، ولا يتحرك قلبهم لعطف . فكيف يعطفون عليهم فى الأولى ويعلنون أنهم يضعون الخطط للأخذ بيدهم ، ومد يد المساعدة لهم ، وينكلون بهم فى الأخرى حتى كأنهم يريدون القضاء عليهم ، ومحوهم من على وجه الأرض . أليست هذه متناقضات ؟ .

الحق أنهم فى سلوكهم فى الشرق يعيشون مع الذئب ويبكون مع الراعى ، ويتظاهرون بالعطف ويضمرون البغض ، ويعلنون المعونة ويبطنون الاستغلال . ولم يتحركوا حركتهم الأخيرة بدعوى الأخذ بيد الشعوب المتأخرة إلا خوفاً من روسيا ، وخوفاً من أن يؤدى سوء الحالة الاجتماعية فى الشرق إلى إفساح المجال

للمذهب الشيوعى . ولولا خوفهم على أنفسهم ما فكروا فى الشرق إلا لاستغلاله ولا أمدوه بشىء إلا ليأخذوا منه أكثر مما أعطوا . أما الإنسانية أو الإخاء أو العطف على البائس الفقير أو تعليم العالم الجاهل أومساعدة القوى الضعيف أو نحو ذلك من المعانى السامية فآخر ما يمكن أن تفكر فيه المدنية الحديثة .

وتقرر هيئة الأمم مبادىء سامية فى حقوق الإنسان ومساعدة كل أمة تريد أن تحكم نفسها ، فإذا هبت أمة شرقية للمطالبة بتطبيق هذه القواعد سدت الهيئة آذانها وكأنها لم تصدر قراراً ولم تضع مبادىء . بل إن الفعل الواحد قد تفعله روسيا فيقوم عليها الأمم الديموقراطية معنفة مشهرة ، ثم تقدم على مثله أمة ديموقراطية ، فلا نقد ، ولا تعنيف ، ولا تشهير ، وكأن القضية الواحدة يحكم فيها بالنظر إلى من ارتكبها ، فإن كان مرتكبها أسود كانت جريمة كبيرة ، وإن كان أبيض لم تعدّ جريمة .

وتضع اليونسكو قراراً بأن كل أمة لها الحق فى أن تعلّم أبناءها بلغتها ، فإذا رفع المغاربة صوتهم عالياً بأنهم محرومون فى بلادهم من تعليم العلوم بلغتهم ، وأن العلوم فى بلادهم تعلم باللغة الفرنسية لا بلغتهم القومية العربية ، وأن اللغة العربية تصلح كل الصلاحية أداة لتعليم العلوم كما هو الحال فى الأقطار العربية الأخرى ، لم يسمع لقولهم ولم يلتفت إلى ندائهم . فالحق أن المدنية الغربية تسير على المبدأ القديم الذى حكاه القرآن عن اليهود بأنهم قالوا : « ليس علينا فى الأميين سبيل » وأن الحق لا ينظر إليه فى المدنية الحديثة على أنه حق فى ذاته ، ولا الباطل باطل فى ذاته ، وإنما الحق والباطل يقوم باعتبار من صدر عنه . مثلهم فى ذلك مثل البدوى البدائى الذى سئل عن العدل والظلم فقال : إذا أخذت جملا من قبيلة غير قبيلتى فعدلٌ ، وإذا أخذ رجل من غير قبيلتى جملا من قبيلتى فظلم .

وعلى الجملة فقد ظل الشرق يصدق زعماء الغرب فى دعاويهم منذ نادى

الرئيس ولسن بمبادئه ، وظنوا أن ويلات الحروب قرّبت الزعماء السياسيين من فهم الأخوة والإنسانية ، فلما كثرت أقوالهم وكذبتها أعمالهم فى دعوى ولسن وأقوال عصبة الأمم وأقوال هيئة الأمم ومبادئ روزفلت وما إلى ذلك ، لم يعودوا يصدقون هذه الأقوال وأخذوا يسمعونها على أنها أمثلة من النفاق لا تدل ألفاظها وجملها على معانيها الحقيقية ، وإنما هى ألفاظ مزوّقة يُضحك بها على ذقون البله والمغفلين فترة من الزمان .

والآن إذا نشبت حرب أخرى — لا قدر الله — وقيلت مثل هذه الأقوال ووضعت مثل هذه المبادئ وأعلنها الزعماء السياسيون لم تجد من الشرق إلا ضاحكا أو ساخراً ، وهذا شأن كل من يتوالى قوله ، ولا يصدُق فعله .

وليس هذا سلوك المدنية الحديثة مع الشرق وحده ، بل هو المسلك نفسه مع أمم الغرب بعضها و بعض ، فمظهر النفاق ، والتناقض بين الأقوال والأفعال ، واضح فى كثير من التصرفات ؛ فعند ما أعلن موسولينى ضمه للحبشة وخرج من عصبة الأمم ، أعلنت عصبة الأمم أنه يريد تغيير خريطة العالم بالقوة ، واستنكرت فعله ، كأنه وحده هو الذى فعل هذا ، وكأن لم تفعل انكلترا وفرنسا مثل عمله ، فكانت كل حين تغير خريطة العالم بالقوة ، وكأن موسولينى أتى بدعاً جديداً ، ولم يكن مسبوقاً بأمثلة كثيرة من الأعمال ، فعلتها كل الدول الأوربية القوية قبله ، فكأنهم لصوص استولوا على الغنائم ووزعوها بينهم واطمأنوا إليها ، فلما ظهر لص جديد ثار عليه اللصوص القدماء واتهموه بالسرقة والغدر والخيانة .

وفى كثير من أحداث التاريخ كانت بعض الأمم تظلم وتعتدى وتلقى القنابل على البلاد المطمئنة الهادئة غير المسلحة ، فيرتفع الصوت عالياً من الأمم الأخرى بالاستنكار والاستفظاع والوصف بالوحشية ، ومع ذلك يتبين أن هذه الأمم المستنكرة تمد الأمة المعتدية بالذخيرة والسلاح .

لقد استنكرت عصبة الأمم فعل إيطاليا بالحبشة ، ومنعت عنها كثيراً من المواد إلا البترول الذى يستخدم فى الحرب ، واستنكرت بعض الأمم رمْى فرانكو القنابل على البلاد الآمنة فى إسبانيا ، ومع ذلك كانت هى التى تمده بالسلاح ولم تقطعه عنه ، وهكذا ، وهكذا من ضروب الاضطراب والتناقض والنفاق .

وعلى الجملة ، فإن كانت المدنية الحديثة صناعة فنعمت هذه الصناعة ، وإن كانت علماً وبحثاً واكتشافاً ، فنعم العلم والبحث والاكتشاف ، وإن كانت سلوكا وأخلاقاً من قادة السياسة وزعمائها فبئست هى .

الحيـاة والموت

كان العرب مرهفي الحس دقيقي الذوق ، إذ مدّوا (الحياة) وقطعوا (الموت)

والحياة قصيدة ، لها مطلع ومقطع و بيت القصيد ، وقد يسوء المطلع أو يحسن ، وقد يسوء المقطع أو يحسن ، وقد يسوء بيت القصيد أو يحسن ، وقد تأتى القصيدة جميلة المعانى حسنة الأسلوب جيدة الوزن ، وقد تسوء فى كل ذلك أو بعضه ، هكذا أنواع الحياة ، وهكذا أنواع القصائد .

مطلع الحياة الطفولة ، ومقطعها الشيخوخة ، و بيت القصيد الشباب .

والحياة السعيدة قصيدة حسن معناها وجمل إيقاعها وانتهت بسلام ، والحياة الشقية قصيدة ساء مطلعها أو مقطعها أو بيت قصيدتها ، فى المعنى أو فى الوزن أو فى حسن الترتيب والانسجام أو فى كل ذلك .

والحياة قصيدة ، طويلة وقصيرة ، وقصيدة كألف ، وألف لا تساوى واحدة

والحياة قصيدة ، منها الضاحكة المبتهجة كقصائد الفخر والفكاهة والحب السعيد ، ومنها كئيبة حزينة كقصائد الرثاء والشكوى والحب اليائس .

والحياة قصيدة ، أكثرها عادىٌّ مألوف ، وقد تسمو إلى حد الإعجاز ، وقد تنحط إلى درجة النفور والاشمئزاز .

والحياة حياتان : حياة عابرة وحياة خالدة ، كالقصيدة قد لا تعيش ساعة ، وقد تبقى على مرّ الأزمان .

والحياة قصيدة : جميلة وقبيحة ، وقوية وضعيفة ، وواضحة وغامضة ، وسهلة وعسيرة ، وضخمة ورقيقة .

والحياة لا تتساوى أيامها فى القيم ؛ فيوم نحس ويوم سعد ويوم بين بين ،

كالقصيدة تختلف أبياتها ، فبيت رائع و بيت ساقط و بيت بين بين .

والحياة قصيدة ، حياة تروعك وتبهرك ، وحياة تسوؤك وتجرحك ، وحياة لا تشعر بها ولا تحس بوجودها .

وخير الحيـاة ما أمتعت صاحبها ومن حوله ، وخير القصائد ما أمتعت صاحبها ومن حوله .

* * *

و إن شئت فقل إن الحياة قطعة موسيقية ، باسمة وحزينة ، وخالية من النشاز ، ومملوءة بالنشاز ، وعذبة مستساغة ، وكريهة منفرة ، وجيدة التوقيع ورديئة التوقيع ، ومنسجم بعضها مع بعض ، وينقصها الانسجام ، وعالية ومنخفضة ، ورقيقة وغليظة ، وقوية وضعيفة ، وتبتدىء لتبلغ الأوج ، وتنحدر لتبلغ النهاية .

وحياة الناس جوقة موسيقية لا تحسن فى السمع إلا إذا انسجمت ، وقلما تنسجم ، ولا تلذ سامعها إلا إذا خلت من (النشاز) وقلّ أن تخلو ، ولا تصلح فى الذوق إلا إذا شدت أوتارها على أساس واحد ، ووقعت نغماتها فى تجانس واحد ، وقلّ أن يكون ذلك .

* * *

و إن شئت فقل إن الحياة فصول متعاقبة محتومة : خريف وشتاء ور بيع وصيف ، إنما يسعد الإنسان فيها بالسير على قوانينها ، فإن تدثر فى الصيف وتخفف فى الشتاء ، وصيف فى مشتى وأشتى فى مصيف فالعيش ثقيل ، وهو كذلك إذا تشايخ فى صبى أو توقر فى شباب أو تصابى فى شيخوخة .

إن أكثر الناس يشقون فى الحياة لأنهم لم يستطيعوا أن يجيدوا قصيدتهم ، أو يوقعوا موسيقاهم ، أو يلائموا بين أنفسهم وموسمهم .

* * *

والموت هو النهـاية المحتومة لـكل حياة ، كمقطع القصيدة أو خاتمة الأغنية أو نهاية الموسم .

إنا نموت لأننـا منحنا جسما يتحلل على الزمان — غدد يضعف إفرازها ، وقلب يتعب من طول ما نبض ، ومعدة تكل من طول ما هضمت ، ورئة تخمد من طول ما تنفست ، وأعصاب تتحطم من طول ما احتملت .

والموت أكبر ديمقراطى فى الوجود ، ليس يفرق بين شريف ووضيع ، وغنى وفقير ، وملك وسوقة ؛ فـكل يموت ، وكل يدفن فى مساحة لا تتجاوز ستة أشبار أو سبعة ، وكل لا يتجاوز عمره السبعين أو الثمانين إلا قليلا ، وكثير من الفلسفات والأشعار والحـكم بنى على هذه الحقيقة البديهية ، « فليملك الإنسان ما يملك ، ولينعم ما شاء أن ينعم ، وليطل عمره ما شاء الله أن يطول ، فهو لا بد أن يموت ، وليس له إلا ستة أشبار يمد فيها » والملـكية عرض زائل ، وخيال خادع .

ويقول دارى من يقول وأعبدى   مَــهْ فالعبيدُ لربنـــا والدار

إن ديمقراطية الموت هى التى أوحت إلى النـاس فـكرة المساواة فى الحقوق والواجبات ، فلو كان هناك دم شريف ودم خسيس ، وكان للاعتزاز بالأنساب قيمة حقة ، ولو كان للارستقراطية أى مزية ذاتية ، لاستطاعت أن تقف أمام الموت أو تعدل قانونه أو تغير من طبعه ، فإن لم تفعل فالناس سواء . والارستقراطية طلاء كاذب وذهب مزيف .

بل لو أمعنا النظر لوجدنا المدنيات قديمها وحديثها ، والأدب وفنونه ، وسلوك الناس وأخلاقهم كلها لونت بلون الموت ، ولولاه لـكان للناس شأن آخر ومدنية أخرى وسلوك آخر . ما الضمان الاجتماعى ، ما الحروب والإعداد لها ؟ ما العلم فى

خدمتها ، ما الزواج والأنسال ، ما ترجمة الأبطال و إقامة التماثيل لهم و إعلاء شأنهم؟ ما الشجاعة والجبن ؟ إنها تنقلب أوضاعها و يختل تقويمها لولا الموت .

ولو أن الحياة تبقى لحى لعددنا أضلنا الشجعانا

و إذا لم يكن من الموت بد فمن العجز أن تكون جبانا

من فهم الموت فهم كوميديا الحياة : عظيم متكبر ، وفاتح متجبر ، وغنى يعتز بثروته وجاهه ، ومخترع يملأ الدنيا باختراعاته ، ومكتشف يثير العجب من مكتشفاته ، و بعد قليل يتخلون عن سلطانهم ومالهم وجاههم وعلمهم ، و يتحولون إلى وزن درهم من تراب يكون جزءاً من أديم الأرض كما قال أبو العلاء :

خفف الوطء ما أظن أديم الـ أرض إلا من هذه الأجساد

أو يسد ثلمة فى دن خمر ، كما قال شيكسبير :

يعترى قيصر العظيم حمامٌ وتُحيل الوجودَ أيدى الفناء

فإذا قيصرُ المعظمُ طين سَدَّ فى ثلمة ممرّ الهواء

أو كما قال الخيام : « كان بهرام يصيد الوحوش ، فأضحت الوحوش تدوس قبر بهرام » .

ومن غفلة الناس أن يتصوروا أن الكوميديا إنما تمثل على مسرح فى دار تمثيل أو على شاشة بيضاء فى دار السينما ، ولو عقلوا لفهموا أن الأرض كلها مسرح تمثيل ، وكل من عليها يمثل دوره المضحك ، وقد يكون فى دور بعضهم ما يثير من الضحك ، و يستخرج من العجب ما لا يناله أكبر مهرّج على مسرح التمثيل أو الشاشة البيضاء ، والروائى البارع من استطاع أن يستخرج من حياة كل إنسان رواية مضحكة .

لقد زرت مرة دير الطور فى سيناء ، ورأيت فى جانب من جوانبه حجرة كدست فيها جماجم ، فوقفت عندها طويلاً وتخيلت تاريخها وماذا كان يعمل

أصحابها . هذا كان منهمكا فى لذته ، وهذا كان منهمكا فى عبادته ، وهذا قاس وهذا رحيم ، وهذا متجبر وهذا مسكين ، ثم زالت هذه الفروق الكاذبة وختمت الروايات كلها بهذه الجماجم المكدسة الفارغة المتماثلة .

الزهرة تتفتح وتنضر ثم تذوى ، والجمال يروع ثم يزول ، والنبات يكون أخضر يانعاً ثم أصفر يابساً ثم هشيما تذروه الرياح ، والقمر يبدأ هلالاً ثم يتكامل بدراً ثم يصيبه المحاق .

والإنسان يبدأ طفلاً يحبو ، ثم يكون شاباً مكتملاً ، ثم شيخاً هرماً ، ثم يدركه الموت ، وكل شيء هالك إلا وجهه .

خـــواطر

(١)

حدثنى قاض فاضل جليل أنه عرض عليه يوماً قضية غريبة طريفة .

ذلك أن رجلاً ادعى على آخر أنه بينما هو يسير فى الطريق إذ صفعه المدعى عليه صفعة قوية على قفاه من غير أن يكون هنالك أى سبب يستدعى ذلك . فلما سئل المدعى عليه : هل صفعت هذا الرجل ؟ قال : نعم . أتعرفه من قبل ؟ قال : لا . هل بينكما معاملة تسدعى أن تصفعه ؟ قال : لا . هل حدثت بينكما مشادة ترتب عليها الصفع ؟ قال : لا .

فما السبب إذاً ؟ قال : كنت سائراً فى الطريق ، فلفت نظرى عظم قفاه وامتداده واستعراضه ، فأوحى إلىَّ هذا القفا أنه صالح كل الصلاحية للصفع ، فلم أدر إلا وقد تحركت يدى من جنبى وصفعته صفعة قوية شفيت بها شهوتى .

* * *

ربما كانت هذه ظاهرة — فى الظاهر — غريبة ، وربما ظن الناس أنها ظاهرة قلَّ أن تحدث فى الوجود ، ولكن بالتأمل فيها نجد أنها هى وأمثالها تحدث كل ساعة وكل يوم ، فيكاد كل إنسان تراه يوحى إليك معنى من المعانى يتطلب منك سلوكاً خاصاً به .

ترى سائلاً يوحى إليك بالرحمة فتحسن إليه ، وسائلاً يوحى إليك بالقسوة فتقسو عليه ، وقد لا يكون هنالك فرق بينهما من حيث البؤس والشقاء ومظهر الفقر والحاجة ؛ لكن معنى خفياً أوحى إليك بالعطف فى الأولى والقسوة فى الثانية .

ويتقدم إليك إنسان يطلب قضاء مصلحة مما هو فى دائرة اختصاصك ، فتشعر أن حافزاً قوياً يحفزك إلى قضاء مطلبه ، والسرعة فى إنجاز مصلحته . ويجيئك آخر فيوحى إليك منظره بالنفور منه والكره له ، والتثاقل فى قضاء مايبتغى .

هل يرجع ذلك إلى حسن المنظر أو قبحه ، أو إلى اللباقة فى الطلب أو عدمها أو إلى حسن الأداء وسوئه ؟ كلا ، قد لا يكون شىء من ذلك ، بل قد يكون العكس ؛ فتقضى الأمر لمن قبح شكله أو ساء هندامه أو كان على الفطرة فى عرض مطلبه أو نحو ذلك ، إنما هو معنى خفى وسرّ من أسرار الإنسان يحنن القلب أو يقسيه ، ويبعث على العطف أو النفور .

ولو دققت النظر فى سلوكك مع أصدقائك ومعارفك لوجدتك تسلك مع كل منهم مسلكاً خاصاً يتفق وما يوحيه إليك هذا الشخص من معنى : هذا صديق ما تراه فى مجلس إلاّ بعث فى نفسك حب السخرية به والضحك منه والاستهزاء بقوله أو فعله ؛ وهذا اخر ما تراه إلا يبعث عندك التفكير الجدى ، والاهتمام به ، والإصغاء إلى قوله ، والاستجابة إلى أمره ونهيه ، وتقدير كل كلمة تصدر عنه ؛ وهذا ثالث تجلس معه ، فيبعث فى نفسك السرور والمرح ، وتحب أن تسمع قصصه وتضحك منه ، ولو كان قصصهُ كسائر قصص الناس . ونكاته ونوادره كسائر ما يصدر من الناس ، ولكن فيه خاصة غريبة تبعثك على الاستعداد للضحك والسرور من كل ما يصدر عنه ؛ وهذا رابع لا تراه إلا وينفتح له قلبك ، وتحب أن تكشف له عن كل سرك ، وتستشيره فى كل ما شق عليك ؛ وهكذا من صفات لا تنتهى مما يوحيه إليك كل شخص تعرفه أو تقابله أو تجلس إليه .

وقد عرفنا ذلك ولمسناه ، وإن لم نلتفت إليه ، أيام كنا تلاميذ حتى فى المدرسة الابتدائية ؛ فكان يدخل علينا مدرس جديد لا يعرفنا ولا نعرفه ؛

فما تمر علينا دقائق إلا ويوحى إلينا هذا المدرس بالهزء به والسخرية منه ، ويستمر هذا الإيحاء ما بقى هذا المدرس معنا ، ويأتى بعده آخر فما نراه إلا ويملأنا هيبة وإجلالاً واحتراماً ووقاراً ، ويستمر هذا أيضاً ما بقى معنا ، كل هذا كان ونحن أطفال لا نحسن التفكير ولا نجيد التقدير ؛ وإنما هو الوحى أو الإلهام ، أو الخاصية أو ما شئت من الأسماء ، هى التى توحى بالمعانى المختلفة للأشخاص المختلفين .

* * *

بل ليست هذه الخاصية مقصورة على موقف الإنسان نحو الإنسان ، فإنك تزور بيتاً أو تغشى حديقة أو تدخل مسجداً أو نادياً ، فتشعر بانقباض فى صدرك ، ونفور من بقائك ، ورغبة ملحة فى الهروب من مكانك ؛ وتجد عكس هذا فى بيت آخر ومسجد آخر وناد آخر ، إذ تشعر بالراحة والاطمئنان والسرور وحب البقاء ، فإذا أنت حاولت أن تعلل هذا بحسن الهندسة أو قبحها ، وانطباق فن العمارة أو عدم انطباقه ، أو وجود الضوء أو الهواء أو عدمهما ، لم تجد ذلك كافياً فى التعليل ولا مقنعاً فى التفسير .

فأما الصوفية فقد فسروا هذه الظاهرة بأن الله تعالى يتجلى على الأشياء بصفاته وأسمائه فتظهر فيها معانى هذه الصفات وهذه الأسماء ؛ فقد يتجلى على إنسان باسم القابض وعلى آخر باسم الباسط ، فتنقبض من الأول ، وتنبسط للثانى ؛ وقد يتجلى باسم الرحمن الرحيم ، أو المتكبر الجبار ، أو الواهب الرازق ، أو المعز المذل ؛ فتنعكس كل صفة وكل اسم على الشىء المنظور حسب ما انطبع فيه من صورة صفة المتجلى .

والناس — عادة — يدركون هذا المعنى ويعبرون عنه تعبيراً يدل عليه ، فيقولون إن هذا الرجل أو المرأة أو الشىء خفيف الروح أو ثقيله ، خفيف الدم أو ثقيله ، خفيف الظل أو ثقيله ، وهى كلمات لا تسعفك فى الإيضاح ، بل هى

غامضة غموض الأصل ، فما خفة الروح وما خفة الدم ؟ إن الروح بالمعنى المعروف شيء وراء المادة ليس له وزن ولا حجم حتى يكون خفيفاً أو ثقيلا . وأنت لو وزنت قيراطاً من ثقيل الدم لوجدته يساوى مثله من خفيف الدم ، فكل هذه الاصطلاحات اصطلاحات غامضة لمعان غامضة ، بدليل أنك قد ترى امرأة انطبق عليها كل شروط الجمال كما يفصله علماء الجمال ، ومع ذلك تقول إنها فقدت خفة الروح ؛ فإذا سئلت عن تحليل هذا اللفظ أجبت بكلمات مترادفة لا تشرح ولا تعلل ، وقد تفضل عليها امرأة أخرى لم تبلغ هذا المبلغ من الجمال ، بل قد يكون فيها قبح فى بعض أجزائها ، وذلك لما تدعيه من خفة روحها .

هذا ما فكرت فيه عند سماعى القصة التى رويتها وأخيراً أوصلنى هذا التفكير إلى الحيرة والغموض ، فهل عند السادة علماء النفس المتخصصين فيها المتبحرين فى دراستها ما يذهب بهذه الحيرة ويكشف هذا الغموض ؟

بين الماضى والمستقبل

اعتاد الإنسان أن يقلل من شأن حاضره ويعلى من شأن ماضيه أو مستقبله ، وسبب ذلك أن الحاضر هو الواقع وهو الملموس وهو المحسوس ، وأما الماضى وأما المستقبل فيلعب فيهما الخيال ويسبغ عليهما كثيراً من الجلال .

والإنسان هو الوحيد بين مخلوقات الأرض الذى يشعر بنفسه ، ويشعر بالعالم حوله ، ويستطيع أن ينظر من خارج نفسه إلى نفسه ، وينظر من نفسه إلى العالم الذى يحيط به ، فدفعه ذلك إلى كثرة السؤال : من أنا فى العالم ؟ ما علاقتى به ؟ ما معنى هذه الحياة القصيرة التى يعقبها الموت ؟ كيف كان العالم قبلى ؟ كيف يكون العالم بعدى ؟ . . إلى كثير من مثل هذه الأسئلة . وقد اشتركت الأساطير والفلسفة والدين فى الإجابة عن هذه الأسئلة ، وتطورت نظرات الناس إلى الماضى والمستقبل حسب اختلاف البيئة الاجتماعية ، فكثير من الأمم قدّسوا الماضى وعدّوه هو العصر الذهبى ، ورأوا أن العصر الذى يعيشون فيه عصر انحطاط وتدهور ؛ ففى عهد الأساطير عند اليونان كانوا يعدون عهد (كرونوس) عصراً ذهبيا ، ويعتقدون أن الناس كانوا يعيشون فيه عيشة الآلهة أو ما يقرب من الآلهة ؛ فلما تجاوزوا عصر الأساطير كانوا يعتقدون أن عصر المشرّعين أمثال ليكورغ وصولون هو العصر الذهبى لليونان ، وأن أملهم وطموحهم إنما هو فى عودة ذلك العصر السعيد .

ثم جاءت النصرانية ، وجاءت القرون الوسطى ، واضطهد الناس أشكالا وألوانا ، وفقدوا حريتهم ، ووقعوا تحت نير الاضطهاد والاستعباد ، فرأوا أن الحياة التى يعيشونها لا قيمة لها ولا أمل فيها ، فوجهوا نظرهم إلى الحياة الأخرى وحدها

حيث النعيم المقيم والسعادة الأبدية ، واعتقدوا أن العيشة الحاضرة ليست إلا فترة ضئيلة من الحياة تنقضى على أى شكل كان ، فما هى إلا قنطرة يعبر عليها السائر إلى الآخرة .

حتى جاء العصر الحديث ونهض الأوربيون نهضتهم وتحرروا كثيراً من ظلم حكامهم وسلطة كنيستهم ، وأصبحت حكومتهم فى أيديهم ، يسيرونها وفق رغباتهم ، فتحول الناس من النظر إلى العصر الذهبى الماضى أو الحياة الأخرى بعد الموت ، إلى النظر لحاضرهم فى الدنيا ومستقبلهم فيها .

وأكبر عامل فى عصر النهضة لهذا التحول هو العلم التجريبى الذى فتح مجال الأمل لتحسين الحياة الحاضرة التى نحياها ، و بشر بأن فى استطاعة العقل الإنسانى بعلمه وتجاريبه أن يسيطر على البيئة التى حوله لينظمها فى تحقيق سعادته .

وأخذ ينظر إلى الطبيعة على أنها محكومة بقوانين ثابتة يمكن استكشافها ، وأن من الممكن للإنسان أن يصادق هـذه الطبيعة و يستخدمها فى منفعته متى استكشف قوانينها .

وكفر المحدثون بخرافات العصر الذهبى الماضى وقالوا : إن عقولنا أنضج من عقولهم ، و إذا كان زمنهم زمن الطفولة فزماننا زمان الشباب ، و إننا بعقولنا نستطيع أن نصل إلى خير مما وصلوا إليه ، وأن نقرأ كتاب العالم خيراً مما قرأوه ، ونفسره خيراً مما فسروه ، و إن هذه القداسة للقديم خرافة لا يصح أن يستنيم إليها العقل الحاضر ؛ وعلى هذا الأساس عمل الناس على إصلاح حاضرهم والتغلب على مشاكلهم ، ولم تعد الرهبنة أخلاقية راقية ، و إنما الأخلاقية الراقية هى بذل الجهد فى إصلاح الحاضر . وشاع فى الناس — على أثر ما شاهدوه من تقدم — الأملُ فى مستقبل باهر على ظهر هـذه الدنيا ينعم فيه أجياله بالسعادة والهناء ، وزادهم طمأنينة إلى حاضرهم ومستقبلهم ما شاهدوه من عجائب المخترعات ، وزيادة الثروة ،

ونمو المدن ، وتقدم وسائل النقل والمواصلات ، و إمكان الوقاية من الأمراض وتحسن الصحة ، ووسائل الراحة فى الحياة البيتية وغير ذلك .

وظلت هذه الآراء والأمل فى المستقبل سائدة على العالم الأوربى ، حتى صدمته الحرب العالمية الأولى ، فأخذ يفكر من جديد : ماذا عسى أن يكون المستقبل والحروب بين الناس طاحنة ، وويلاتها مرعبة ؟ واشتد ضعف الأمل فى المستقبل بالحرب العالمية الثانية وما أعقبها من اكتشاف القنابل الذرية ، وتوقعهم حرباً شعواء تجتاح الأخضر واليابس ، بل لعلها تقضى على المدنية بأكملها ؛ و بذلك تزعزع الإيمان بالحاضر والمستقبل . و بعد أن كان العلماء الاجتماعيون يقولون بأن التقدم حاصل لا محالة ، وأن الحاضر خير من الماضى ، والمستقبل خير من الحاضر من غير قيد ولا شرط ، إذا بهم يضعون القيود والشروط لسعادة الإنسان المستقبلة ، و يقولون إنما يسعد إذا سلك سبيل العقل والحكمة . ولكن أنَّى له هذا العقل وهذه الحكمة !

فإذا نحن نظرنا إلى العالم الإسلامى فى ضوء هذا وجدنا أن العرب فى جاهليتهم كثيراً ما كان يرد على ألسنتهم النظر إلى الماضى و إكباره ، والنظر إلى الحاضر واستصغاره ، من مثل قول لبيد :

ذهب الذين يُعاش فى أكنافهم   و بقيت فى خَلْفٍ كجلد الأجرب

ومثل ما عند العرب من أساطير تشير إلى ضخامة أجسام الأقدمين وطول أعمارهم ونحو ذلك . فلما جاء الإسلام احتقر الماضى العربى وسماه الجاهلية ، واحتقر مبادئه وتعاليمه وأصنامه ، ووضع أسساً جديدة للحياة عمادها — من حيث موضوعنا — النظر إلى الدنيا و إلى الآخرة جميعاً ؛ و يتلخص هذا المبدأ فى قوله عليه السلام : « اعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً » . لقد كره الإسلام الرهبانية واعتزال الحياة ، وسمح لكل امرئ أن يعمل

حسبما يُسِّر له ، وأن يستمتع بالحياة كما يشتهى فى الحدود المشروعة ؛ فله أن يأكل أحسن المأكل ، ويلبس أحسن الملبس ، ويسكن أحسن المسكن ، ولكن يراعى الله فى تصرفاته ، فلا يفرط فيفقد رجولته ، ولا يسرف فيظلم غيره ؛ ويجب أن يراعى فى كل تصرفاته أن وراء الحياة الدنيا حياة أخرى يواجه فيها ربه فيسأله عما عمل فى حياته . وقد بلور القرآن هذا المعنى بقوله : « وابتَغِ فيما آتاكَ اللهُ الدارَ الآخرة ولا تَنْسَ نصيبَكَ من الدنيا » . ولذلك كان كثير من كبار الصحابة الذين لا يشك فى فهمهم للإسلام حق الفهم والتزامهم لمبادئه يستمتعون بالحياة الدنيا أحسن استمتاع مع التزامهم حدود قوانين العقل والشرع ، ويرون أنه من الممكن لهم أن يبلغوا الكمال من غير أن يميتوا شهواتهم أو يتجردوا من ملاذهم ، على عكس ما كان من المبادئ البوذية والمسيحية التى ترى أنه من المستحيل بلوغ الكمال إلا بإماتة الشهوات ؛ وبذلك ساير الإسلام الغرائز الطبيعية ولم يقض عليها بل حدّ من سلطانها ، وأوسعَ المجالَ أمام كل فرد أن يكمل نفسه حسب استعداده وحسب مزاجه وملكاته ؛ فمن شاء فليزهد ، ومن شاء الاستمتاع بالحياة فليستمتع ؛ ومن شاء التوسع فى مجال الحياة فليتوسع ، ولكن يجب أن يكون كل ذلك فى الحدود المشروعة ومع مراعاة الآخرة .

ومن أجل ذلك أيضاً اتجه المسلمون فى أول أمرهم إلى أن يعيشوا عيشة العزة ، وأن تكون كلمتهم العليا وكلمة غيرهم السفلى ، وأن يتوسعوا فى الفتح ما أمكن ، لا للاستعمار المعروف اليوم فى القضاء على الأمة المفتوحة واستغلالها فى مصلحة الفاتح ، ولكن لنشر الدعوة ، وأن يكون لأهل البلاد من الحقوق والواجبات ما للفاتحين ؛ فإن حصل خطأ فى تاريخ الإسلام فى سوء المعاملة فالذنب ذنب المسلمين لا ذنب الإسلام نفسه .

إلى جانب ذلك نظر الإسلام إلى العالم على أنه كتاب الله المفتوح ، الذى

تتناغم كل أجزائه وتنسجم لأنها من تأليف إله واحد ، وقد أودع فيها من القوانين مايجب على الإنسان أن يتعرفها ما استطاع ، لذلك هجم المسلمون الأولون على العلم الذى كان معروفا عند غيرهم فاقتبسوه ، سواء ما كان عند الفرس وما كان عند اليونان وما كان عند الهنود ، وكل مافعلوا أن صبغوا أن هذه المعارف بصبغة تتناسب مع لون الإسلام والعقيدة الإسلامية ، من توحيد الخالق وعظمته وسلطانه ؛ ولذلك بلغوا فى هذه العلوم ماجعلهم أعلم أمة فى عصرهم ، ولو سارت الأمور على طبيعتها لاستمروا فى درسهم وبحثهم واكتشاف القوانين المبثوثة فى العالم فى نمو واطراد .

فالمسلمون بلغوا ما بلغوا من العلم بداعى دينهم ، على حين أن الأمم الأوربية سارت إلى العلم على الرغم من كنيستها .

وفى هذه الأثناء كان المسلمون ينظرون إلى الماضى — أعنى إلى عصر النبوة والخلفاء الراشدين — على أنه العصر الذهبى ، وهم محقون فى هذا من الناحية الدينية ، لأن العصر الذهبي للإسلام من حيث منبع الدين ومن حيث اتباع تعاليمه كان فى ذلك العصر ، لكن ليس هذا عصراً ذهبياً من ناحية العلوم والمعارف الأخرى .

فلما انحط شأن المسلمين — بما توالى عليهم من ظلم الحكام وفساد الحكم ، وتملك زمام المسلمين من ليسوا مسلمين إلا بالاسم ، وطال عليهم الأمد فى ذلك فقدوا عزتهم ، وفقدوا تقويم حاضرهم ، وأصبحوا لايملكون إلا افتخاراً بالماضى وأملاً مشوهاً فى الحياة الأخرى . واستخدم هؤلاء الحكام الظلمة علماء الدين فى أن يبثوا بين العامة الزهادة فى الحاضر ، واحتقار الدنيا وشئونها والهرب منها . وتوجيه كل رغباتهم وآمالهم وسعادتهم إلى الحياة الأخرى ، ولتكن الدنيا بعد ذلك ماتكون ، لابأس من قضائها فى شقاء أو فقر أو بؤس ، فهى قصيرة الأمد ،

وكانت هذه كلها دعوة ماكرة من ظلمة الحكام ليستأثروا بالسلطان والجاه والغنى والثروة ، وغفلة من العلماء الذين تحمسوا لهذه الدعوة فى سذاجة أو خداعاً بعرض من الدنيا قليل . نعم إن فى الإسلام مايدل على أن الدنيا قنطرة الآخرة ، وأن الحياة الأولى دار ممر لادار مقر ، ولكن مجموع تعاليم الإسلام تدل على أن الدنيا قنطرة لها قيمتها ، ودار ممر ولكن يجب أن يعمل لها وتوجه العناية بها ، ويسودها العدل ما أمكن ، وتقاوم الظلم ما أمكن ، ويعيش الناس فيها أسعد مايكونون ما أمكن . أما التعاليم الأخيرة فتقضى بأنها قنطرة لاقيمة لها ، ودار ممر لايؤبه بها ، وفرق كبير بين التعليمين والمبدأين .

كان من نتيجة هذا الفساد أن عدم المسلمون النظر إلى حاضرهم ، ولم يكن يروّح عن نفوسهم إلا النظر إلى الماضى والافتخار به والاعتزاز بروايته ، كالتاجر الذى أفلس فأصبح يقلب فى دفاتره القديمة ، وإلا النظر إلى المستقبل رجاء السعادة فى الآخرة ، ولعبوا بفكرة المهدى المنتظر ، وتوسعوا فى وصف نعيم الآخرة ، وأصبحت الحياة حياة أحلام ، ولم يسمعوا لقول الشاعر :

إذا أنت لم تحم القديم بحادثٍ   من المجد لم ينفعْك ما كان من قبلُ

ولذلك لما هاجمت المدنية الغربية العالم الإسلامى كانت عبارة عن مدافع تهاجم أحلاماً ، وقوى مسلحة تلاقى أوهاماً ، فلما بدأوا فى النهضة — بعد أن أفاقوا من ضربة الاستعمار — بدأوا ينظرون إلى حاضرهم فى الدنيا ، ولكن رأوا حاضرهم ضعيفاً هزيلاً بجانب حاضر الغربى ، فاعتراهم مركب النقص ، واتخذوا الحضارة الغربية إمامهم يقتبسون منها لتحسين حاضرهم مع إحساسهم بذلتهم .

وكان هناك فرق كبير بين المسلمين الأولين يوم كانوا يقتبسون من حضارة الفرس والروم ، والمسلمين اليوم وهم يقتبسون من الحضارة الغربية — كانوا أول

أمرهم يقتبسونها اقتباس المعتز بدينه وعقليته وقوته وحاكميته ، وهم اليوم يقتبسون وهم يشعرون بشيء من الذلة والمحكومية .

والحق أن لا بأس من اقتباس العلم الغربى ، بل هو واجب ، فالحياة لا يمكن أن تكون سعيدة إلا إذا أسست على العلم وعلى إصلاح الحاضر ، وعلى النظر إلى الحاضر فى الدنيا والمستقبل فى الدنيا ؛ ولكن يجب أن يضاف إلى ذلك عند المسلمين محاربتهم لمركب النقص هذا ، وشعورهم بأنهم يرثون من دينهم قوة روحية فقدها الغرب ، وأنهم يستطيعون بفضل تعاليم الإسلام أن يلوّنوا العلم الأوربى لوناً روحيا خيِّراً يصح أن يستخدم فى خير الإنسان . إن العلم الذى لا دين له ينتج القنبلة الذرية لإهلاك الإنسانية ، ولكن العلم الذى له دين ينتج اكتشاف قوانين الذرة لخير الإنسانية .

نظرية طريفة

قرأت هذه الأيام كتاباً طريفاً لكاتب صينى [1] ، يرى فى أحد فصوله أن لكل أمة مزاجاً ، وهذا المزاج يتكون من عناصر أربعة : عنصر الواقع ، أو بعبارة أخرى : النظر إلى الوجود كما هو موجود ، وعنصر الحُلْم أو الخيال أو المثالية ، وعنصر المرح أو روح الفكاهة ، وعنصر الحساسية أو قوة الشعور بالأحداث . وأن الواقعية والمثالية هما العاملان الأساسيان فى حياة الأمم وتقدمها . وأن طينة الإنسانية تندى وتلين وتقبل التشكل بفضل عنصر المثالية ، ولكن مادتها تبقى متماسكة مصونة بفضل عنصر الواقعية ، ولا بد منهما معاً فى حالة تعادل و بنسب صحيحة ، حتى تبقى الطينة متماسكة وتبقى ندية لينة ، فإن غلبت الواقعية كانت الطينة جافة أو قريبة من الجفاف لا تقبل التشكل ، و إن غلبت المثالية كانت مائعة أو قريبة من الميوعة لا تقبل التشكل أيضاً .

وهذان العنصران فى حالة مشادة دائمة فى الأفراد والجماعات والأمم ، وكلما اعتدلت نسبة التمازج كان التقدم أوضح وأسرع . وهو يرى أن الأمة الإنجليزية — من بين الأمم — أعدل مزاجاً وأصح نسبة بين الواقعية والمثالية ، وكأن طينتها لا قست ولا ماعت ، على حين أن بعض الأمم كثيرة الاضطرابات أو الثورات لأنها حقنت بمادة مثالية غريبة عنها لم تهضمها ، جعلت طينتها أقرب إلى الميوعة ، غير مستطيعة أن تحتفظ بشكلها .

وكثيراً ما يطير الإنسان على خياله الجامح و يتعلق بأحلامه الواهية ؛ فمن حسن حظ الإنسان أنه مُنح روح الفكاهة ، ووظيفتها أن تنقد الجامح فى

---

(١) هو Lin Yutang

الخيال ، المتعلق بأوهام الأحلام ، لترده إلى الحقيقة وتنزله إلى أرض الواقع ؛ نعم إن من حق الإنسان أن يحلم ، ولكن من واجبه أن يسمع الضحك على أحلامه ، وهذا ما تفعله الفكاهة ، فالفكه أو المازح يحذّر الحالم الهائم أن يصطدم بصخرة الواقع .

ثم قال : إنه يود أن يضع لهذه العناصر قوانين أشبه بما يضعه علماء الكيمياء ، ولكن حذار أن تنتظرها قوانين دقيقة كقوانين الكيمياء ، أو أن تأخذها قضايا لا تقبل الزيادة والنقص ولا التعديل والتغيير كقوانين الطبيعة ، فقوانينه قوانين مرنة ، قابلة أن يشكلها الباحث حسب بحثه واقتناعه . فمن قوانينه التي ذكرها :

(١) واقعية من غير مثالية = حياة حيوان .

(٢) واقعية + أحلام = مثالية .

(٣) أحلام + فكاهة = أوهام .

(٤) واقعية + أحلام + فكاهة = حكمة . . . الخ .

واصطلح على أن يجعل كل عنصر من هذه العناصر الأربعة (الواقعية والمثالية والفكاهة والحساسية) إذا بلغ درجة (٤) فشاذ ، أعلى مما يلزم ، وإذا بلغ (٣) فمرتفع ، وإذا بلغ (٢) فمعتدل ، وإذا بلغ (١) فمنخفض . وكل أمة لديها هذه العناصر الأربعة ولكن بأقدار مختلفة ، وهي تسير في الحياة وتتصرف في الأحداث وفق امتزاج هذه العناصر ومقاديرها . وضرب أمثلة لذلك حسب رأيه ودرسه كما يأتي :

واقعية (٣) مثالية (٢) فكاهة (٢) حساسية (١) = الإنجليز .

واقعية (٢) مثالية (٣) فكاهة (٣) حساسية (٣) = فرنسيون .

واقعية (٣) مثالية (٣) فكاهة (٢) حساسية (٢) = أمريكيون .

واقعية (٣) مثالية (٤) فكاهة (١) حساسية (٢) = ألمان .

واقعية (٢) مثالية (٤) فكاهة (١) حساسية (١) = روس .

واقعية (٤) مثالية (١) فكاهة (٣) حساسية (٣) = صين .

وعلل بعض ما يبدو فى الأمم من مظاهر بهذا المزاج ؛ فالفرنسيون — مثلاً — يميلون إلى النظريات المجردة وسعة الخيال ، كما تتجلى فى أدبهم وفنهم وكثرة حركاتهم السياسية ، وذلك ناشىء من علوّ درجتهم فى المثالية ، والصينيون أعرق الناس فى الواقعية ، والألمان أحوج الناس إلى روح الفكاهة . قال : « ولقد كدت أعطيهم فى ذلك صفراً » . وهذا ما أتعبهم فى السياسة فى الماضى والحاضر ، ولو منحوا قدراً كافياً منها لتغير تاريخهم وتغير وجه الحرب .

ثم ذكر أن المثل الأعلى لأمة أن يكون قانونها :

واقعية ٣ مثالية ٢ فكاهة ٣ حساسية ٢

وأقرب الأمم إلى هذا المثل الإنجليز .

ولقد وضعت الكتاب من يدى بعد قراءة هذا الفصل وتساءلت : كم نضع من الدرجات للمصريين فى هذه العناصر الأربعة ؟ ووجدت السؤال صعباً ، ولكن لم أيأس من محاولة الإجابة عنه .

فى نظرى أن المصريين يغالون فى الواقعية ويقصرون فى المثالية ، فلو نالوا أربع درجات فى الواقعية نالوا درجة واحدة فى المثالية ، ومن أجل هذا يغلب عليهم احتذاء التقاليد والأوضاع القديمة حتى التى كانت فى عهد قدماء المصريين التزاماً للواقع . وهم بطيئو التغير والتحسن فى نظم حكومتهم وفى مرافقهم السياسية والإدارية والاجتماعية ، لأن هذا التحسن ينشأ أولاً من الأحلام ، أو بعبارة أخرى من المثالية : ثم ينقلب الحلم إلى واقع . فلما نقصهم الحلم نقصهم التغير ، وطبعوا بطابع « إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتدون » ، ودع عنك حفنة

من الناس فى المدن يحلمون و يتغيرون . فالحكم على الأمة يجب أن يكون على الأعم الأغلب من فلاحين وصنّاع وهم جمهور الشعب ، وهؤلاء لو قارنتهم بأمثالهم من قدماء المصريين لم تجد بينهم كبير فرق .

وحتى الآداب والفنون عندهم تنقصها الأحلام والخيالات ، ولذلك ضعفت القصة فى أدبهم ، وكثرت الحكم ، لأن الحكم واقعية والقصة خيالية . والأدب المصرى يسير سيراً تقليدياً ، إما تقليداً للأدب العربى القديم أو للغربى الحديث ؛ وقل فيه الابتكار ، لأن الابتكار خلق والخلق يحتاج إلى تصميم والتصميم يحتاج إلى خيال أو مثالية .

ولعل هذا هو شأن الشرق بأجمعه ، لا المصريين وحدهم ، فإن صح هذا وجب على المصلحين أن يؤسسوا إصلاحهم و برامجهم على الإقلال مما يسبب الواقعية والإكثار مما ينمى المثالية .

قد أكون مخطئاً فى تقديرى ؛ ولكنى أقول كما يقول زميلى الصينى إن هذه الأحكام لم تبلغ من الدقة مبلغ قوانين الطبيعة والكيمياء .

أما روح الفكاهة فهى نامية عند المصريين ، وقد خففت عنهم كثيراً من متاعبهم ، بل وقد تكون حفظت عليهم وجودهم ؛ فما تحملوه من ضغط آلاف السنين كان يكفى للقضاء عليهم لولا روح الفكاهة . فأنا أقدر روحهم الفكاهية بثلاث درجات لا أقل ، و إذا احتاج هذا العنصر إلى إصلاح فليس أن يزيد أو ينقص ، ولكن أن يشذب و يهذب ، و يرقى فى موضوعاته وأساليبه .

ثم إن المصريين كالفرنسيين ينالون ثلاث درجات فى الحساسية ، فهم سريعو الرضا سريعو الغضب ، سريعو الانفعال فى شدة ؛ وقد يلاحظ عليهم أنهم ينفعلون لدواعى الحزن أكثر مما ينفعلون لدواعى السرور ، لأسباب تاريخية عميقة ،

وينفعلون للمسائل الشخصية أكثر مما ينفعلون للأسباب السياسية والاجتماعية ؛ ولكن كلامنا الآن فى وجود العنصر ومقدار كميته لا كيفيته واتجاهاته .

واستمر المؤلف فى تطبيق نظريته ، فطبقها على الكتّاب والشعراء ، ورأى أنهم يختلفون فى مقادير هذه العناصر الأربعة ، ولكن لا بد أن يكون الشاعر — مثلاً — على قدر كبير من الحساسية ، وإلا لما كان شاعراً . وقال : إنه درس طويلاً ليصل إلى تقدير بعض الشعراء بهذه المقاييس فوصل إلى النتائج الآتية :

شكسبير : واقعية ٤ مثالية ٤ فكاهة ٣ حساسية ٤ .

هَيْنى : واقعية ٣ مثالية ٣ فكاهة ٤ حساسية ٣ .

شيلى : واقعية ١ مثالية ٤ فكاهة ١ حساسية ٤ .

وجاء دورى فى التفكير فى بعض شعرائنا ، فاخترت ابن الرومى والمتنبى وأعطيتهما هذه الدرجات :

ابن الرومى : واقعية ٢ مثالية ٣ فكاهة ٣ حساسية ٤ .

المتنبى : واقعية ٣ مثالية ٣ فكاهة ٢ حساسية ٣

وهذه النظرة تفتح لنا باباً واسعاً فى تقدير الكتّاب والشعراء على هذا الأساس ، وتبعثنا على التفكير : ما الدرجات التى يحوزها المثل الأعلى للشاعر ، وأى الشعراء أفضل ، من زادت مثاليته وأحلامه أو من زادت حساسيته ؟ الخ .

وهى أسئلة تحتاج إلى درس طويل وتفكير عميق .

وأيا ما كان فهذه النظرية التى عرضها الكاتب أطالت تفكيرى وأجالت خيالى فأحببت أن أشرك القراء معى .

الحكمة فى الأدب العربى

تحديد معنى « الحكمة » من أصعب الأمور ، شأنها فى ذلك شأن الكلمات المعنوية العامة ، كالحرية ، والجمال ، والعدل . وكل ما يستطيعه المعرّف أن يذكر أهم الخصائص المميزة للكلمة .

لقد عرفها بعضهم تعريفاً تقريبياً فقال إنها « نظرة — عميقة عملية مباشرة — إلى معانى الأشياء وأغراضها ، تصدر عن ذكاء حاد نفاذ دقيق الملاحظة ، يستمدها من تجارب الحياة ومن مخالطته العملية بالحياة اليومية » ، ويسمى الرجل ذو النظرات هذه حكيماً ، وتسمى الكلمة المشتملة على هذه النظرة حكمة ، ومن هذا قيل : « إن من الشعر لحكمة » ، وقيل : « الحكمة ضالة المؤمن » ، وأحياناً يلحظ فى « الحكيم » أنه يضيف إلى هذه النظرات الصائبة العمل على وفقها ، ومن ذلك قوله تعالى : « ومن يؤتَ الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً » ، وسمى لقمان حكيما لأنه ينطق بالحكمة ويعمل بها .

***

وأيًّا ما كان فهنالك فرق كبير بين الفلسفة والحكمة من وجوه ، أهمها أن الفلسفة تفكير منظم مبوب تبنى مسائله على أساس منطقى يأخذ بعضه برقاب بعض ، ويوضع لاحقه على أساس سابقه . أما الحكمة فنظرات لامعة خاطفة من هنا وهناك — وطابع الفلسفة طابع تحليلى ، تأخذ الفكرة وتحللها وترجعها إلى أصولها وتبين نتائجها ، وطابع الحكمة تركيبى يركز التجارب فى جملة ، ويجمع خلاصة التفصيلات فى « برشامة » ، ويعصر السحاب المنتشر ، فى قطرات المطر ؛ والفلسفة تعتمد على التأمل والتفكير العقلى والقانون المنطقى ، والحكمة تعتمد

على الإلهام والاستعداد الشخصي — مضافاً إلى ما ورثه من أمته — لاجتذاب المعنى العميق من الأحداث السطحية ، واستخراج حبة الذهب من تل الرمال ، واللؤلؤة الثمينة من أكوام الصدف ؛ ثم إن الفلسفة أسلوب الخاصة وعقلية الخلاصة ، فلا عجب أن يلفها الغموض وتعقدُ الأسلوب . أما الحكمة فثقافة شعبية يدركها الخاصة والعامة على قدر ذكائهم ، ويفسرونها بمقدار مواهبهم ، ومن أجل هذا صيغت الفلسفة صياغة معقدة ثقيلة ، وصيغت الحكمة صياغة خفيفة رشيقة .

إن شئت مثالاً للموازنة فاقرأ باب السياسة فى كتاب « عيون الأخبار » لابن قتيبة ، أو « العقد الفريد » لابن عبد ربه ، وهو الباب الذى سماه « كتاب السلطان » ، ثم اقرأ فصلاً من فصول كتاب السياسة لأرسطو تخرج بالنتائج التى ذكرتها . نظرات عملية تجريبية ملهمة مفرقة مركبة مصوغة صياغة جميلة (فى الأول) ، ونظرات منطقية تحليلية تأملية مرنة معقدة (فى الثانى) ؛ فالأول حكمة ، والثانى فلسفة .

* * *

والأمثال يعد كثير منها ضرباً بدائياً من ضروب الحكمة ، وهى والحكمة — عامة — تكاد تكون فى كل جماعة وكل أمة بدوها وحضرها .

ولكن ما يلفت النظر ويبعث على التفكير غزارتها وكثرتها فى الأمم الشرقية كالمصريين ، والبابليين ، والصينيين ، والهنود ، والعبرانيين ، والعرب ، بل أحزر — وإن لم أتيقن بعد — أن الأمثال والحكم اليونانية صدرت عن اليونانيين الذين كانوا فى آسيا الصغرى ، أكثر مما نبعت من اليونانيين فى أوربا ، فتلحظ الكثرة الوافرة من الحكم الهندية فى مثل كليلة ودمنة ، والعبرية فى كثير من أجزاء التوراة ، والمصرية فيما يرويه علماء الآثار المصرية من أمثال ؛ ولعل الأمم السامية فى ذلك أوفر حظاً ، ولعل العرب من بينهم أعلى شأناً ؛ فحكمهم

تمتاز مع كثرتها بلمعان الفكرة ، وجزالة العبارة وتركزها وشدة العناية بالناحية الخلقية ، كما يقرر ذلك بعض علماء المقابلة بين الأمثال .

وهذا يدعو — بحق — إلى التفكير فى علة غزارة هذا النوع من الأدب فى هذه الأمم الشرقية ؛ ولعل مما يلفت النظر أيضاً ظهور الأديان العظيمة فى مواطن الحكمة ، فالأديان أقرب إلى الحكمة منها إلى الفلسفة .

قد يقال إن كثرة غزارة الحكمة فى الشرق وتفوقه على الغرب ، أن الحكمة — كما قلنا — تنبع من الإلهام ، والفلسفة تنبع من المنطق والتفكير العقلى ، والشرق معروف من قديم بأنه موطن الإلهام ، فكان أكثر حكمة .

وقد يقال إن مزاج الشرق تركيبى ، ومزاج الغرب تحليلى ، فازدهرت الحكمة فى الشرق حيث المزاج التركيبى ، وازدهرت الفلسفة فى الغرب حيث المزاج التحليلى ؛ ولكن التهجم فى تعيين خصائص للأجناس أو للأقطار فى منتهى الخطورة ، ويجب أن يعالج بكثير من الحذر .

قد قال قوم إن الحكمة خاصة البدائيين ، وإنها المادة الأولى التى يبنى عليها الفلاسفة فلسفتهم ، فإذا وفق البدائيون للحكمة أخذها الفلاسفة وحللوها ورتبوها وشرحوها وعللوها وأنتجوها ، فكانت الفلسفة ، ولكن لا أظن هذا صحيحاً ، فالفلسفة غير الحكمة ، وهما مختلفتان فى المنبع والمصب ، ولكل طريقه ، ولكل أدواته ، وليست الفلسفة طبقة عليا بنيت على الحكمة ، ولكن الفلسفة والحكمة بيتان عاليان مختلفان .

* * *

والحق أن الأدب العربى غنى بالحكم غنًى عظيماً ، ولئن تفوقت الآداب الغربية بالقصص ، فالأدب العربى يتفوق بالحكم ، وتعليل ذلك يحتاج إلى درس طويل .

وسواء فى غنى الأدب العربى نثره وشعره فى جميع العصور ؛ ففى النثر نجد

الخطيب قد يخطب وخطبته كلها ليست إلا حكما متراصة . وأبدع فى الجاهلية كثير من أمثال أكثم بن صيفىّ ، وتتابع التدفق فى الإسلام من أمثال حكم الأحنف ابن قيس ، وما روى عن علىّ بن أبى طالب من الحكم ، وماملئت به كتب الأدب أمثال عيون الأخبار والعقد الفريد . حتى البُلْه والمجانين والحمقى والمغفلون رويت لهم الحكم الرائعة .

وتنوعت مناحى الحكم تبعاً لتنوع مناحى الحياة ، من حكم خلقية ودينية واقتصادية وسياسية واجتماعية وفنية . ومن الأسف أنها لم تدرس فى الأدب العربى دراسة عميقة تكافىء ما لها من أهمية ، كما تنوع شكل صياغتها ؛ فأحياناً تكون فى شكل جمل مركزة رزينة جميلة ، وأحياناً تكون فى شكل قصص قصيرة ، وأحياناً فى شكل حوار ظريف الخ .

والشعر العربى ملىء كذلك بالحكم العظيمة من عهد لبيد وزهير بن أبى سلمى ، وأبدع فيه أبو العتاهية حتى كانت له الأرجوزة الطويلة المعدودة بالمئات ليس فيها إلا حكم ، ولا ننسى حكم المتنبى القوية الرائعة ، ولا حكم المعرى الزاهدة اللاذعة الحزينة ، إلى كثير من أمثال ذلك مما لا يعد ولا يحصى . والذوق العربى العام يأنس بالحكم ويهتز لها . من حين شغف الناس بقصيدة زهير « ومن ، ومن » إلى وقتنا هذا ، حيث يصفق الجمهور لسماع أم كلثوم تغنى بقول شوقى :

وما نيل المطالب بالتمنى ولكن تؤخذ الدنيا غلابا

وتجد أكثر شعراء العرب يقطعون شوطاً طويلا أو قصيراً فى موضوعهم ، ثم يرتاحون عند ما يختمون هذا الشوط بحكمة ، ولا تجد لذلك نظيراً فى الأدب الإنجليزى — مثلاً — مما يدل على شدة تأثر الذوق العربى بالحكم .

وعلى الجملة فهذه الثروة العظيمة من الحكم فى الأدب العربى جديرة بالدرس والغربلة والاختبار ولفت الأنظار .

الأمثال فى الأدب العربى

أما وقد قلنا كلمة فى الحكمة فلنقل كلمة فى الأمثال ، و بينهما علاقة وثيقة ، ولكن ليس كل مثل حكمة ، ولا كل حكمة مثلاً ؛ فقولهم : « لا سلطان إلا برجال ، ولا رجال إلا بمال ، ولا مال إلا بعمارة ، ولا عمارة إلا بعدل » حكمة لا مثل ؛ وقولهم : « هو لا فى العير ولا فى النفير » مثل لا حكمة ؛ وقولهم : « رأى الشيخ خير من مشهد الغلام » مثل وحكمة .

ذلك أنه يلحظ فى المثل — عادة — الإيجاز ، والمغزى ، والطعم اللاذع أو الروح الساخر ، والذيوع أو الشعبية ، و بعض هذه مما يشترط فى الحكمة ، و بعضها مما لا يشترط ، كالطعم اللاذع ، فإنه شرط فى المثل لا فى الحكمة ، وهو العنصر الفكاهى فيه الذى ينقد الحياة و يسخر من جانب من جوانبها ، وهو الذى يجعل للمثل قوة التأثير وسهولة التعلق بالذاكرة ، ويمهد له سبيل الذيوع ، وشرط الشعبية لا بد منه فى المثل لا الحكمة ، فلا بد أن يدمغ بدمغة الشعبية ليكون مثلاً .

ثم إن صحة المعنى ومطابقته للحقيقة يلحظ فى الحكمة أكثر مما يلحظ فى المثل ، فالمثل قد يدل على وجهة نظر قائليه أكثر مما يدل على صحة معناه ، ولذلك تجد المعنى الواحد قد عبر عنه بمثلين متناقضين ، مثل : « اصرف ما فى الجيب يأتك ما فى الغيب » ، و « القرش الأبيض ينفعك فى اليوم الأسود » وهكذا .

والأمثال أكثر تأثيراً فى الشعب من الحكمة ، لأن الأمثال نبعت منه ووعيت فى ذاكرته واحتضنها فى قلبه ، وكثيراً ما تصرفه فى سلوكه ، سواء فى ذلك الخاصة والعامة ؛ فالخاصة كثيراً ما تسمعهم يقولون : « فى المثل كذا » ،

والعامة يقولون : « على رأى المثل كذا » تبريراً لسلوكهم أو برهاناً على صحة كلامهم . أما الحكمة — إذا لم تكن مثلاً — فأثرها والاستشهاد بها من شأن الخاصة وحدهم .

* * *

وإذ كانت الأمثال نتاج الشعب كله وملك يديه جميعه ، كان من الطبيعى أن يختلف مصدرها ؛ فأحياناً ينبع المثل من الطبقة الجاهلة غير المثقفة ، وأحيانا ينبع من الطبقة الراقية المثقفة ، شأنها فى ذلك شأن جميع أنواع الأدب الشعبى ، كالأزجال ، والمواويل ، والأغانى ، والقصص الشعبى ، ولذلك تجدها أحيانا وضيعة المعنى وضيعة الأسلوب مثل : « إذا دخلت على ناس يعبدون العجل حش وادى له » وأحياناً تكون رفيعة المعنى عالية الأسلوب مثل « نفاق المرء من ذله » ، « حسبه صيداً فكان قيداً » الخ .

ونبع المثل من الشعب أضفى عليه حلة جميلة ، وهى اختفاء القائل وظهور المقول ، كأنه الجندى المجهول ، فتراك تقول : قال فلان ، وتنسب إليه شعراً ، وقال فلان وتنسب إليه حكمة ، ولكن قل أن تقول قال فلان وتنسب إليه مثلا ، كأن الشعب يريد أن يحتفظ فى المثل بملكيته العامة .

وأحياناً ينبع المثل إثر حادث تاريخى كأمثال العرب التى قيلت يوم « داحس والغبراء » ، والأمثال التى نسبت لقصير بن سعد اللخمى مع جَذِيمة والزباء ، مثل « خطب يسير فى خطب كبير » ، وقول جَذيمة : « دعوا دماً ضيعه أهله » .. الخ وكثير من الأحداث الإسلامية التاريخية كانت مثار أمثال ، وأحياناً ينبع المثل إثر حادث جزئى مثل قولهم : « ارقب البيت من راقبه » قيل بمناسبة أن رجلا خلّف عبده فى بيته يحرسه ، فرجع وقد ذهب العبد بجميع أمتعته . وأحياناً يكون

أصل المثل لغزاً أو رمزاً لشيء ، ثم نسى الأصل و بقى المثل ، أو رمزاً لقصة أو نحو ذلك .

* * *

وصياغة المثل كثيراً ما تحلى ببعض أنواع المحسنات ، فأحياناً تكون حليته السجع مثل : « يستف التراب ، ولا يخضع لأحد على باب » ، « موت فى عز ، أصلح من حياة فى حجز » ، وأحياناً يتخذ شكل الحوار القصير مثل : « قيل للشحم : أين تذهب ؟ قال : أقوم المعوج » ، « قيل للشقى : هلم إلى السعادة ، قال : حسبى ما أنا فيه » ، وأحياناً جماله فى فكاهته مثل : « ثقيل واسمه صخر بن جبل » ، « رأوا شيخا يتهجى قالوا : يختم على الصراط » ، « طفيلى و يجلس فى الصدر » وأحياناً فى وزنه الشعرى مثل : « كالكبش يحمل شفرة وزناداً » ، « ما الحب إلا للحبيب الأول » الخ . . الخ .. وهذا كله يحتاج إلى درس مستقل .

* * *

وتلحظ فى الأمثال ما لحظنا فى الحكمة من أنها فى الشرق أغزر منها فى الغرب ، وأن العرب من أكثر أمم الشرق أمثالا ، وأنها ظلت نحو ألف وخمسمائة عام تزيد فى ثروتها المثلية ، وكتاب ككتاب مجمع الأمثال للميدانى على وفرته وغزارته وعظيم قدره لا يمثل إلا جزءاً قليلا من أمثال العرب ؛ فقد كانت اللغة العربية لغة أمم مختلفة من فرس وهند ومصريين وسوريين وعرب خلص ، ولكل من هذه الأمم أمثال طبعت بطابعها ونشأت فى حالات اجتماعية مختلفة من ذل وعز وكبرياء وخضوع واستبداد واستعباد وغنى وفقر ، وكانت هذه الشعوب تنفس عن نفسها بأمثالها ، وقد صيغت الأمثال العربية أحيانا باللغة الفصحى ، ورويت كذلك فى مثل كتاب الميدانى ، وأحيانا رويت باللغة العامية كما فى الفصل الذى

عقده الأبشيهى فى كتابه (المستطرف فى كل فن مستظرف) ، فقد نقل فيه صورة طريفة من الأمثال التى تجرى على ألسنة الناس فى عصره وفى بيئته ، بجانب ما رواه من الأمثال باللغة الفصحى .

* * *

وأهمية الأمثال تأتى من ناحية أنه لو عرفت أمثال كل أمة فى عصر من العصور أمكن الاستدلال بها على كثير من شئونها الاجتماعية والدينية والاقتصادية والسياسية والخلقية . فهناك أمثال تمثل حياة البدو وأمثال تمثل حياة الحضر ، وهناك أمثال تمثل حياة أمة فى حالة العز والمجد ، وأخرى فى حالة التعفن وهكذا ، كما يمكن درس الأمثال من حيث تأثيرها فى سلوك الشعب واستجابته لها وخضوعه لتعاليمها . فالأمم الإسلامية تأثرت تأثراً كبيراً بأمثال القرآن مثل : « لا يكلف الله نفساً إلا وسعها ، وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم ، وكل نفس بما كسبت رهينة ، ما على المحسنين من سبيل» الخ ، وبالأمثال الواردة فى الحديث مثل : « اليد العليا خير من اليد السفلى » ، « يد الله مع الجماعة » الخ ، وبالأمثال الدائرة على الألسنة من أمثال العرب أو المولدين أو العامة ، وكانت كلها دروساً أخلاقية تلقن للشعوب فى جميع الأجيال . ثم هى موضع خصب لدراسة أدبية من ناحية أسلوبها وفنها وطابعها وخصائصها التى تمتاز بها عن موضوعات الأدب الأخرى .

وقد يكون مما يستحق النظر أنى ألحظ قلة أثر الأمثال ودورانها على الألسنة والاستشهاد بها فى السلوك عما كانت عليه منذ جيل ؛ فقد كنت أسمع جدتى ووالدتى وأهل حارتى يكثرون من استعمال الأمثال والاستشهادَ بها ، فقل ذلك فى عصرنا الحاضر ، وهى على ألسنة المثقفين اليوم أقل منها على ألسنة العامة . فهل هذا أثر من طغيان المدنية الحديثة التى لا تقوّم الأمثال كثيراً ، وقد نحا أدباء

العربية منحى أدباء الغرب وتذوقوا بذوقهم ، فقللوا مثلهم من الاعتماد على أمثالهم ، وحذا المثقفون حذوهم ، أم أن الاعتماد على الأمثال وكثرة اقتباسها ضرب من ضروب البدع (المودة) نستخدمها فى حال ، ونهجرها فى حال ، وكل يوم هى فى شأن ؟ .

كل هذا وأمثاله مجال للنظر العميق والدرس الدقيق .

ويكفيني الآن أن أوجه النظر وأثير التفكير .

سؤال وجواب

كتب إلىّ شاب سورى يقول :

« نحن الشباب المتعلم تغمرنا موجة من الحيرة والاضطراب والقلق ، ننظر فى كل ناحية من نواحى الحياة فينقبض صدرنا ولا ينطلق لساننا ، سواء فى ذلك حالتنا السياسية والاقتصادية والاجتماعية والتعليمية ؛ ومما يزيدنا أسفاً شعورنا بركود الأحوال والخوف من سوء المآل ، وقلة الرجال ؛ ثم ننظر إلى أنفسنا فنجدنا مملوئين غيرة وحماسة وحباً للإصلاح ، ولكنّا لا ندرى ماذا نعمل وكيف نعمل ، فتخمد غيرتنا وتفتر حماستنا ويستولى علينا ما يشبه اليأس ، ثم سرعان ما يجرى الدم حاراً فى عروقنا فننفض هذا الشعور اليائس البغيض ونستعد للعمل ، ثم لا نجد ما نعمل ، وهكذا أصبحت حياتنا ذبذبة بين اليأس والرغبة فى الإصلاح ، وهى حال تستوجب الكرب وتحرج الصدر ، فهل عندكم من علاج ؟ » .

الحق أن سؤالك حيّر الكهول والشيوخ كما حيركم — أيها الشباب — وليس الأمر مقصوراً على قطركم ، ففى كل حارة مأتم ، وفى كل شارع جنازة ، والمصائب موزعة ، والكوارث مقسمة ، والشرق كله فى أزمة ، أزمة اقتصاد ، وأزمة أخلاق ، وأزمة رجال ؛ وقد دلت الحوادث على أن قادتنا أقصر باعاً وأضعف قوة ، وأنهم يهزلون فى الجد ، ويلعبون يوم الروع ، وقصاراهم أن يلفوا حول العُقد ولا يحلُّوها ، ويدعوها للزمن يحلها ، والزمن يزيدها تعقداً ، وينتهزوا الفرص لجر المغانم لأنفسهم وأهليهم ولو على حساب أمتهم — ثم لو كانوا منتحين ناحية من العالم وحدهم ، لهم خيرهم وعليهم شرهم لهان الأمر ، ولكن العالم حولهم متربص بهم يفتح عينه كالصقر ، فإذا رأى غفلتهم افترسهم ، وإن أحس نومهم

داسهم وسار إلى الأمام على جثثهم ؛ وما ظنك بقوم يتنازعون على التاريخ ولا يهمهم إصلاح الحاضر ، أو يترامون بالتهم ولا يجتهدون فى إزالة الأحقاد ، أو يتركون النار تشتعل فى البيت و يتخاصمون على ترقية فلان وتعيين فلان ، أو يفرون من مواجهة الصعاب إلى مجادلات أفلاطونية ، أو نحو ذلك من سفاسف الأمور . لئن ضاق صدرك — يا بنى — لقد بكيت ، وإن ألمت مما ترى فقد جزعت ، ولكن لا بد أن أمسح الدموع وأتفاءل بكم ، وأطرد الجزع وآمل فى شبابكم ، فحيرتكم علامة الحياة ، وقلقكم دليل الغيرة ، واضطرابكم آية الحب لبلادكم ، وقوة الشعور بالألم بشير نهضتكم .

ربما كان سبب قلقكم وحيرتكم أنكم تريدون الإصلاح كاملا لا ناقصاً ، وغداً لا بعد غد ، وهذا ما تدعو إليه حماسة الشباب ، ولكن تأباه طبيعة الأشياء .

مشكلة كثير من الشباب الصالح أنه ينطوى على نيات حسنة ، ولكنه لا يحدد غرضه ولا يرسم الطريق إليه ، ثم هو يستصغر نفسه وقوته إزاء العيوب الثقيلة التى يريد إزالتها وإحلال النظام الصالح محلها ؛ يضاف إلى ذلك أنه لم يرزق من القادة من يحدد له الغرض ويرسم له الطريق المستقيم ، بل هو قد يصاب أحياناً بقادة يضلونه ويغوونه ، ويستغلون سذاجته وطهارة قلبه لخدمة شهواتهم لا مصالح أمتهم .

إن الإصلاح — أيها الشباب — عسير ، لأنه يحتاج إلى تغيير الروح السائدة فى الأمة ، والتى توجه الإدارة والسياسة والاقتصاد والتعليم ، وهذه الروح متأصلة فى الأعماق ، متوارثة من عهد طويل ، وتغيير الأرواح أصعب من تغيير الأشكال ، ولكن يجب ألا تيأسوا ، ويجب أن تعتقدوا أن فى إمكانكم الإصلاح وإن لم يكن شاملا كاملا سريعاً ؛ فمتى بدأتم فى جيلكم فسيسير خلفكم على منهجكم فيكملون الناقص ، ويعدلون المعوج ، ويغيرون من الروح . والتاريخ يدلنا على أن

كثيراً من أنواع الإصلاح في العالم كان فكرة نبتت في رأس فرد أو قليل من الناس ، ثم كان من قوة الإيمان بها أن سادت الأمة ، بل سادت العالم . هكذا كانت فكرة التسامح الديني ، والديمقراطية ، والعدالة الاجتماعية ، وحرية المرأة وتعليمها ، وحقوق الإنسان — وكثير من مثل هذه الأفكار نادى بها أفراد قليلون ، ثم اضطهدوا واضطهدت أفكارهم ، ثم نجحت الفكرة وكادت تعم العالم .

إن الروح السائدة على المفكرين في الشرق اليوم هي روح النقد والهدم والشكوى من الحاضر ، وقد يكون هذا حسناً وجميلا ، ولكن يجب أن يكون بجانبها روح الإنشاء والتعمير والبناء ، وأن نتعلم دائماً أن نسائل أنفسنا ونقول : إذا نقدنا نظاماً فما الذي نريد أن يكون بدل هذا المعيب المنقود ؟ فإن هذا يحدد الغرض ويسرع إلى الإصلاح . كلنا ينقد الحكومات في طريق سيرها ، والمصالح في بطء أعمالها ، والعدالة في نقصها ، والمال في تبذيره في غير محله ، والتقتير به في محله ، والمحسوبية وفشوها ، والإذاعة وسوء برامجها ونحو ذلك ، ولكن كم منا وقف طويلا أو قليلا وتساءل : كيف يصلح هذا العيب ، وما الجديد الصالح الذي يحل محل القديم البالي ، وكيف العمل للوصول إلى هذه الغاية التي حُددت ؟

أؤكد لك — أيها الشاب السائل — أن هذه الروح لو سادت فيك وفي إخوانك وحددت خطة البناء كما حددت خطة الهدم ، وبُذل الجهد في عمل ما آمنتم به ، لتغير وجه الأمة في كثير من الأمور ؛ ولكن وجه النقص أنكم تألمون ألماً عاماً مائعاً غير محدود ولا مدروس ، ولذلك يسرع إليه التبخر والفناء ؛ فكم رأينا من شباب نقموا على الحاضر كما تنقم ، وتمنوا الإصلاح كما تتمنى . فلما أفسح لهم الطريق وشغلوا مراكز حكومية أو غير حكومية تمكنهم مما كانوا يدعون من إصلاح ، لم يأتوا بأي إصلاح ، وجرفهم التيار السيء ، بل وفيهم من كانوا أسوأ من سلفهم ، وشراً على الأمة ممن كانوا هم ينقدونهم .

إن نقد الحكومة والمصالح والهيئات ونحو ذلك ، إذا كان صادراً عن مجرد الغرائز بالحب أو الكره والميل أو النفور والاستحسان أو الاستهجان ، كان أليق بالحيوانات المتوحشة أو الإنسان البدائى ؛ أما الإنسان المتمدن فيبنى حبه وكرهه وميله ونفوره ونقده وتقريظه على الحجج المنطقية والعلل العقلية والبحوث العلمية ، وهذا يسلمه إلى أن يبنى إذا هدم ، ويُحيي إذا أعدم ؛ فالشاب المثقف يجب أن ينقد نقداً علمياً ويؤسس حياته ويوجه نفسه حسبما درس ونقد ؛ وإذ ذاك لا يسمح لنفسه أن يشتغل صحافياً فى جريدة لا يوافق على خطتها ، أو ينتسب إلى حزب سياسى لا يرضى عن مبادئه ، أو يقبل وظيفة ، ثم يعمل ما عابه على أسلافه من تأخير فى مصالح الناس أو قبول المحسوبية ، أو يكون آلة فى يد الرؤساء يسخرونه لقضاء مآربهم ولو خالفت العدالة والقوانين . إن الشاب الصالح يرفض كل ذلك فى إباء ، ولو أدى إلى حرمانه من مرتب كبير أو ترقية سريعة ؛ فإن فعلت أنت وأمثالك ذلك أصلحتم من الأمة قدراً لا يستهان به ، وكونتم نواة لرأى عام صالح يجرف المفسدين والضالين .

قديماً قالوا إن الصبر عند الصدمة الأولى ، فمتى انحنى الشاب فى مستقبل حياته للتقاليد القديمة التى يمقتها ومنّى نفسه بالصلاح بعد الفساد والاستقامة بعد الخنوع فقد انهار كيانه وتقوض بنيانه . وخير لمن أراد أن يكف عن التدخين أو الخمر أن يكف بتاتاً من أن يتذبذب بين الشرب والإقلاع ، وخير لمن أصيب بحب خائب أن يقطع حبله من أن يؤسس حياته على أوهام .

إن للشرق — أيها الشاب — فلسفة للحياة يجب أن تتغير ، عمادها نظرة الأقوياء إلى أنفسهم دون الضعفاء حولهم ، وانتهاز الفرص للإكثار من دخلهم والاستمتاع به ولو من غير أداء واجب ، ورضا الضعفاء عن حالهم من غير سعى فى تحسينه أو جد فى تقويمه ؛ ولا بد من تعديل هذه الفلسفة إلى فلسفة

أخرى ، عمادها أن الضعيف إنسان كالقوى له حقوقه ، والعدالة حق مشترك لكل مواطن ، وضرورات الحياة يجب أن تتوافر للجميع ، والحكومات خادمة للشعب لا مسيطرة عليه ، وإنما الذى يسيطر على الحكومة والشعب العدل والقانون .

قد كان مبلغنا نحن الشيوخ نحو هذه الفلسفة الجديدة أن نتصورها ، فليكن مبلغ الشباب مثلك أن يحققها ، والسلام .

المراهقة[1]

أصل رهق فى اللغة بمعنى دنا وأزف ، يقال : رَهِق مجىء فلان ، إذا دنا وأزف ، ويقال : صلى العصر مراهَقاً ، أى مدانياً للفوات . فاستعملوا كلمة المراهق لمن دنا بلوغه . ولما لحظوا أن سنّ المراهقة سن طيش وخفة ، قالوا : رَهِق الرجل إذا سفه وخفّ .

وهى بهذا الوضع ليست مساوية تماماً لكلمة adult الانجليزية ، لأنهم يطلقونها على ما قبل البلوغ إلى سن النضج ، فهى فى اللغة الانجليزية أطول منها زمناً

ولا بد لنا من دراسة الأمور الآتية حين نريد أن نقرر القيمة الاجتماعية لجيل من ذوى الأسنان المتحدة :

١ — دراسة علمية للتطور البدنى والعقلى .

٢ — موقع أهل السن الواحدة من القوانين المنظمة للعلاقات الاجتماعية والواجبات والامتيازات .

٣ — مدى اشتراكهم فى نواحى النشاط الاجتماعى والاقتصادى .

٤ — الأفكار الدينية والأخلاقية الناتجة عن سلوكهم وقيمتهم الاجتماعية .

على هذه الطريقة درست فترة الطفولة ، فعرف مثلاً أن التقدم البدنى والعقلى فى السنين الثلاث الأولى أكبر منه فى سن السادسة إلى التاسعة أو من البلوغ إلى سن الحادية والعشرين ، وكان لدراسة الطفولة دراسة علمية أعمق الأثر فى نظامنا الاجتماعى الحديث .

أما المراهق فتعيين موقعه وتأثيره أصعب ، فهو قادر بدنياً وعقلياً ، حين يكون مراهقاً طبيعياً لا شذوذ فيه ، على أن يقوم بما يقوم به الكبير ، كما يفعل ذلك فى الأمم

---

(١) محاضرة ألقيت فى معهد التربية .

البدائية على وجه الخصوص ، فهو يستطيع أن يكسب عيشه و ينتج نسلاً و يقاتل و يشارك فى النشاط الاجتماعى والدينى ، غير أنه يظهر فجاً فيما يتعلق بالنواحى الاجتماعية الدقيقة ، وهو يبدو كبيراً و إن كان فى حقيقته غير ذلك ، وقد حرمته الشعوب بدائية أو متحضرة الاشتراك السياسى التام ، وأعفته من كثير من المسئوليات الاجتماعية والقانونية ، وهذا التصرف القائم على العرف ليس له ما يبرره من وجهة علمية

وقد مرت دراسة المراهقة فى أر بعة أطوار :

١ — الاتجاه نحو النمو البدنى — وهو الاتجاه الفيز يولوجى .

٢ — اتجاه علماء النفس لدراسة الخلافات الفردية والتطور المستمر .

٣ — تحليل ما اكتشف فى الخطوتين السابقتين وقيام نظرية أن دور المراهقة هو « دور العاصفة والكبت » .

٤ — التعريف بمشاكل المراهق من وجهة النظر الاجتماعية .

وقد وجدت طلائع الباحثين فى الميدان الفيز يولوجى منذ ١٨٣٥ ونشطت الدراسات الفيز يولوجية بعد ذلك فى كثير من الأقطار ، وقد درس ب . ت بلدوين ٥٣٨٥٤٠٠ حالة وخرج بعدة استنتاجات قيمة ، فوجد أن هناك تذبذباً فى النمو والطول والوزن قبل البلوغ . ووجد بطئاً فى النمو فى نهاية الفترة السابقة للدراسة وتصاعداً فيه حوالى السابعة عند البنات والثامنة عند الأولاد ، وانخفاضاً ملحوظاً فى الزيادة المئوية للنمو فى التاسعة عند البنات والحادية عشرة عند الأولاد ، و يتبع ذلك طفرة من النمو تبلغ أشدها فى الخامسة عشرة عند الأولاد وفى ½ ١٢ — ١٣ عند البنات . ووجد أن أول حيضة عند البنت الأمريكية الطبيعية تتراوح بين العاشرة والسابعة عشرة .

وهناك إسراع فى الطول والوزن والقدرة على التنفس فى فترة المراهقة ، وتغير عميق كذلك فى النظام البدنى ؛ فالنمو عند البلوغ يترك أثراً فى كل جزء من الجسم

— قل أو كثر — ولكن بنسب مختلفة ، فبينا تكبر العضلات والقلب ، يكاد الدماغ لا يتأثر أبداً . وإذا بكر البلوغ صحبه توقف سريع فى نمو القامة ، ولكن يظل فعل النضج سارياً فى النواحى الأخرى .

وفى سنة ١٩١٥ قامت هلن تومسن وولى بدراسة ٥٤٨٣ مراهقاً بين الرابعة عشرة والثامنة عشرة مقسمين إلى فئتين فى العمل والمدرسة ، وأجريت لهم اختبارات بدنية وعقلية سنوياً لمدة خمس سنوات ، وحصرت الدراسة على البيض الوطنيين فى سنسناتى وأهايو ، وأخذت لأول مرة فى التاريخ قيود للمنزلة البدنية والعقلية عند نماذج من المراهقين من عام لعام ، وسجلت تواريخ حياتهم المدرسية أو الصناعية ، وأحوالهم البيتية وتواريخهم الاجتماعية إن كان ذلك مستطاعاً .

واحتوت اختبارات سنسناتى على قياسات للطول والوزن والطاقة والقوة اليدوية والثبات والسرعة والانسجام بين اليد والعين ، واختبارات للذكاء شملت الذاكرة والإدراك والتمييز والتفكير . . . ودلت المقارنة بين طلاب العمل وطلاب المدرسة أن الفريق الثانى أعلى من الأول فى المقاييس البدنية والعقلية من ١٤ — ١٨ . وهناك ما يشير إلى أن النمو العقلى يستمر عند أبناء المدارس عمراً أطول منه عند الأطفال العاملين ، ومع ذلك فنتائج هذه الدراسات ليست حاسمة ولا تزال نسبة النمو متوقفة على عوامل من الجنس والعمر والتنشئة البيتية . . .

وفى ميدان الكفايات البدنية تتم البنات دورة النمو السريع فى الخامسة عشرة أو السادسة عشرة ، ولا يكسبن إلا قليلا بعد السابعة عشرة ، وبذلك يسبقن الأولاد بسنة أو اثنتين . أما فى النمو العقلى فليس هناك مثل هذا الاختلاف القائم على الاختلاف الجنسى . فالأولاد والبنات متوازون فى كسبهم السنوى ، كما يدل على ذلك ما لدينا من اختبارات ، وليس لدينا فى الحاضر ما يحدد السنة التى يتم عندها التطور العقلى ، ولكن هناك ميلا لاعتبار ١٤ أو ١٥ هى السن لتوقف النمو

العقلى عند الجنسين . والممتازون من الأطفال يستمر نموهم هذا أكثر من البلداء .

٢ + ٣ وقد كانت الدراسة النفسية نافعة جداً فى أمور التعليم ، ولكنها تلقى ضوءاً خفيفاً على مشكلة المراهق فى الهيئة الاجتماعية .

وقد وصف الكتاب الأقدمون فترة المراهقة بأن نسبة الوفيات تقل فيها ، وأن الشواذ فى النمو تقل عند البلوغ وأن الأمراض المعدية نادرة ، وأضافوا إلى ذلك وصفهم لهذه الفترة بأنها تتميز بالطيش وسوء الترتيب . وأوحت المظاهر الروائية للبلوغ بالقول إن البلوغ ميلاد جديد تظهر فيه العلامات الإنسانية الكبرى . وأوحى عدم التناسب فى نمو العظام والعضلات وغيرها من غدد وأعضاء بأن هناك عدم انسجام فى الناحيتين العاطفية والعقلية وأن ذلك يحتوى على أخطار . واعتبر المراهق « عائداً على بدئه » nes-atavistic [وفى البيولوجيا ativiam هى عود الخلف إلى ما كان عليه السلف من تركيب بنية] أو « نازعاً به عرقه » ، وأنه عرضة « للعاصفة والكبت » اللذين ينازعان موروثه من أجداده فى التحكم والسيادة .

وقد نشر ستانلى هول هو وتلامذته كثيراً من المسائل حول المراهق وشئونه ، كالخيال ، وأحلام النهار ، والتروض ، وحب الحياة ، والاتجاه الدينى ، و بعض الكفايات الأخرى . ودرست تراجم الرجال العظام والنساء ، ولوحظت خصائص فترة الشباب عندهم ، ومن هذه الدراسات وضع هول عشر خصائص للبلوغ هى : (١) الانشغال الداخلى والاستغراق فى التفكير ، وهو ما عبر عنه بالرقابة المزدوجة على الشعور . (٢) تولد الخيال وكثرة الرؤى والأحلام والأوهام . (٣) انتقاء النفس والشكوك والريب . (٤) المغالاة فى الفردية . (٥) التقليد فى أشد حالاته (٦) تمثيل دور روائى ، والتكلف ، والتشبث بعادة ما . (٧) الحماقة ، والتفاهات ، والاستسلام للنزوات . (٨) وجدان كلامى جديد . (٩) الانهماك فى الصداقة .

(١٠) تعطيل التوجه نحو الزمان والمكان ، وتشكل فكري وعاطفي عظيم .
وبالإجمال يجب أن نعتبر فترة المراهقة مميزة بفك الروابط القائمة بين العوامل القوية للذات ، جسميًا ونفسيًا . وهكذا نجدهم جعلوا مظاهر المراهقة شبيهة بالأعراض الهستيرية ، وذهبوا إلى أنّ المتعصبين من المتدينين ليسوا إلا مراهقين تضخمت عندهم المميزات والخصائص التي تكون طبيعية في غيرهم .

٤ — وقد اتجهت الدراسة الحديثة نحو المظهر الاجتماعي للمراهقة ، وقد دلت الدراسات على أن في طور الطفولة وما بعده بقليل يحدث عدم الانسجام malad Justment . وحين يكون المراهق شاذاً غير طبيعي فمرد ذلك إلى الحالة الاجتماعية . ويقول و . توماس : إنه إذا تطورت بذور الاجتماع ببطء أكثر من الحيويات الفردية والابتكارات فنتيجة ذلك مرحلة من الفوضى تظهر في الأفراد كما تظهر في المجتمع . وحين لا تظل العادات القديمة ملائمة ، تتحطم وتنشأ عادات جديدة ، ولكن لا بد قبلها من فترة يظهر فيها عدم الاستقرار ، والشاب في القرن العشرين ، في صراع دائم مع القيم الأخلاقية في البيت والمدرسة والكنيسة والمجتمع ، أضف إلى ذلك الفوضى في مسائل اللباس والعادات ونواحي النشاط التي ينتحلها الكبار ، حتى إن الشباب لم يعودوا يعرفون لهم أهدافا واضحة من النضج لينسجوا على منوالها . واليوم قد زادت العناية بالأطفال وصغار الطلاب في المدارس أكثر من قبل بالاعتماد على المناهج العلمية المتبعة في التغذية والنوم والتمرين . أما المراهق فهو معرض للاعتماد المبكر على نفسه .

ومع ذلك فالعقبات التي قلنا إنها مسببة عن خصائص إنسانية أساسية ليس لها وجود عند جماعة كأهالي ساموا ، إن المدنية قد فرضت قيوداً من جهة وزادت في التنبه من جهة أخرى . وليس هناك من دليل على أن المكافحات والعقبات أمام المراهق ضربة لازب . إن سلوك المراهقين في المجتمع الحديث وأعراض القلق

وعدم الانسجام ليست براهين على أنها خصائص عادية فى جيل من ذوى السن الواحدة .

وكثيراً ما أولت الشعوب الساذجة لمظاهر البلوغ فى البنت والولد اهتماما واضحاً بمزاولتها بعض أنواع البتر العضوى (الختان ...) وفرض الصيام وإقامة الأعياد ؛ وذلك ليدلوا على أن هذه الفترة مرحلة مهمة من مراحل الحياة . وبعض هذه الطقوس موجود فى أفريقيا وآسيا وأندونسيا وأستراليا وأمريكا الشمالية والجنوبية ؛ وهناك إلى جانب هؤلاء أقوام بدائية أخرى لا تعير البلوغ اهتماما ، ويعلل ذلك بعض الدارسين بأن الهيئة الاجتماعية الساذجة تشغل المراهق بمشاريع وأهداف مختلفة فلا تترك له فرصة للتعبير عن نفسه ، ولكن العالم الانتروبولوجي يشك فى صحة هذه الدعوى . والذى يتغلغل فى بيئة ساذجة ويعرف لغتها ويتغلغل فى حياة الناس فيها وشعورهم يجد تلك البيئة تقدر تماما المراهقة وتهتم بالتكوّن الفردى للمراهق ، كما تحسب حساب ميله إلى الاستقلال والحرية .

أما القيمة الاجتماعية الجديدة فتظهر فى نواح مختلفة فى تغيير المسكن وفى الدخول فى هيئات الشباب وفى اختبارات المهارة الشخصية ومدى الاحتمال والنظر باهتمام إلى أحلام المراهق ورؤاه والانفصال من العائلة والانعزال فى غابة أو صحراء والتحرر من قيود الطفولة واستعمال الزينة .

وقد دلت الدراسات العصبية الحديثة على أن النضج عملية دقيقة تمتد إلى فترة طويلة بعد استكمال الحجم والوزن ، وقد فهم رجال القانون هذه الحقيقة فترددوا فى إعطاء الشباب أمر إدارة الأمور الكبيرة حتى يبلغوا سن الحادية والعشرين . ومع ذلك فإننا نرى بعض التشريع يحمل ابن الرابعة عشرة أو السادسة عشرة — يحمله مسئولية فى الأمور الجنائية . ولا تزال البراهين القاطعة غير موجودة ، ولكن تتفق كل الدراسات على أن كمال النظام العصبى لا يتم حتى منتصف العقد الثالث (سن ٢٥) .

وليس ينتظر ما يسمى فى العادة حكمة وتعقلا من المراهق الطبيعى فى العقد الثانى (١٢ — ١٩) .

وقد مدت الشعوب المتمدنة فى أوربة وأمريكا فترة التعليم الإجبارى إلى ١٦ ، ١٨ — وأخذت الدولة على عاتقها أمر الإرشاد الدراسى والمهنى للمراهقين . وقد أخذ الشاب يستمتع بالتحسن فى مناهج الاجتماع و يهتم بالسلم والحرب والمساواة الاقتصادية والديموقراطية . نعم إن الموقف الاجتماعى معقد ، ولكن الشباب يظل هو الشباب — فترة من الحياة يكون فيها النشاط البدنى والعقلى على أشده ، ويصبح دور الكبير متمثلاً أمام عينى الشاب ، ولكنه لا يستطيع الاشتراك التام فى النواحى الاجتماعية لعدم نضجه فى نواح بيولوجية . وما دامت الحال الاجتماعية فى أيامنا مرضية نوعاً فسيظل الشباب فى صراع مع المعايير الاجتماعية السائدة .

الاتجاهات الحديثة لدراسة اللغة

(٢)

الاتجاه النفسي والمنطقي والفلسفي — وتخصصت طائفة أخرى من علماء الغرب لدراسة اللغة دراسة فلسفية من حيث علاقتها بالنفس ومن حيث علاقتها بالمنطق وغير ذلك ، فقد رأوا — مثلا — أن دراسة الكلمة ليست كدراسة أى شىء مادى كالعصا والكرسى والقلم والدواة ، فهذه الأشياء ونحوها لا يحتاج فى دراستها إلا لتحليل الشىء المادى نفسه ومعرفة عناصره . وما يجرى على الشىء الواحد يجرى على أمثاله . أما الكلمة أو اللفظة فلها روح ، لها معنى — فإذا قلت محمد يقرأ ، فلا بد لفهمها من ثلاثة أشياء عقل القائل وعقل السامع والفكرة التى انتقلت من عقل القائل إلى السامع — وكذلك لابد من لفظة هى التى نطق بها القائل وسمعها السامع — ومن ناحية ثالثة لابد من الحقائق نفسها وهى حقيقة محمد وحقيقة القراءة والعلاقة بين محمد والقراءة — وبالإجمال لا بد من ثلاثة أنواع : الفكرة واللفظة والشىء ذاته المتحدث عنه — وعلى هذه الفكرة الأساسية البسيطة قاموا بأبحاث قيمة عميقة — هل كانت اللغة حادثاً فجائياً عارضاً فى تاريخ الإنسان أو نشأت عن قصد وتعمد ؟ هل يمكن التفكير من غير ألفاظ ؟ هل يمكن أن تكون لغة من غير ألفاظ ؟ ما العلاقة بين اللفظ والمعنى ؟ ما معنى المعنى ؟ ما الذى يجعل لغة أرقى من لغة ؟ إن اللغات القديمة كاللاتينية واليونانية تركيبية أكثر منها تحليلية ، واللغات الحديثة تحليلية أكثر منها تركيبية ، فهل الانتقال من التركيبية إلى التحليلية رقى أو تدهور ؟ هل يمكن وضع لغة عالمية أولا ؟ وإذا أمكن فهل هو فى صالح الجنس البشرى أولا ؟ وهكذا من أبحاث لا عداد لها ، وبعضها بل أكثرها

لم يجد الإجابة الحاسمة عنه — وإنى أدخل فى باب عريض لو عرضت لحضراتكم ملخصاً للنظريات التى أثيرت حول كل موضوع .

واتجهت طائفة أخرى إلى العلاقة بين اللغة والمنطق ؛ فاللغة ليست وظيفتها — فقط — نقل المعنى من ذهن إلى ذهن ، ولكن لها وظيفتان أساسيتان ، فهى إما إخبارية تنقل المعنى من ذهن إلى ذهن ككلامنا العادى وكصحيفة الحوادث الداخلية والخارجية فى الجرائد وكتب العلوم فى الرياضة والطبيعة والفلك وما إلى ذلك . وإما « ديناميكية » قوة محركة للعواطف ، والناحية الأولى فعلية والناحية الثانية شعورية للإخبار عن العواطف أو تهييجها ، فإذا قلت إن الإنسان حيوان ناطق فهو من الضرب الأول ، وإذا قلت إنه حشرة أو قلت إن النساء ملائكة أو شياطين فهو من الضرب الثانى .

وكان هذا أساساً لبحوث كثيرة واسعة للتفريق بين القضايا الإخبارية والقضايا الديناميكية أو العاطفية وماتؤديه كل منها ، وهل قضايا الأخلاق من النوع الأول أو الثانى — وبيان أن لغة الشعر من الضرب الثانى وما يتطلب ذلك من ألفاظ خاصة وأسلوب خاص ، وبيان الخطأ فى استعمال اللغة الاخبارية محل العاطفية والعكس ، كما أداهم هذا إلى البحث الواسع فى معانى الألفاظ على هذا الأساس وأثر القضايا المختلفة على العقل وعلى المشاعر . وكيفية بناء اللغة وتركيبها وكيفية بناء الحقائق وتركيبها وكيف يتلاقى بناء اللغة مع بناء الحقائق ، ولماذا تتبع اللغة قواعد خاصة فى بنائها دون غيرها وهل لذلك سبب نفسى ؟ الخ .

وناحية أخرى توجه إليها بعض الباحثين وهى أن أهم بحث فى الفلسفة نظرية المعرفة ، أى كيف نعرف الحقائق ، ولهذا اتصال وثيق باللغة ، فما لم يعبر عن الحقيقة لا يمكن أن يقال إنها حق أو باطل ، وقد ذهب بعض الفلاسفة المعاصرين إلى أن أكثر مشاكلنا الاقتصادية والسياسية والاجتماعية يرجع إلى استبداد الألفاظ بنا

وتحجرها وضياع الحقائق وراءها وفلسفة اللغة كفيلة بإظهار هذا ؛ ثم بحثت هذه الطائفة أيضاً فى الرمزية وفى نظرية أن كل لغة ليست إلا رمزاً للحقائق والأشياء والمعانى وإن كانت تختلف الموضوعات فى مقدار الرمزية فيها ، فلغة الشعر ولغة الدين ولغة ما وراء الطبيعة أكثر رمزاً ، وبحثوا — خاصة — فى لغة ما وراء الطبيعة ورمزيتها ، إذ بدون شرح الرمزية فيما وراء الطبيعة يصبح الكلام فيها ضرباً من الخيال وسبحاً فى الأوهام ، لا يدل على حقائق ثابتة معينة ، وهكذا .

الاتجاه الاجتماعى — هناك اتجاه ثالث وهو الاتجاه الاجتماعى ، ذلك من حيث إن اللغة نظام اجتماعى كالأسرة والدين والحكومة الخ ، لها أثر كبير فى حياة كل جماعة وكل أمة ، فهى واسطة الاتصال بين كل شخصين وكل جماعة ، وهى التى تمد الإنسان بالمعلومات والمعارف التى وصلت إليها الأجيال السابقة والحاضرة ، وهى التى ترقى الإنسان وتتعهده بالرقى من حين طفولته إلى حين وفاته — ومن عوامل رقى الأمم وانحطاطها لغتها ، فأدب كل أمة قوياً أو ضعيفاً يطبع الناس بطابعه ، ولو نزل غريب ببلدة وكان يعرف لغتها واطلع على جرائدها ومجلاتها وكتبها المؤلفة فى عصرها الحاضر وأساليب أحاديثها لاستطاع أن يحكم لها أو عليها حكماً صادقاً بدرجة رقيها أو انحطاطها ؛ فاللغة هى التى تصور رغبات الأمة وعواطفها ودينها وعقليتها وشهواتها وكل شىء فيها ، وتنقل ذلك من الفرد إلى المجموع ومن المجموع إلى الفرد ، فيتفاعلون كما تتفاعل عناصر الكيمياء — وبدون اللغة (وأعنى باللغة كل وسائل التفاهم من إشارة وإيماء وكلام) يكون الإنسان بجانب الإنسان كالحجر بجانب الحجر ، إنما يربط بينهما اللغة وهى التى توحد بين الجماعة فى المشاعر والأفكار — ولذلك تجتهد كل أمة حية قوية أن تنشر لغتها فى أوسع مدى ، ممكن علماً منها بأن ذلك من وسائل التفاهم وسهولة التعامل وعظم التقدير وخاصة من الضعيف للقوى .

هذه الناحية التى عرضتها عرضاً بسيطاً كانت مجالاً لطائفة من العلماء بحثوا فيها كثيراً من المسائل اللغوية الاجتماعية بحثاً مستفيضاً : ما الدور الذى تقوم به اللغة فى مجال الرقى العقلى ؟ — إن اللغة نتيجة طبيعية من نتائج الحياة الإنسانية ، فكيف تستمر الحياة فى تغذية اللغة من بداوة إلى حضارة ومن حضارة أولية إلى حضارة راقية حتى تساير الإنسان فى نموه ورقيه ؟ — لقد راقبوا اللغة مراقبة دقيقة فى نشوئها ورقيها وعرفوا كيف نمت بنمو الحياة وكيف تدرجت من تعبير عن العواطف إلى لغة عمل وأمر ونهى ، إلى لغة علم وأدب وهكذا ، وسجلوا فى ذلك نتائج قيمة فى هذا التطور .

واللغة مع أنها من نتاج الحياة وخاضعة لها فيها صفة المحافظة والتخلف والميل إلى الوقوف ، لا تندفع مع الحياة وتسايرها إلا بدفعة من أبنائها الأقوياء .

ثم اللغة تختلف معانى كلماتها باختلاف الأفراد والطبقات مهما جهدت المعاجم فى تحديد معانيها ، وتختلف عند العامة والخاصة ؛ فكل لغة ليست لغة واحدة و إنما هى فى الحقيقة لغات ، وقد يكون للكلمة معنى عند بعض الجماعات فى مستوى عقلى خاص ، فإذا انتقلت الكلمة إلى جماعة أرقى عقلياً تطور معناها ، وبالغ بعضهم فقال إن لكل إنسان لغته كما له وجهه ، وعلماء اللغة ميالون إلى مراعاة وجوه الاتفاق أكثر من مراعاة وجوه الخلاف ، ومراعاة التعميم أكثر من مراعاة التخصيص

إن كل جمعية حية تعمل للانتفاع بلغتها وتسييرها فى خدمتها وتبذل جهداً كبيراً لتكميلها من النقص وجعلها صالحة للحياة المتجددة .

وكذلك بحثوا بحثاً مستفيضاً فى علاقة اللغة بالمدنية ، أكلما رقيت المدنية رقيت اللغة ؟ وأداهم ذلك إلى الوقوف عند المدنية ما معناها واللغة ما معنى تقدمها إلى كثير من أمثال ذلك .

فإذا نحن نظرنا إلى اللغة العربية فى ضوء ما عرضنا تولانا الجزع من تخلف

لغتنا عن مسايرة حياتنا ؛ فالمعاجم التى هى سجل للكلمات المستعملة الصحيحة لا تفى بحاجاتنا ولا نصفها ووقفت عند العصر العباسى ، بل إن واضعى المعاجم فى تلك العصور أبوا أن يدخلوا فيها كلمات كثيرة وردت فى كتب الأدب والعلوم مما كان يستعمله العلماء والأدباء العباسيون ، وأغمضوا عيونهم عن الأشياء المادية والمعنوية التى خلقتها الحضارة العباسية ، وأبوا أن يعترفوا إلا بالألفاظ البدوية وما استعمل قبل الاختلاط بالأعاجم ، وغفلوا عن أن اللغة تابعة للحياة يجب أن تنمو بنموها وأن الأمة إذا تقدمت لا يصح أن تكون أسيرة لآبائها قبل أن يتقدموا ، وأن مايملكه البدائى فى خلق اللغة يجب أن يملكه وأكثر منه المتحضر العالم، ولعل ما أداهم إلى هذا الموقف إيمانهم بالنظرية الساذجة ، وهى أن اللغة توقيف لا وضع وأنها خلقت دفعة واحدة وانتهت ، وقد كان عمل الأقدمين فى قصر مايأخذون عن القبائل التى لم تختلط بغيرها عملاً جليلاً من ناحية فهم اللغة العربية فى أصلها وفهم الكتاب والسنة والشعر القديم ، ولكن قصر مؤلفى المعاجم أنفسهم على هذا خلط بين غرضين ، فالغرض الأول معرفة اللغة فى أصل استعمالها والغرض الثانى تسجيل مايصح بتكلم الناس ، وفى الغرض الثانى تكون لغة الحضر أولى وأنفع فى الاستعمال من لغة الوبر ، فبحثنا اللغوى الاجتماعى البسيط سيؤدى بنا حتماً إلى المناداة بدفع اللغة أن تقفز من العصر العباسى إلى يومنا ، وأن تفسح صدرها لحاجاتنا وأن تتطور لتكون فى خدمتنا ، وأن يُقر أهلها بأن رجال لغتها لهم الحق أن يعرِّبوا كلمات وأن يخلقوا كلمات وأن يشتقوا كلمات حتى يواجهوا موقفهم الحاضر فلا تتخلف عقليتهم كما تخلفت لغتهم ، كما سيتضح من أول بحث لغوى اجتماعى أن تقدم الأمة تقدماً حقيقياً مستحيل ما لم تتقدم اللغة وتستخدم فى مصلحتها وتملأ كل فراغ موجود الآن ، من أسماء الماديات والمعنويات وما ولدته القرون الأخيرة من أفكار ومخترعات ، كما سيتضح أن الأمة لا ترقى إذا كانت

لغتها لا تصلح إلا لخاصتها دون عامتها ؛ فالعصر الذى نعيش فيه ديمقراطى ، لكل فرد الحق فى أن يتعلم وأن يتثقف ، وواجب الحكومات فيه أن تعلمه وتثقفه ، ولا يمكن تثقيف الشعوب وتعليمها إلا بمرونة اللغة وتبسيطها وجعلها صالحة للشيوع والذيوع وحمل المعانى والأفكار والعلوم حملا قريب المنال .

* * *

ثم آخرون من اللغويين الاجتماعيين اتجهوا فى بحثهم إلى الناحية الاجتماعية الروحية — فالكلمات والجمل روح فعالة فى النفوس غير معانيها التى فى المعاجم . والفرق بين المعنى المعجمى والمعنى الروحى كالفرق بين النحوى فى نظرته إلى تركيب الجمل وعوامل الرفع والنصب والجر والجزم ، و بين الفنان الذى يتذوق جمال الكلمات وجمال الأسلوب — وهذه الناحية الروحية للغة هى التى استخدمها ومهر فيها المتصوفة فى أساليبهم ورجال الدين فى وعظهم و إرشادهم وأمرهم ونهيهم وترغيبهم وترهيبهم ، ورجال الشعر فى خيالهم ورجال الخطابة فى خطابتهم . وكما كان فى كل ناحية من النواحى مهرجون ومزيفون ، كان مزيفو هذه الناحية المشعوذين بالرقى والتعاويذ وأسماء الجن التى لا معنى لها ، وهى — مع ذلك — تؤثر بروحها الضالة فى النفوس الضعيفة .

عكف هؤلاء الذين اتجهوا هذا الاتجاه الاجتماعى الروحى على البحث فى الدور الذى تقوم به اللغة فى الأديان وفى الشعر وفى العلم ، وما للغة من ناحية باطنية تخلقها عواطف الفرد والأمة ، وناحية ظاهرية يتفاهمون بها فى معاملتهم ومحادثاتهم ، وأن هناك صراعاً دائماً بين الناحيتين — وهذا قادهم إلى البحث فى لغة الأمة وأثرها فى عواطفها وعقلياتها . وعلى الجملة فقد كان من مباحثهم — أيضاً — اللغة الشفوية فى المحادثة واللغة المكتوبة والفرق بينهما من حيث التأثير النفسى ، واللغة والبيئة الطبيعية والاجتماعية التى نشأت فيها ، واللغة والدين ، والناحية العملية والناحية الميتافيزيقية للغة ، واللغة والشعور القومى ، واللغة والشعر الخ . .

وإذ كان هذا البحث حديثاً فقد وصلوا فيه إلى نظريات لاتزال مجالا للأخذ والرد ولم تستقر بعد .

* * *

لعل فى هذا العرض السينمائى عبرة ، فلغتنا العربية العزيزة علينا ، والتى تكوننا ونكونها ، والتى يبلغ عدد المتكلمين بها نحو سبعين مليوناً ، تتطلب من أبنائها البررة مجهوداً جباراً فى مثل هذه النواحى التى ذكرت .

تتطلب معجما واسعاً تستغل فيه كل الدراسات التى عملت فى اللغات المختلفة ، وخاصة اللغات السامية والفارسية ، لمعرفة أصل الكلمة وممَ أخذت ، وكيف تطورت على مر الزمان — معجما لا يقف عند كلمات العرب الأقدمين ولا كلمات واستعمالات العباسيين ، بل نجتذبه حيث وقف على بعد ثمانية قرون ، إلى حيث نحن وحيث نحيا وحيث نستعمل وحيث نفكر .

وتتطلب اللغة العربية دراسة نفسية وفلسفية واجتماعية على النحو الذى ذكرت

وتتطلب من رجال التربية أن يقولوا بعد البحث والتجارب كيف نعلم لغتنا على خير وجه وكيف نتغلب على صعوبتها .

إن اللغة العربية تتطلب منا ذلك وليس إصلاح اللغة العربية من هذه الجهات ينتج تقويماً للقلم واللسان فقط ، بل هو — أيضاً — إصلاح للأمة فى تفكيرها وفى خلقها وفى عقليتها وفى مشاعرها . إن تعليم عدد قليل من الأمة لغات أوربية يقرءون فيها ويستنيرون بها قليل الأثر فى حياة الأمم . إنما الأثر الأكبر للغة القومية التى تكوّن فكر الشعب بأجمعه وترفعه أو تضعه ، وتحيي عقله وشعوره أو تميته ، وليست الأمة تصلح بنقل بعض أفرادها إلى حيث النور ، ولكن بنقل النور إلى حيث الأمة كلها حتى يتبدد الظلام .

والله ولى التوفيق .

٤ - مركز مصر الأدبي

في الوقت الحاضر

في رأيي أن كل أدب كحوض الماء، إذا لم تمده من حين لآخر بماء جديد تعفن وأنتن، وكالأسرة الكبيرة إذا ظل أفرادها يتزاوجون فيما بينهم هزلوا وذبلوا وشاعت فيهم الأمراض، ما لم يتزاوجوا من غيرهم، وكعمر الفرد : صبا فشباب فكهولة فشيخوخة، ولكنه يمثل الدورثانية في بنيه، لا يكون ذلك إلا بالتزاوج.

هذا في نظري تاريخ كل أدب شرقي أو غربي.

فإن نحن نظرنا إلى الأدب العربي وجدنا أن الأدب الجاهلي وامتداده في العصر الإسلامي بدأ يركد حتى امتزجت الأمة العربية بغيرها من الفرس والروم والهند وغيرهم، وامتزجت الثقافة العربية بالثقافة الفارسية وبالثقافة الهندية وبالثقافة اليونانية، فبدأ الأدب العربي حياة جديدة ظهر أثرها في مثل الجاحظ وتآليفه.

وقد يبدو غريبا أن أقول إن الأدب العربي قد ركد في العصر الإسلامي قبيل هذا الامتزاج مع ما عرف عنه من جزالة اللفظ وجودة السبك وفصاحة اللسان؛ ولكن مظهر الركود في نظري كان قلة المعاني الجديدة وتكرار المعاني القديمة، واقتصار الأدب على الأقوال المأثورة في الموضوعات الموروثة، حتى طلع الجاحظ وأمثاله بموضوعات جديدة ومعان جديدة وأساليب جديدة، فكان هذا هو التجديد الذي أتى به الامتزاج الجديد وكانت العودة إلى الشباب بعد الشيخوخة.

ثم صار هذا الجديد قديما وركد ماء الحوض لما انقطع المدد وأصبح الشاب هرما؛ ذلك أن الشرق بعد الحروب الصليبية أغلق على نفسه وضعف اتصاله بالغرب، ولم يكد يعلم شيئا مما يجري في أوربا — نعم كان هناك قناصل للدول

وتجار أجانب ، ولكن هؤلاء كانوا يعيشون فى شبه عزلة ولا تشعر الشعوب الشرقية بهم وخاصة من الناحية الثقافية . ولما بدأ الغرب فى القرن الخامس عشر والسادس عشر يضع أساس نهضته فى العلوم والفنون والسياسة والاجتماع والاقتصاد وغير ذلك مما غيّر وجه حياته تغييرا تاما ، لم يصل إلى الشرق شىء منها ولم يشعر بها ، واستمر فى دائرته المغلقة ، يقلد حياة الشرق الأولى من غير روح ، ويعيش على الثقافة القديمة بعد أن صارت تماثيل .

فى الغرب كان بدء النهضة والثورة على القديم ووضع أسس جديدة لحياة جديدة ، وتحكيم العقل فيما يعرض من مشاكل وتحرير العواطف من كثير من القيود ، ووضع كل قضية موضع البحث والتجربة . وفى الشرق كان الجمود وظلم الحكام مع الاستكانة من الشعب ، وترف الأمراء وحواشيهم مع فقر الشعب . قد كان الشرق والغرب يسيران متحاذيين ، ولكن اختلف فيما بعد الاتجاه ، فسار الغرب إلى الأمام وسار الشرق إلى الوراء ، وتنبه الغرب فطالب حكامه الظالمين بتحقيق العدل ، واستنام الشرق على الظلم راميا عبئه على القدر .

وأصاب الأدب من ذلك ما أصاب سائر مناحى الحياة ، فقد كان من أكبر أسباب النهضة الأدبية الأوربية التفاتهم إلى وجوب الاستمتاع بالحياة الدنيا ونعيمها ، بعد أن كان المثل الأعلى هو الزهد والانقطاع للحياة الآخرة ؛ وعلى هذا الاتجاه سار الأدب يقوم الحياة الدنيا ونعيمها تقويما كبيرا فى القصص وسائر أنواع الأدب ؛ ثم من المظاهر الجديدة كانت عندهم فى الأدب ثورتهم على الفوارق بين الطبقات ، فبعد أن كانت الروايات إنما تتعرض لوصف الحياة الارستقراطية فإذا عرضت لحياة الطبقة الوسطى أو الدنيا فلإضحاك الطبقة العليا ، ثار الأدباء على هذه الأوضاع ، وصار كوخ الفلاح موضوعا للأدب كبلاط الملك ، واستمدت المآسى والملاهى موضوعاتها من الحياة المألوفة عند أوساط الناس وفقرائهم .

ومظهر آخر فى الأدب الغربى حدث ، وهو استنزال الأدب إلى عالم الواقع ، فالقطعة الأدبية صارت تقوّم بمحصولها الفكرى لا بجمالها الفنى وحده ، وعُدّ من الأدب الرسائل السياسية والمقالات الاجتماعية .

وفى الشرق كان الأدب حائراً بين الزلفى إلى الأغنياء والكبراء فى المديح ، أو الترفع عن ذلك إلى الانصراف إلى الحياة الآخرة بإنتاج الأدب الدينى فى المدائح النبوية ونحوها . أما الأدب الدنيوى ، يصور حياة الشعوب ويعرض للمسائل الاجتماعية والسياسية ويفتح آفاقاً جديدة فلا إلا فى القليل النادر — ولذلك أنتجت النهضة الأوربية أدب شكسبير وراسين وجوته وأمثالهم ، فى حين أنتجت الحياة الشرقية أدباً يعنى بأنواع البديع كابن حجة الحموى ، أو أدباً يعنى بمدح الأمراء كالأرتقيات لصفى الدين الحلى ، فقد أنشأ ٢٩ قصيدة كل قصيدة ٢٩ بيتاً وكل قصيدة لحرف من حروف الهجاء يبتدئ كل بيت به وينتهى به ، وكلها فى مدح الملك المنصور الأرتقى ، أو أدباً يعنى بالناحية الدينية كالهمزية والبردة للبوصيرى . أما الأدب الذى يمثل الشعب فى بؤسه والحكام فى ظلمهم أو الذى ينفخ فى الأمة روح الثورة على الظالمين ، أو الأدب الذى يدعو إلى أن يتبوأ الشعب مكانته فقلما نظفر به إذا استثنينا ابن خلدون ؛ ومع هذا فابن خلدون أبدع فى النظريات الاجتماعية ولم يستنزلها كثيراً للتطبيق على حياة زمنه وعصره الواقعية .

ومع هذا كله كانت مصر بعد سقوط بغداد فى يد التتار أقوى الضعفاء أو أصْحَى السكارى .

* * *

كان أول مدد لهذا الحوض الراكد هو اتصال الشرق بالغرب بحملة نابليون على مصر — قد نكره هذه الحملة من الناحية السياسية إذ كانت عدواناً على استقلالنا وانهزاماً لقوتنا الحربية ، ولكن الثقافة أسمى من الحرب لا تعرف عداء

ولا خصومة ، وإن حدثت تحتقرها ، وقد كانت هذه الحملة تحمل بإحدى يديها عُدد القتال وبالأخرى العلم والعرفان ؛ فأما اليد الأولى فقابلت يد مراد عند الأهرام فقطعتها ، وأما اليد الأخرى ، يد جومار ومونج وأمثالهما فصولحت ، ولئن لم يطمئن المصريون إلى الفرنسيين الحربيين وما زالوا فى نزاع معهم حتى خرجوا ، فقد اطمأنوا إلى الفرنسيين العاميين فبقوا — باسم المجمع العلمى الفرنسى — ولما بعث القائد البريطانى إنذاره الأخير إلى القائد الفرنسى فى الإسكندرية كان من بين ما اشترط على الفرنسيين « تتعهد لجنة العلوم والفنون ألا تنقل معها فى عودتها إلى فرنسا شيئاً ما من الآثار العامة ولا الكتب الخطية العربية ولا المصورات الجغرافية ولا الرسوم ولا المذكرات ولا المجموعات ، وأن تترك كل هذا تحت تصرف القواد البريطانيين » وقد قبل القائد الفرنسى هذا وأمضاه ، ولكن المجمع العلمى الفرنسى رفض ، وأخيراً هدد بإلقائها فى البحر فتنازل البريطانيون عن طلبهم .

من ذلك الحين بدأت مصر تتصل بالغرب سياسياً وثقافياً — والذى يعنينا هنا هو الناحية الثقافية — وظل هذا المدد يتدفق فى عهد محمد على بإحضاره الأوربيين والاستعانة بهم فى تنظيم مرافق الحياة ومنها الثقافة ، و بإرساله المبعوثين من المصريين إلى أوربا لتعلمهم ، وسال هذا السيل بعد فى عهد إسماعيل ثم إلى الآن .

هذا الامتزاج والاتصال غيّر الحياة العامة فتغير الأدب العربى على أثرها ، فالأدب — كما قالوا قديماً — سجل الحياة .

فمن عهد حملة نابليون زالت سلطة المماليك وتفتحت عيون الشعب المصرى لتحسين حاله وترقية معيشته والوقوف على حقوقه وتكوين جامعته الوطنية وتأسيس حياته الاقتصادية — بدأ كل هذا نواة واستمر ينمو إلى اليوم .

ومن ناحية أخرى أخذ يقلد المدنية الغربية فى الصحافة والتمثيل والطباعة والمطالبة بالحقوق ، و يقرأ خاصته ماينشر فى الغرب و يدرسون ما درسوا و يطلعون

على حركاتهم فى بناء قومياتهم وينشرون ذلك فى عامة الشعب ما استطاعوا .

ومن ناحية ثالثة تأسست الملكية الفردية ونمت وتقاربت الطبقات ، ولم يعد للطبقة الارستقراطية هذه المنزلة المحلقة فى السماء ، ولم تعد العلاقة علاقة عبيد بسادة ، وضعف سلطان الحاكم على المحكومين وسلطة الآباء على بيوتهم ، وتطورت الحياة الاجتماعية تطوراً كبيراً نشأ عنها تطور الأدب .

كان الأدب أوتقراطياً ثم اتجه باحتكاكه بالغرب إلى الديمقراطية ، كان الأدب كالدرة الكريمة أو التحفة الغالية يقصد بها صاحبها إلى قصور الأمراء ثم تحول يقصد الشعب ، كان الأدب لا يسمح للفرد بالتفكير الحر ولا يقدر إلا الشخصية الأرستقراطية، ثم أخذ يمجد الحرية ويمجد الفرد ولو كان فى كوخ ويعنى بالموضوعات التى تمس الشعب — وتجددت للشعوب آمال فى استقلالها وفى تحقيق العدل من حكامها ، فكان الأدب خير ما يصور ذلك .

وكان طبيعياً أن يكون فى الأدب مخضرمون كما فى الحياة الواقعية مخضرمون عاشوا فى القديم والجديد معاً وتربوا فى المدرسة القديمة ناشئين ورأوا المدرسة الجديدة كهولا أو شيوخا ، فكان أدبهم نتاج الحياتين — تتجلى هذه الخضرمة مثلا فى الشعر عند البارودى ؛ فقد تحرر من زخرف اللفظ والتحسس على محسنات البديع ، وبث فى الشعر روحاً ، ولكنه نهج منهج أبى فراس والمتنبى والشريف الرضى وقلدهم فى فحولة اللفظ وفى أغراض الشعر ومعانيه ؛ وكذلك شوقى وحافظ على سمو قدرهما فى الشعر كان قديمهما أكثر من جديدهما وإن كان جديدهما أكثر من جديد البارودى فى الأغراض والمعانى — وكذلك كان المنفلوطى فى النثر مخضرما وهو إلى الأسلوب القديم أقرب .

ثم تلا هذه الخضرمة التجديد فى الأسلوب وفى الموضوع ؛ ولكن يعاب عليه

فى الأكثر أنه ليس تجديداً مبتكراً ، بل هو تجديد تقليدى ، غاية الأمر أنه بدل أن يقلد شعراء العرب الأقدمين قلد شعراء الغرب المحدثين حتى فى العنوانات كوادى الدموع والشاطىء المجهول ونحو ذلك ، ولذلك لم تستسغه الأذن العربية كما لم تستسغ الموسيقى الغربية الصرفة إلا بعد مران طويل ، ولا يزال التجاذب بين القديم والحديث إلى اليوم .

وكما كانت الخضرمة فى الشعراء كانت الخضرمة فى الموضوعات ثم التجديد ، فترى مثلا شعر المديح أتى به المخضرمون أمثال شوقى وحافظ وكان يستساغ منهما ، ثم مجه الذوق بالتقدم فى فهم الديمقراطية وتذوقها ، ولم يعد المديح — كما كان — غرضاً كبيراً من أغراض الشعر ، وصار إذا قيل اليوم فإنما يقال على سبيل الطرافة أو الملحة ، ولم يعد يصح مطلقاً أن يسمى شاعراً خلا من كان أكبر نتاجه شعر المديح — وأهم من هذا كله أن الشاعر لم يعد هذا الذى يتصنع الشعر ويتكلفه فى المناسبات والحفلات ؛ إنما الشاعر من شعر قلبه وغنّى لنفسه أولاً وللناس ثانياً ، ولم يكن قصده الكسب وإنما قصده الاستجابة لعواطفه والتعبير عنها فى صدق وإخلاص .

فأما ما يلازم الإنسان فى جميع حياته سواء كان الحكم أوتوقراطياً أو ديمقراطياً كالحب والغزل فظل فى الجديد كما كان فى القديم ؛ ويغنيه شوقى فى القصر وإسماعيل صبرى فى وكالة الحقانية ، كما يغنيه شاعر الربابة ؛ وإنما حدث له التجديد من ناحية أن المجددين من شعراء الغزل تركوا التكلف والتقليد وعبروا عن عواطفهم هم وحللوها وصاغوها فى فن رقيق دقيق ، وأفاضوا عليها من إحساسهم وشعورهم .

ثم كان جديداً الإفاضة فى شعر السياسة والاجتماع بما يعبر عن آلام الأمة وآمالها ؛ ويتغنى بالحرية وينعى على الظالمين ظلمهم وينادى بتحرير المرأة وإغاثة البؤساء وهكذا .

كما اتجهوا — وإن لم يكن كافياً وافياً — إلى شعر الطبيعة وجمالها كوصف شوقى لدمشق ولبنان الخ .

وكان من أثر احتكاك الشرق بالغرب أيضاً ظهور الشعر التمثيلى فى الأدب العربى كما يتجلى فى اتجاه شوقى الأخير — فقد اتجه آخر أمره إلى الشعر التمثيلى — وفى رأيى أنه لو اتجه إليه فى شبابه لكان أكثر إجادة ، فحرارة الشباب وحركاته الرشيقة التمثيلية لا تغنى عنها حكمة الشيوخ ورزانتهم ووقارهم ؛ وفى الحق أنه بدأ هذا الاتجاه وهو شاب فى فرنسا فنظم قصة على بك الكبير ، ولكنه لما عاد حكم عليه منصبه فى القصر أن يقول فى الشعر التقليدى ، وأخيراً جداً عاد سيرته الأولى فألف مجنون ليلى وقمبيز ومصرع كليوباتره وعنترة وأميرة الأندلس — والأخيرة نثرية — وقد قفا أثره فى عصرنا عزيز أباظة .

* * *

لئن كان الشعر فى مصر يزحف زحفاً ، ويسير الآن جيشا بلا قائد فإن النثر يقفز قفزاً ويؤدى أغراضه فى نجاح أتم وأوفى .

والسبب فى سرعة تقدم النثر عن الشعر — فيما يظهر لى — أن النثر أمسّ بالحياة الواقعية والناس إليه أحوج ، فى الصحافة إذا حرروا وفى الخطابة إذا خطبوا وفى القصص إذا قصوا الخ ، والحاجة تفتق الحيلة وتكثر المران وتجعل الناثرين أكثر عدداً من الشعراء فيزداد مقدار الإنتاج ويجود — حاجة الناس إلى النثر كالغذاء على المائدة والشعر كالأزهار عليها ، ولا يستطيع الناس الاستغناء عن الغذاء ولكن قد يستطيعون أن يستغنوا عن الأزهار ؛ ثم إن الشعر أكثر قيوداً من النثر بقوافيه وأوزانه وخيالاته وأساليبه ، والنثر يستطيع أن يتحرر من قيود السجع والمحسنات البديعية ثم يكون نثراً مرسلا جميلا . أما إذا تحرر الشعر من الأوزان والقوافى فلا يسمى شعراً بالمعنى الدقيق للشعر ، وشتان — فى السير — بين رجل مقيدة ورجل طليق .

ثم إن النثر يستساغ إذا كان وسطا و إذا كان جيدا ، ولـكن الشعر يصعب أن يستساغ وسطا ، فإما أن يكون جيداً و إما لا ، كالزهرة لا تحب إلا ناضرة فإن ذبلت فخير منها عدمها .

على كل حال إذا نحن قسنا النثر فى عهد الشيخ حسن العطار بالنثر فى عهد الشيخ رفاعة الطهطاوى بالنثر فى عهد عبد الله باشا فـكرى بالنثر فى عهد السيد مصطفى لطفى المنفلوطى بالنثر اليوم ، رأينا مصداق ما أقول من أنه يقفز قفزا سواء من ناحية أسلوبه أو موضوعه ، كان أهم تقدم للنثر تحرره من طريقة ابن العميد والقاضى الفاضل وتـكلف السجع وتحرى فنون البديع ، ففك عنه هذه الأغلال وجرى فى سلاسة وطلاقة — وهو مدين بهذا لعاملين : اطلاع الأدباء على الأدب الغربى ، وقد رأوا فيه البساطة والترسل والعناية بالمعانى أكثر من العناية بالبديع ، ثم رجوعهم إلى النثر القديم فى العصر العباسى الأول مثل ابن المقفع والجاحظ والأصفهانى قبل أن يغرقه فى الزينة الحريرى وابن العميد وابن عباد .

ثم إنه قد حدث للنثر الحديث ما حدث فى العصر العباسى الأول ، لقد نقل الجاحظ الأدب على أثر امتزاج الثقافات ، فجعل كل شىء صالحا لأن يكون موضوع أدب حتى اللصوص والبخلاء ، وحتى الحيوانات ؛ فلما جاءت النهضة الحديثة كان الأمر كذلك فقد كاد موضوع الأدب ينحصر فيما يسمونه بالإخوانيات من لوعة اشتياق أو شكر على إهداء كتاب أو عتاب على تقصير فى زيارة أو نحو ذلك ، فاتسع معنى الأدب واتسع موضوعه وصار النثر أداة للصحافة فى شتى الموضوعات وأداة للقصص والتمثيل ، والبحوث الاجتماعية والأدبية والنقدية ، وكان أثر الغرب واضحا فيه فى معالجة موضوعاته وفى تحليلها و بسطها ، وأثر الأدب العربى القديم فى الأساليب ، كل أديب على قدر ثقافته واستمداده من هذا المنبع أو ذاك .

فالصحافة فى مصر جارت الصحافة الأوربية وقطعت شوطاً كبيراً فى التقدم ، تغذيها أقلام الكتاب المنشئين والمترجمين ، ولو جمعت ما يخرج منها كل يوم لأخذك العجب من كمها وكيفها ، وقد أثرت أثراً كبيراً فى نشر الثقافة بين الشعب كما أثرت فى تمرين أقلام الكتاب وصقلها وتدفقها ، وكان لها أكبر الفضل فى تحويل النثر من مقيد إلى مرسل ، فالأسلوب الصحفى أسلوب يجب أن يكون متدفقاً سريعاً ليماشى سرعة الحوادث وسرعة الحركة ، وقد أشعلها وملأها حرارة نهضة المصريين فى طلبهم الاستقلال وطموحهم إلى الإصلاح الاجتماعى وخاصة بعد الحرب الماضية ، فكانت مصر والصحافة كل منهما فاعل ومنفعل مؤثر ومتأثر ، وتفننت الصحافة مع الزمن فنوعت موضوعاتها من سياسة وأدب ونقد وفكاهة — وقلّ أن ترى أديباً لم يتصل بالصحف من قريب أو من بعيد فهى تغذيه وتتغذى منه .

كذلك نشطت حركة الإنتاج القصصى والتمثيلى ، وكان تأثير الأدب الغربى فى هذا الباب واضحاً فلم يعتمدوا كثيراً على القصص العربى القديم كالمقامات وألف ليلة وكليلة ودمنة ، وإنما وجهوا وجهتهم نحو الأدب الغربى يحتذونه وإن كانوا قد اتخذوا الحياة المصرية أو الشرقية موضوعهم ، فاتخذ جورجى زيدان أهم الحوادث الشرقية موضوعاً لرواياته التاريخية ، وكانت عنايته بالأحداث التاريخية أهم من عنايته بالأسلوب الأدبى ، وقد جمع بين العنايتين بهما معاً الأستاذ محمد فريد أبو حديد فى ابنة المملوك والملك الضليل وزنوبيا والمهلهل .

ثم قصص آخر فى نقد العادات القومية ، افتتحه المويلحى فى حديث عيسى ابن هشام ، وجاء بعده كثير من الكتاب القصصيين — رقوا بالقصة المصرية خطوات بعيدة ، كزينب لهيكل والأيام لطه حسين وسارة للعقاد والقصص الكثيرة البديعة لمحمود تيمور وتوفيق الحكيم ، ولا أريد أن أحصى ولكنى أريد أن أمثل ،

وبجانب هؤلاء طائفة من أدباء الشباب ينتجون ويجوّدون .

ويطول بنا القول لو فصلنا كل ناحية من نواحى الأدب كالمقالات الأدبية والاجتماعية ، فقد خطت فى العشرين سنة الأخيرة خطوات واسعة وبلغت شأواً بعيداً فى الأدب العربى بفضل المجلات الأدبية ونجاحها .

ثم التأليف الأدبى من دراسة للأدب فى العصور المختلفة أو فى عصر خاص أو أديب بعينه أومشاهير الرجال أو نحو ذلك ، وربما لفت نظر مؤرخ الأدب فى مصر تخلف حركة النقد الأدبى عن غيرها من الحركات ، وليس يؤدى الأدباء هذا الواجب حتى تكون لدينا مجلات تعنى العناية التامة بتعريف الناس بما تخرجه المطابع فى فنون الأدب تعريفاً صحيحاً ونقده نقداً مخلصا فيعكف الناقد على الكتاب يقرؤه فى دقة وإمعان ، ويبين منزلته مما سبقه فى بابه ويذكر محاسنه وعيوبه فى صدق وإخلاص وصراحة . بذلك يهدى القراء إلى ما يجب أن يقرءوا وما لا يقرءون ، ويحمل المؤلفين على أن يجوّدوا ما يؤلفون ، أما التقريظ المطلق أو التجريح المطلق فليس من النقد فى شىء ، وهو يضر القراء والمؤلفين والحركة الأدبية نفسها ضرراً بليغاً ؛ ونحن إلى الآن لم نبلغ هذه الدرجة المنشودة ولا قربنا منها ، بل لم نتقدم فى العشرين سنة الأخيرة تقدما يتناسب وتقدم الإنتاج الأدبى ، وعلة ذلك كسل الناقد وقلة شجاعته وضيق صدر المنقود وعدم قدرته على تقبل النقد بنفس رياضية ، ولا تزال الحركة الأدبية تنتظر المهدىّ الهادى فى هذا الباب .

* * *

ثم لمصر شخصية خاصة فى أدبها ، فالطبيعة التى ميزت وجوه أهلها عن وجوه الشاميين والعراقيين والحجازيين ، وميزت نفسيتهم عن نفسية الآخرين ، ميزت كذلك أدبهم ؛ فلإقليم الأمة أثره ، ولتاريخها المتتابع أثره ، ولقانون الوراثة

أثره ، غاية الأمر أن الأمر فى النفس والأدب أغمض من الأمر فى اختلاف الوجوه والملامح .

ومع هذا فيمكننا أن نلمح هذه الشخصية الأدبية فى الأسلوب ، فنحن إذا قرأنا أو سمعنا أساليب لأمم شرقية مختلفة أمكننا أن نميز ما كان منها مصرياً أو شامياً أو عراقياً ، فالأسلوب المصرى سهل كسهولة أرضه ، جار مع الطبع جرى النيل ، خفيف اللفظ خفة الهواء ، تفيض فيه العواطف من غير ضبط ، فيضان النيل إبانه ، وتسيح سيحانه .

شعر قارئه بما يعانيه من فك القيود التى قيده بها التاريخ وظلم الحكام والطبقات الارستقراطية ، وهو — لذلك — ينفس عن نفسه بالفكاهة الحلوة والنوادر المستملحة ، وهو — فى هذا — لا يجاريه أى شعب عربى آخر ، فجرائده ومجلاته الفكهة لا تبارى ، وله فى هذا الباب وغيره ذوق مرهف يتجلى فى حسه الدقيق بجمال الفن من غناء ونكت ونوادر وأدب .

وعلى كل حال فهذه المسألة — مسألة الشخصية المصرية — تحتاج إلى دراسة عميقة طويلة وبحث مستقل ، وهى عرضة للأخذ والرد وتضارب الآراء فنكتفى منها بهذه اللمحة .

أما بعد فما مركز مصر الأدبى الآن ؟

إن نحن نظرنا إلى إنتاجها مقارناً بالأمم الأوربية كانجلترا وفرنسا وألمانيا وأمريكا ، بل ما هو أقل منها مساحة وعدداً كبلجيكا ، رأيناها متخلفة تخلفاً كبيراً ، حتى لو راعينا نسبة الإنتاج إلى المساحة وعدد السكان سواء ذلك فى الكم والكيف .

وسبب ذلك يعود إلى أمور أهمها فى نظرى :

(١) أننا أحدث عهداً بالمدنية الحديثة ، فهذه الأمم بدأت نهضتها من نحو ستة قرون ، على حين أن نهضتنا لم يمض عليها قرنان ؛ وفى هذه القرون الستة

جربوا واستمدوا وأنتجوا وسايروا مدنيتهم وجودوا إنتاجهم وانتفعوا بكل جديد؛ وإذ كانت هذه الأمم مشارِكة فى بناء المدنية الحديثة كانت مشاركة — أيضاً — ومستفيدة ومتعاونة ، بعضها من بعض ؛ فالثقافة الفرنسية لا تلبث أن تنقل إلى الإنجليز والألمان وهكذا، مما جعل العقول والأفكار والفنون والآداب يعمل فى خلقها كل هذه الأمم ، فتتقارب وتتمازج وتتساق وتتزاوج وتتوالد . أما نحن فنعمل بأيدينا وحدنا ، وهى لا تزال غضة ناعمة .

٢ — ثم إن ثقافتهم وأدبهم منهم ومن نتاج أنفسهم ومشتق من جنس حياتهم ، ونحن فى كثير من الأمر نعتمد على التقليد ، وأنماط الحياة مختلفة والتاريخ مختلف والظروف الاجتماعية مختلفة .

٣ — ثم يجعل تقدمنا بطيئاً ، أن أدبنا مزدوج وأدبهم موحد ، والموحد أسرع سيراً من المزدوج ، فنحن — بحكم ظروفنا — بين أدبين ، قديم نرجع إليه بحكم أنه أصل أدبنا ، وجديد نستمده من الأدب الغربى ، وهناك أدباء هم — فى الأكثر — نتاج الأدب القديم ، وأدباء نتاج الأدب الحديث ، وعملية المزج التام والتوحيد لم تتم بعد ، وإن كانت سائرة فى بطء .

ثم مسألة شائكة جداً معقدة جداً ، وهى أن أدبهم يغذى جميع شعوبهم ؛ فالأدب الإنجليزى يغذى كل الإنجليز، والفرنسى كل الفرنسيين ، ويتنوع حسب مقدار الثقافة لأفراد الشعب ، فما على الفرد إلا أن يقرأ ويكتب — وليس هناك أمى — حتى يجد غذاءه الأدبى المناسب له ، للقرب بين لغة الكلام ولغة الأدب المقروء والمسموع . أما نحن فالنتاج الأدبى كله ، مهما خف وزنه ومهما عَددت فيه من الجرائد والمجلات الخفيفة ، لا يغـذى — على أكثر تقدير — إلا خمس الأمة أو٢٠ ٪ ، وهم الذين يقرءون ويكتبون ، مع أن كثيراً منهم لا يتذوق هذا الأدب المعرب ، والأربعة الأخماس الباقية تعيش من غير غذاء أدبى مطلقاً، للأمية

أولاً وللفروق السحيقة بين لغة التخاطب ولغة الأدب ثانيا ؛ ولسنا نبذل أى جهد فى معالجة هذه المشكلة ، فلا نحن مستطيعون أن نجعل السواد الأعظم من الشعب يقرأ ويفهم اللغة الكلاسيكية المعربة ، ولا نحن مستطيعون أن نغير اللغة إلى لغة الشعب أو ما يقرب منها ، مع أن أدب كل أمة لا يصح أن يكون أدب خاصة لا عامة ، فللشعب حقه فى الأدب والغذاء العقلى كحقه فى الغذاء المَعِدى .

أما إن نحن نظرنا إلى مصر كوحدة فى الأمم العربية ، فإن كان أساس المقياس قلة الأميين وعدد المثقفين بالنسبة إلى عدد الأمة ، فمصر فى المرتبة الثالثة بعد لبنان — أولا — إذ يبلغ عدد الأميين فيها ١٨ ٪ فقط ، وبعد سوريا ثانياً .

أما إن نحن اتخذنا المقياس وفرة النتاج الأدبى وقادة الحركة الأدبية على اختلاف أنواعها فمصر — بحق — هى زعيمة العالم العربى ؛ فصحافتها أرقى صحافة عربية ، ونتاجها فى البحوث الأدبية والقصص والمقالة ونحو ذلك أرقى من غيره — ولست الآن بمستطيع أن أجزم بزعامتها الشعرية .

ومن آثار ذلك أن الكتاب الأدبى الذى يطبع فى مصر أكثر انتشاراً مما يطبع فى أى بلد آخر ، وكذلك مجلاتها وصحفها ، والعالم العربى أكثر معرفة وأشد تعلقاً وأقل تأثراً بالأديب المصرى .

ولعل سبب ذلك واضح ، فقد سبقت مصر العالم العربى فى تاريخ نهضتها ، وفى وفرة ثروتها ، وفى شدة اتصالها بالغرب ، وكثرة عددها لابد أن ينتج عنه كثرة المتفوقين فيها .

ومع هذا — فمن الأسف — أنها لم تشعر شعوراً قوياً بمركزها الأدبى هذا كما يشعر به غيرها ، ولو فعلت لزاد شعور قادتها بالمسئولية كما ينبغى .

ولنا كبير الرجاء فى أن نسرع الخطا ، وخاصة بعد نيل استقلالنا الصحيح ، حتى نعالج وجوه نقصنا ونستكمل مزايانا . والسلام .

وظيفة الدين فى المجتمع

لنتصوّر مدينة من المدن عاش أهلها من غير دين ، لا مساجد ولا كنائس ولا شعائر ، ولا اعتقاد بإله ولا بيوم آخر ، ولا جزاء من ثواب أو عقاب ، ولو ساروا فى حياتهم وفق العقل ، فماذا يكون شأنهم ؟ وهل يكونون سعداء ؟

إنى أتصوّرهم يعيشون عيشة جافة شقيّة ، أفقهم فى الحياة ضيّق محدود بعمرهم القصير فى الحياة الدنيا ، إذا مرضوا أو أصيبوا بفقد عزيز عليهم جزعوا أشد الجزع ، إذ لا حياة بعد هذه الحياة ، فى نظرهم ، و إذا تقدمت بهم السن شعروا بفراغ لا يملؤه شىء ، وجمهورهم لا يجد سنداً للأخلاق ، فالفضائل والرذائل ليس عليها مكافأة إلا فى هذه الحياة ، فمن استطاع أن ينجو من عقوبة القانون أو عقوبة الرأى العام ، ارتكب من الجرائم ما استطاع ، إذ لا وازع له من دين أو ضمير ، فعاشوا من أجل ذلك كله عيشة تعيسة لا يلطفها الأمل ، ولا تريحها الطمأنينة .

إن الإنسان يتكوّن من عقل وشعور ، ولا يستطيع أن يعيش بدونهما ، أو بدون أحدهما ، ولا بد من إمدادهما بالغذاء الدائم ، وغذاء العقل العلم ، وغذاء الشعور الدين . والحياة على أساس العقل وحده والعلم وحده حياة خالية من عطف ورحمة و إنسانية ، وفى ذلك البلاء المبين . و إذا كان الإنسان قد خلق وله عقل يتغذى بالعلم ، وشعور يتغذى بالدين ، يتبين لنا أن التدين من طبيعة الإنسان ، كما أن العقل من طبيعته . ولهذا لازم التدين الإنسان منذ عرف تاريخه ، بدويًّا أو حضريًّا فى كل الأقطار والأقاليم ، مهما اختلف مقدار رقيّه ، ومهما اختلفت أشكال عبادته ومعابده . والدين يكوّن جزءاً هاما من مدنية كل شعب

وحضارته ، ويؤثر أثراً كبيراً فى حركاته السياسية والاجتماعية ؛ حتى فى المدنية الغربية الحديثة مع إيمانها التام بالعلم وانطباعها بطابعه ، لا يزال للدين الأثر البالغ فى منازعها السياسية والاجتماعية ، فعلاقة أمم النصرانية بعضها ببعض ، وعلاقتها بغيرها من أهل الأديان الأخرى وفهمها الحقوق والواجبات والمبادئ التى تسيّرهم فى مجتمعهم وهكذا ، كلها متأثرة بالدين . ومهما تنازع العلم والدين ودعا دعاة منهم إلى الإلحاد فإن الدين يمس قلوب الناس حتى الملحدين ، وهم يأبون أن تتخلى قلوبهم عنه لأن هذا هو فطرتهم وطبيعتهم ؛ ومَن تجرد منه أحسّ القلق والاضطراب إحساس مَن شُوّهت طبيعته .

أساس الدين الإيمان بقوة فوق المادة ، وفوق أن يدركها العقل ، وأنها المدبرة للعالم السائرة به إلى نهاية المنبع الذى تصدر عنه الأخلاق التى تنظم حياته من حيث هو فرد ومن حيث هو عضو فى مجتمع .

وفى هذا اتفقت كل الأديان تقريباً وإن اختلفت فى تفاصيلها وشعائرها .

هذا الدين على هذا الوضع كان سبباً فى تقوية الروابط بين الجماعات والأمم ، فكل جماعة تدين بدين ، يؤلف بينها الدين ويوثق بين أفرادها ، ويشعرهم بالوحدة ويكون أساساً بينهم للترابط والتعاون ؛ وهذا سبب — من غير شك — يسلمهم إلى الرقى ؛ كذلك كان الأمر بين أهل الديانات القديمة كديانة قدماء المصريين والصينيين ، ثم بعد ذلك فى اليهودية والنصرانية والإسلام . فإذا نحن عددنا من الروابط المدنية بين أفراد الأمة الواحدة اللغة والجنس والإقليم ، وجب علينا أن نعدّ من أهمها رابطة الدين . وكما كانت كل رابطة من هذه الروابط سبباً فى تقدم الجنس البشرى فكذلك كانت رابطة الدين .

ثم إن الدين أهم باعث على الأخلاق ، فهو يدعو إلى الأخلاق دعوة حارة ، دعوة

ممزوجة بالعاطفة ، ممزوجة بالإيمان ، قد يدعو العقل والفلسفة والعلم إلى الفضيلة من حيث هى حق ومن حيث هى نافعة ، ولكن دعوة الدين إليها أقوى لأنه يسبغ عليها من روحانيته ، ويربطها بالثواب فى الدنيا والآخرة ، ويربط بينها وبين الضمير فيجعلها مطلوبة لذاتها ، ومطلوبة لثوابها ، ولذلك كانت دعوة الدين إلى الأخلاق مناسبة للخاصة والعامة ، بينما دعوة الفلاسفة والعلماء للفضيلة لا تناسب إلا الخاصة ، ثم الفرق بينهما كالفرق بين ما يصدر عن العقل من نظريات علمية هادئة باردة وبين ما يصدر عن القلب من حب ممزوج بالحرارة والقوة والحماسة ، ولذلك كان تغيير وجه البشرية صدر عن رجال الدين أكثر مما صدر عن الفلاسفة ورجال العلم ، بل إن الدين يمد الفلسفة والعلم والفن بروح منه ويجعلها أقرب إلى إدراك الحق والجمال .

الدين هو الذى أنشأ المعابد تهتز فيها ولها قلوب الناس ، وتتحرك عواطفهم فى لذة واشتياق إلى هذا المعبود الذى فوق الطبيعة ، وهو الذى حرك العواطف لإنشاء معاهد البر والإحسان والملاجئ والمستشفيات ، فخفف بؤس البائسين وعوز المحتاجين ، والدين هو الذى حرك نفوس الفنانين ، فصاغت عواطفهم أروع الآثار الفنية من مساجد وكنائس ومعابد ، وهز نفوس الأدباء ، فأنتجوا لنا روائع الأدب الصوفى والشعر الدينى والابتهالات التى تفيض بالعواطف وتسيل عذوبة ورقة . والدين كان عماد التربية والتعليم بفتح المدارس ونشر التعليم ، وكانت الدراسة الدينية باعثة على الدراسة الدنيوية ، وكان مثاراً للبحث والجدل وبعث العقول على التفكير ، سواء فى تأييد العقائد أو تفنيدها ، مما بث فى العقول حياة لولاه لخمدت . واعتبر ذلك بالثروة الكبيرة فى التأليف الدينى وما حوله عند كل الأمم المتحضرة ، واعتبر ذلك أيضاً عند المسلمين ، فقد كان جمع اللغة لفهم القرآن ودراسة النحو والصرف لتقويم اللسان للقرآن ووضع علوم البلاغة لفهم إعجاز القرآن وهكذا .

والدين هو الذى يتجلى فى أسمى مظاهر الإنسانية ولا سيما فى أوقات الشدائد ، من عطف على الفقراء ومواساة الجرحى والمنكوبين ، ومن أصيبوا بزلزال أو بركان أو حريق أو غرق ، فإذ ذاك تتحرك النفوس للنجدة يحدوها الدين .

فلنتصور — إذاً — ما يكون شأن الإنسانية إذا فقدت كل هذه النظم والمؤسسات والعواطف والمشاعر والأخلاق . إن العالم بلا دين عالم بلا قلب ، إنه جفاف ، إنه نظريات هندسية لا روح لها .

نعم .. حدث فى التاريخ أضرار كثيرة باسم الدين كالغلو فى العصبية الدينية ، وما نشأ عنها من تعذيب وسفك دماء واضطهاد ، وكانتشار الخرافات فى بعض الأديان ، وكضيق النظر واضطهاد العلم والعلماء ، والجمود على بعض النصوص إلى درجة التحجر ؛ ولكن أكثر هذه الأضرار يرجع إلى فساد يعترى المتدين أكثر مما يرجع إلى الدين نفسه .. وإلى سوء فهم بعض رجال الدين أو مكرهم أكثر مما يرجع إلى الدين نفسه .

وبعد فالدين نعمة على المجتمع الإنسانى ، وهو طبيعة من طبيعة الإنسان ، وخير الأديان ما سما بالعاطفة وأوسع المجال للعقل ، وبنيت تعاليمه على خير الفرد وخير الإنسانية .

يوم عرفات

في هذا اليوم يقف المسلمون من جميع أقطار العالم على جبل عرفات ، يؤدون شعيرة من أهم شعائر الإسلام . ولست أنسى ذلك اليوم وقد وقفت فيه هذا الموقف منذ ثلاث سنوات ، فكان موقفاً رائعاً جليلا لا تغيب ذكراه على مدى الأيام ؛ ففى السابع والثامن من شهر ذى الحجة يخرج الناس من مكة قاصدين عرفة وهم محرمون قد لبسوا لباساً ساذجا بسيطاً ، رداء أبيض ونعلين بسيطين ، قد عريت رؤوسهم وتجنبوا لبس المخيط . يرمزون بلبس البياض إلى طهارة القلب وطهارة الأعمال ونقاء السر والعلن ، ويتجنبون المخيط ليدلوا بعملهم على بساطتهم الأولى ، وتجردهم من زخرف المدنية وتعقيد الحضارة ، ويمثلون بفعلهم ولباسهم ما كان يفعله ويلبسه أبوهم إبراهيم عليه السلام ، وهو الذى أذّن فى الناس بالحج فأتوه من كل فج ؛ فهم بإحرامهم هذا قد ذكروا الإنسان فى بساطته قبل أن تقيده المدنية بقيودها الثقيلة وتقاليدها المتعبة ، حتى كأنهم يقولون إننا رجعنا إلى الله كما خلقنا ، متساوين فى مظاهر العيش ، متخلين عن الأبهة الكاذبة والمعيشة المصطنعة ، لقد أخرجنا الله إلى هذا الوجود متساوين فى التجرد ، فلبسنا فى مهدنا أبسط اللباس ، وسنموت فنكفن فى أبسط لباس ، فلنذكر ذلك كله الآن فى ملبسنا البسيط المتساوى ، ونكون أقرب إلى الله قرب المولود من خالقه والميت من ربه ، ونحن زاهدون فى زخرف الحياة كما يزهد الراهب الصادق فى ترهبه ، أو كما يزهد المتصوف المخلص فى تصوفه

يخرج الناس من مكة على هذا الوضع ، لا تتبين منهم غنيا ولا فقيراً ، ولا شريفاً ولا وضيعاً ، فالغنى والفقر والشرف والضعة ، أوضاع خلقها الناس ،

واصطنعوها وزيفوها ، يخرجون على إبلهم ودوابهم ، وحبذا لو استمر ذلك ، فالمظهر كله منسجم ، أبسط ثياب على أبسط دواب ، ولكن فى السنين الأخيرة زاحمت السيارات الإبل فغلبتها ، وأضاعت انسجام الحياة ، فتميز غنى من فقير ، ومكثر من مقل .

يتجه الخارجون من مكة إلى عرفة نحو الشرق ثم يميلون ميلا خفيفا إلى الجنوب ، وإذ ذاك يسيرون فى واد بين جبلين ، وبعد مسافة ليست بالطويلة تجد على يسارك جبلاً سمى جبل النور ، بنى على قمته العالية قبة يلمع بياضها .

هناك فى هذه القمة غار يبلغ ثلاثة أمتار فى مترين كان يخرج إليه النبى (ص) فيقضى فيه الأيام ذوات العدد حتى قد تبلغ الشهر ، كان يفر إليه من الناس وضوضائهم وباطلهم ، كان يشرف من أعلى هذا الجبل على العالم من تحته فينعم بالطبيعة وجمالها والليل وهدوئه والسماء ونجومها ، ثم يفكر فى الناس فيهزأ بسخافاتهم هزؤاً مشوبا برحمة واستخفافا ممزوجا بعطف .

كان يهرب إلى هذا الغار لأنه عرف باطل الناس وأراد الحق ، وعرف ما هم فيه من ظلام ، وطلب النور ، حتى إذا تهيأت نفسه للحق واستعدت روحه لليقين نزل عليه الوحى فلمع فى قلبه النور الإلهى ، فإذا الحق واضح و إذا الله معه ، ونزل من الغار يدعو الناس أن يستضيئوا بضوئه وأن يحيوا قلوبهم من حياة قلبه وأن يروا عظمة الله فى كل أثر من آثاره .

ذلك هو جبل النور الذى يمر عليه السالك من مكة إلى عرفة ، وهذا هو غار حراء الذى فى قمته .

ثم ينعطف السائر نحو الجنوب ويسير نحو خمسة كيلومترات فيصل إلى منى ، وعند دخولها يجد السائر على يساره جمرة العقبة ، وهى حائط من الحجر ارتفاعه نحو

ثلاثة أمتار وعرضه نحو مترين ، أقيم على قطعة من الصخر و بنى أسفل هذا الحائط حوض يسقط فيه الحصى الذى يرميه الحجاج ، هذه هى جمرة العقبة التى يرميها الحجاج بما يجمعون من حصى بعد عودتهم من عرفة ، رمزاً إلى أنهم قد قويت إرادتهم وغزوا بواعث الشر فى نفوسهم ، ورجموا الشيطان فلم يستمعوا لدعوته ولم يقعوا فى حبائله التى ينصبها عن طريق الشهوة .

ومنى مكان متسع يخيم فيه الحجاج قبل رحيلهم إلى عرفة و بعد عودتهم ، وفيها سبيل يمجد ذكر مصر و ينتفع به الحجاج من سائر الأقطار ، يتزودون من مائه الذى جلب إليه من عين زبيدة فيوفر عليهم كثيراً من العناء و يسبغ عليهم الرخاء والهناء .

وفى اليوم التاسع من ذى الحجة أى فى مثل يومنا هذا يخرج أكثر الحاج من منى قاصدين عرفة ، فيسيرون فى وادبين جبلين يتسع حيناً ، و يضيق حيناً ، يمرون فيما يمرون على المزدلفة بعد ساعتين من منى وعلى مسجد نمرة ، و بعد قليل من المسجد تجد العلمين وهما عمودان من البناء يبعد أحدهما عن الآخر ، يرتفع العمود نحو خمسة أمتار فى عرض نحو ثلاثة ، وهما يدلان على حدود عرفة فيما وراءهما ؛ و إذ ذاك تجد جبلا قد حلق على الوادى وأقفله فى شكل قوس كبير هو جبل عرفة . وفى الجهة الشمالية منه لسان يبرز إلى الغرب يسمى جبل الرحمة وفيه صخرة كان يقف عليها الرسول صلى الله عليه وسلم وعليها يقف الخطيب اليوم .

فى هذا المكان فى جبل عرفة يقف الحجاج جميعاً على اختلاف مذاهبهم يوم التاسع وجزءاً من ليلة العاشر ، يعجون بالتلبية والدعاء ، والتسبيح والتهليل ومن قول لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شىء قدير .

عند ذاك ترى منظراً عجباً قد تجمع آلاف الناس فى هذا الجبل وحوله بملابسهم

البيضاء واتحدوا فى التوجه إلى الله على اختلاف ألسنتهم وألوانهم ، قد ربطتهم وحدة الدين ، وألفت بينهم وحدة القصد ، اتجهوا كلهم إلى الله يزلزلون الجبل بدعائهم وتلبيتهم ، قد نسوا دنياهم ونسوا أنفسهم وتعلقت أرواحهم بربهم ، يتجلى على وجوههم الوجد والهيام ، وتغلبت روحانيتهم على ماديتهم ، وانقلبوا ملائكة أطهاراً ؛ هذا يستغفر مما جنى ، وهذا يندم على ما فات ، وهذا يعاهد الله على الطهر الدائم ، وهذا يبكى ندماً ، وهذا يستبشر أملا ؛ وكلهم متعلقون بربهم ، يرجون افتتاح حياة جديدة عمادها التقوى والإخلاص ، وهم يتنقلون من نوع من الهتاف إلى نوع آخر ، هؤلاء يعجون لبيك اللهم لبيك ، وهؤلاء يتلون آيات من القرآن فى عظمة الله ووحدانيته .

وعلى الجملة يغمر الناس نوع من الفيض يعجز القلم عن وصفه .

وبعد صلاة العصر من ذلك اليوم ينهض خطيب عرفة ، ويصعد بناقته على الجبل ويقف على الصخرة التى وقف عليها رسول الله (ص) ، ويخطب خطبة يعلم فيها الناس مناسك الحج ويكثر فيها من التلبية والدعاء ، ومن دونه قوم يبلغون قوله للناس ويلوحون بمناديل يشيرون بها إلى التلبية ، فيتابعه كل الناس بتلبيتهم فتتحد نداءاتهم ويغمر الناس شعور غريب .

وهو موقف يمكن أن يستغله المسلمون أحسن استغلال ، فيؤتى بالمكبرات الصوتية وتعد فيه الخطب الرائعة باختلاف اللغات متضمنة نصيحة المسلمين بما ينفعهم فى دينهم ودنياهم ، وما يوقظ هممهم ، ويحيى آمالهم ، ويوحد صفوفهم ، ويوجههم أصلح وجهات الحياة ؛ وفى هذا الاجتماع فرصة كبيرة لتلاقى ذوى الرأى من المسلمين فى الأجناس المختلفة يتبادلون الرأى فيما يصلح أممهم وينير السبيل لمستقبلهم .

إذاً لأدى الحج خدمة كبرى اجتماعية بجانب الشعائر الدينية .

حتى إذا غابت الشمس فى الأفق أعلن تمام الموقف ، فينفر الناس من عرفات هاتفين هتاف الفرح والسرور على ما وفقهم الله من أداء الفرض .

هذا ما يفعل الحجاج فى هذه الليلة ، وهم قد أتموا وقوفهم بعرفة وسعدوا بهذا المنظر الجميل وامتلأت نفوسهم رغبة فى الخير وحباً فى الله ، وهم فى مثل هذا الوقت يفيضون من عرفة عائدين إلى المزدلفة ليتموا شعائر الحج .

هذا هو الوقوف بعرفة ، وهو أهم ركن من أركان الحج ، من فاته الوقوف بعرفة فقد فاته الحج ؛ والعلة فى ذلك أنه أهم جزء فى الحج يحقق حكمته ، ففيه يجتمع المسلمون من جهات العالم فى وقت واحد ومكان واحد ، يتجهون اتجاهاً واحداً و يهتفون هتافاً لغرض واحد متضرعين إلى الله راجين منه تكفير خطاياهم راغبين توالى نعمه عليهم ، والنفوس إذا تجمعت بهذه السكينة لايخليها الله من رحمته ولا يحرمها من إجابة ما تطلبه ؛ وقد رمز رسول الله (ص) إلى ذلك بقوله : « ماروئى الشيطان يوماً هو فيه أصغر ولا أدحر ولا أحقر ولا أغيظ منه فى يوم عرفة » ، فقد تطهرت النفوس فيه بالندم على ما جنت وعقدت فيه العزم على افتتاح صفحة جديدة فى حياتها تتجنب الإثم وتفعل ما أمرت به — وهذا المكان لم يصل إليه الحجاج إلا بكثير من المشقة وكثير من الشوق فتتفتح النفوس لتحقيق هذا الغرض وتتوالى عليها رحمة الله ومغفرته .

وفى الحج كل عام رباط بين المسلمين وتوثيق لصلاتهم ، وتعظيم لشعائر الدين التى توارثها الناس جيلا عن جيل إلى إبراهيم و إسماعيل عليهما السلام ، واجتماع كلمة المسلمين ومجال للتفكير فى شئونهم ومداولة الرأى فيما جد من أمورهم ومداواة ما لحق بهم والعمل على إنهاضهم .

وبينما يقف الحجاج بعرفة ويتمون مشاعرهم بالمزدلفة ومنى ، يشترك من لم يقدروا على الحج بهذه الذكرى ، فيتخذون هذه الأيام أيام عيد ويصلون صلاة العيد ويهتفون هتاف الحجاج : الله أكبر الله أكبر الله أكبر ولله الحمد ، فتتجاوب هذه النداءات فى جميع الأقطار ، ويهتفون لا إله إلا الله وحده صدق وعده ونصر عبده وأعز جنده وهزم الأحزاب وحده ؛ فتتلاقى قلوب المسلمين وهتافاتهم على معنى واحد واتجاه واحد ؛ وذلك أحرى أن يتعاونوا على الخير ويتواصوا بالحق وبالصبر ، يهتف القوم فى أماكن الحج فيردد المسلمون نداءهم فى بقاع الأرض .

بساطة العيش

تعجبنى الحياة البسيطة لا تعقيد فيها ولا تركيب ، وأكره ما أكره التكلف والتصنع ، وتعقيد الحياة وتركيبها .

ويظهر — مع الأسف — أن المدنية والحضارة تميل دائما إلى تعقيد الحياة ، وكلما قرأت فى الحضارات المختلفة رومانية أو إسلامية أو أوربية حديثة وجدتها جميعا تتشابه فى الميل إلى التعقيد والتركيب والإسراف فى البذخ والترف والرفاهية ؛ ففى الحضارة الإسلامية — مثلا — قرأت أن الوزير ابن الفرات تناهى فى الترف حتى ما كان يأكل إلا بملاعق البلور ، وما كان يأكل بالملعقة إلا لقمة واحدة ، فكان يوضع له على المائدة أكثر من ثلاثين ملعقة . وذكروا عن المأمون أن مائدته كانت تبلغ فى بعض الأحيان ثلثمائة لون ، وكان راتب أبى طاهر وزير عز الدولة من الثلج فى كل يوم ألف رطل ، ومن الشمع فى كل شهر ألف مَنّ ، وغضب المأمون على جارية له فأرسلت إليه تفاحة من العنبر مكتوبا عليها بالذهب « يا سيدى تبت » . وكانت أم الخليفة المقتدر تعمل نعالها من ثياب تسمى الثياب الديبقية تقطع على قدر النعال وتطلى بالمسك والعنبر المذاب ويجعل بين كل طبقتين من الثياب مسك وعنبر مجمدان ، وكان لا يمكث النعل فى رجلها إلا أياما ثم ترميه للخدم . وكان النساء المترفات يشترين جلود الثعالب يحضره التجار من سيبريا يبطنّ به ثيابهن فى الشتاء . وقد ذكر المسعودى أن إبراهيم ابن المهدى استزار الرشيد : يوما فقدم له على المائدة فيما قدمه له : طبقا فيه قطع من سمك ، فقال له : الرشيد لم صغر طباخك قطع السمك ؟ قال له : يا أمير المؤمنين هذه ألسنة سمك . فاستحلفه الرشيد أن يخبره عن ثمن هذه الألسنة فقال له أكثر من

ألف درهم فرفع الرشيد وأبى أن يأكل منها .

ويشبه هذا ما قرأته مرة فى بعض الصحف أن أحد اللوردات من كبار الأغنياء عمل وليمة لبعض الكبراء فقدم فيها طبقا فيه ألسنة بعض الطيور النادرة .

وقرأت مرة أن أمريكا فى سنة ١٨٩٩ كانت اعتزمت أن تقيم فى معرض باريس عمودا من الذهب يساوى ما فيه مائتى ألف جنيه إشارة إلى أنها مملكة الذهب .

ومثل ذلك ما جاء فى تاريخ الوزراء للصابى أن المعتضد اجتمع فى خزائنه تسعة ملايين من الدنانير ، فأمل أن يتمها عشرة ويسبكها سبيكة واحدة ويضعها فى مكان بمرأى من الناس ، ليسير فى الآفاق أن للمتعضد عشرة ملايين دينارا من الذهب هو فى غنى عنها ، فاخترمته المنية قبل أن يحقق غرضه .

وأمثلة ذلك فى الحضارات القديمة والحديثة وهى فى الحديثة آنق وأترف وأعقد ، وقد شمل التعقيد والتصنع والتكلف كل مناحى الحياة ، وشمل كثيرا من الأوساط بعد أن كان فى الحضارات القديمة مقصورا على بعض الملوك والأمراء .

هذا فرح يقام فى بيت الأغنياء حتى والأوساط فتقوم دنياهم وتقعد وترتبك حياتهم وترتبك ، ويمر الشهر والشهران والأسرة لا تعرف للحياة طعما ، من خطبة وجهاز وإعداد حفلة وطبع تذاكر الدعوة وتنظيمها ونحو ذلك من مشاكل لا عداد لها ، ولا ينتهى الزواج حتى تكون الأسرة كلها قد تهدمت أعصابها وماليتها من كثرة ما لاقت من العناء وما تحملت من أعباء ، وما سبب ذلك إلا ما اندفع فيه الناس من تعقيد وتكلف وتصنع .

وهذه مظاهر الحياة كلها معقدة ؛ فالمرأة تقضى نصف عمرها أمام المرآة متصنعة متجملة ، وهذه مائدة الأكل يُقضى الوقت الطويل فى إعدادها وتصفيفها ، وهذا الأكل يقضى فيه كل مرة ساعتان أو أكثر فى وضع صنف ورفع صنف وتغيير الأطباق وما إلى ذلك .

وهـذه الملذات ووسائلها كلها تعقدت وتركبت ؛ فالذهاب إلى التمثيل يكلف كثيراً من العنـاء فى المظهر والملبس والمركب ، ويجب كل ذاهب إلى التمثيل أن يكون هو فى نفسه رواية يتفرج عليه المتفرجون فى ملبسه ومشيته ونظراته وما إلى ذلك .

وكل ملذة من ملذات الحياة مشروعة أو غير مشروعة لا تنال على بساطتها وسذاجتها ، وإنما تنال على ضروب من التعقيد والتكلف لا نهاية لها .

ومن الغريب أن المتلذذ بهـذه الضروب من التكلف لا يلبث أن يعتادها ويألفها على أنها بسيطة ساذجة فيبحث عن وسائل أخرى لزيادة تعقيدها .

ولو كان تعقيد الملذات يزيد فى السرور بها لهـان الأمر ، ولـكن الواقع أن تعقيدها يضيع بهجتها ويقلل الاستمتاع بها ؛ فالعامل البسيط يتلذذ من منظر رواية بسيطة أكثر مما يتلذذ الغنى المترف من رواية معقدة ، والمرأة الفقيرة تفرح بجلبابها الجديد البسيط أكثر مما تفرح امرأة غنية بفستانها الأنيق الموشى .

هـذا فضلا عما يستوجبه هذا التكلف والتعقد من أسباب التعاسة ؛ فكم بيت شقى بسبب امرأة فى البيت تتكلف أكثر مما تحتمل ميزانيتها فى الملابس وأدوات الزينة ، وكم أسرة شقيت لأن رجلا يحتفل بسكره أو قماره أكثر مما يحتفل بضرورات بيته ، وكثير من البيوت بائسة لأن حاجة المعيشة تعقدت وتركبت فأصبحت ميزانياتها لا تكفى لضروراتها ، وكثيراً ما تضطر تكاليف الحياة وتعقدها أن يسلك الناس سبلا غير شريفة فى الحصول على المـال الذى تتطلبه تعقدات الحياة ، ومن استطاع أن يحتفظ بشرفه عاش فى قلق وهم من المطـالب الـكثيرة التى تحيط به والتى يستطيع أن يحتملها فى نفسه ولـكنه لا يستطيع أن يحتملها فى أهله وولده .

حتى المعاملات بين الناس سادها التكلف والتصنع ؛ فهذا الغنى يتظاهر بغناه

بكل مظهر و يعامل الناس لا كما ينبغى أن يعاملوا به ، ولـكن على مقدار القـدرة المـالية ، فهو يوزع احترامه واحتقاره بنسبة ما يملك من يعامله من مال أو لا يملك

وقلّ أن تجد غنياً بسيطاً فى عيشته بسيطاً فى معاملته ؛ والواقع أن الأمر سلسلة متصلة ، يتلقى الاحتقار ممن هو أغنى منه ، و يوزعه على من هو أدنى حتى نصل إلى الفقير الذى لا يملك شيئاً فهو يُحتقر ليس إلا .

وضروب المعاملة والسلوك يسودها التصنع والتكلف ومظاهر الرياء ، فى الوظيفة وفى المصالح الحـكومية وفى المحال التجارية وفى الحفلات والولائم والأفراح والمآتم ، لا شىء من البساطة ولا شىء من الرجوع للفطرة .

وحتى الآداب والفنون دخلتها الحضارة فعقدتها وملأتها زينة وصناعة ومحسنات لفظية ومحسنات معنوية واستعارة ومجازاً وتكلفاً فى التعبير لا يجرى مع الطبيعة ، والروائى لا يكون روائياً حقاً حتى يغرب ، والممثل لا يكون ممثلا حقاً حتى يتصنع و يتكلف البكاء والضحك والصياح ولَيّ اللسان والتشدق فى الأداء .

وحتى الناس فى مخاطبتهم لا يسلكون أقرب طريق للفهم والإفهام ، ولا أصدق عبارة وأبسطها للتعبير عما فى النفس ، حتى ليصعب علينا فى كثير من الأحيان معرفة الحق فى الموضوع لما تمتزج به الحقيقة من شكوك وغموض و إبهام وتصنع وتزويق ، مع أن البساطة فى التعبير هى خير وسيلة للإقناع والإفهام ، ورب كلمة صريحة صادقة بسيطة فعلت ما لا تفعل الخطب المزوقة والأحاديث المنمقة ، وخير الأدب ما مال إلى البساطة وخير التمثيل ماجرى على الطبع ، وخير الفن ما عبر عن النفس فى بساطة و يسر .

من كل هذا نرى أن الحضارة صحبها فى كل نواحيها تعقيد وتكلف ورياء وتصنع و بعد عن البساطة ، وأن هذا التكلف والتصنع قد جر من الشرور على

العالم ما لا يحصى ؛ ولكن هل هذا عرض ملازم للحضارة لا يمكن أن تنفك عنه أو هو كما يقول المناطقة عرض مفارق يمكن أن يكون ويمكن ألا يكون ؟

إن الحضارة درجة فى الرقى طبيعية ، فلا يمكن ولا من الخير أن يتبدى الناس بعد أن تحضروا ، ولكن ألا يمكن أن نتحضر وأن نتبسط معاً ؟

لست أرى أن الحضارة من لوازمها التعقيد ، بل إنى أتصور حضارة سامية تعنى ببساطة العيش مع انتفاعها بما وصل إليه العلم .

وقد قرأنا أخباراً عن قوم نبلاء عاشوا عيشة البساطة وسط الحضارة ، كما فعل تولستوى فى حياته الأخيرة ، وقد قرأت قصة لطيفة فى كتاب « أدب النديم » إذ حكى أن عبدالله بن طاهر دعاه غنى إلى وليمة ثم أخر الأكل لإعداده إعداداً يتناسب ومقام ابن طاهر فطال غيابه ، ثم أحضر من الألوان والتصنع والتكلف ما لا حد له ، فلما هم ابن طاهر بالانصراف سأله الداعى: أيأمر الأمير بشىء ؟ قال : أن تذهب إلى فلان وتتعلم منه الفتوة ، فذهب إليه وكان الوقت وقت غداء ، فأمر الخادم أن يحضر ما عنده من غير أن يزيد شيئاً ، فحضر طعام نظيف بسيط لساعته ثم قال له : هذه هى الفتوة التى أراد ابن طاهر أن أعلمكها .

على أنا نجد اليوم نزعة ظاهرة فى المدنية الحديثة ، وهى كراهية التكلف والسآمة من التعقيد فى المعيشة والإمعان فى الملذات والتصنع فى الفن والأدب والتشدق فى الكلام ، وهى نزعة ظهرت فى نواح كثيرة نرجو أن تعم وتتسع .

ليست البساطة التى نعنيها أن يعيش الناس حياتهم الأولى الساذجة ، فليس ذلك فى الإمكان ، ولا نريد أن يتساوى الناس فى المأكل البسيط والملبس البسيط ، بل إن البساطة حتى فى التفاوت ، فقد يستطيع الغنى فى أكله الدسم وسيارته الفخمة أن يعيش مع هذا عيشة بسيطة ، وقد يكون فقيراً وهو يعيش عيشة متكلفة ، فالغنى الذى لا يمعن فى الترف ، ويأكل ويلبس ويركب خير الأنواع ، ولكنه سمح فى

تصرفاته بسيط فى مبانه ، وطرق معيشته ، عاطف على الفقراء فى ماله ، غير ممعن فى شهواته ، يعيش على قدر دخله ، و يحسن بما يحتمله ماله . نقى القلب نحو الناس ، لا يتظاهر بغير ما يبطن وتجرى أموره بسيطة سهلة، يقال إنه يعيش عيشة بسيطة ؛ وقد يكون فقيراً يتظاهر بأكثر من معيشته و يتكلف أكثر مما يحتمله دخله و يمعن فى لذته ومظهره ، و ينطوى قلبه على أنه لو نال المال لأمعن فى الترف ، فهو فى هذه الحال أعقد وأكثر تكلفاً من ذلك الغنى .

أريد من البساطة الصراحة فى القول والطهارة فى التفكير ، وعدم الإمعان فى المظهر والتصرف فى بساطة و يسر ، ونظافة الفكر من كراهية الناس ، والتعالى عليهم ، والسير فى الحياة كما هى من غير كلفة ولا رياء ، ولا تظاهر ولا تعقيد ، فقد تكون مائدة نظيفة بسيطة أشهى عند العاقل من مائدة معقدة مركبة ، وقد يكون جمال الفتاة فى بساطة حليها و بساطة ملبسها خيراً من حلى مكدسة وثياب مزركشة .

فى بساطة العيش راحة النفس ، وحفظ الصحة ، وحسن التفاهم ، والتخفف من الأعباء المالية وشعور بأن الحياة المادية ليست كل شىء فى الحياة حتى يضيع كل الزمن فى تعقيداتها وتركيباتها ، فهناك حياة روحية سامية جميلة تستحق أن يوفر لها جزء من الزمان ، و يخصص لها وقت من التفكير .

غاندى ، ذلك الضعيف الجبار

غاندى هو أعظم رجل أنجبته الهند بعد بوذا ، ولا يرتاب العارفون بنزعات الهنود فى أن غاندى بعد موته سيبلغ ما بلغه بوذا من عبادة وتقديس . ولقد يزعم بعض الزاعمين أن غاندى قد ضؤل اسمه وانكمشت سطوته وامحى كثير من مجده ، ولـكنه زعم باطل موهوم ، فهو عظيم الهند غير مدافع ، وحسبك أن ترى بنى قومه يتسابقون ليظفروا بتقبيل موطئ قدمه !

ولعل أروع ما يأخذ العين من هذا الجبار العجيب مزجه السياسة بالدين مزجا رفعه إلى منزلة القديسين الأطهار والساسة الأفذاذ فى آن معا ؛ ولو أمعنت النظر إلى سـيرته لألفيتها مجموعة من متناقضات ظاهرة لا تلبث النظرة الفاحصة أن تتبين فيها اتساقا وانسجاماً ووحدة ... فهو مسالم وادع منذ الطفولة الأولى ، ولـكنه إبان إقامته بأفريقيا الجنوبية أخذ يحشد الجنود لتخدم فى إسعاف المحار بين فى حرب البوير ؛ وهو الذى أخذ يصارع إنجلترا صراعا متصلا ، ولـكنه اليوم أكبر أصدقاء الإنجليز فى ظل الدستور الجديد ، لأنه ارتأى أن استقلال الهند فى الظروف الحاضرة يحققه التعاون مع إنجلترا أكثر مما يحققه استئناف الـكفاح ؛ وهو ينظر إلى العلم الحديث نظرته إلى الـكارثة الفادحة حلت بالبشر ، ولـكنه يسافر بالقطار والسيارة و يستعين على ضعف بصره بالمنظار ؛ وقد كان من المؤتمر الوطنى الهندى بمثابة الروح من الجسد ومع ذلك لم يكن عضوا فيه ؛ وهو يمس كل موضوع من ناحيته الدينية ، ولـكن أحدا لايدرى مَنْ يعبد و بمن يدين . . . وهكذا كلما أخذت فى دراسة الرجل تبينت فيه مواضع تناقض تقتضيك البحث والتفـكير .

وأهم ما يشغله اليوم مشكلة المنبوذين الذين آلى على نفسه أن يرفع من

شأنهم ما استطاع إلى ذلك سبيلا ؛ ففى الهند أربع طبقات وراثية أنشأها الآريون الغزاة فى عصر راسخ فى القدم . أنشأوها لتكون لهم بمثابة الحصن المنيع يصون دماءهم أن تمتزج بدماء الأهلين . . . وأولى هذه الطبقات طبقة البراهما ، ومنهم القساوسة والعلماء ، ثم طبقة الكشاتريا ، وهى تؤلف فريق المحاربين ، والثالثة طبقة الفيسيا ، ويشتغل أبناؤها بالتجارة — وهذه هى الطبقة التى خرج منها غاندى — والرابعة طبقة السودرا ، ومنهم يخرج العبيد والخدم . ومما يلفت النظر أن طبقة البراهما وهى أرفعها ينشأ منها أغلب الطهاة فى الهند ، والأصل فى ذلك أنها طبقة الأطهار فلا خوف أن يدنس أبناؤها الطعام والشراب ، ولذلك ترى الأسر من سائر الطبقات تؤثر أن يكون طهاتها من أولئك الأنقياء . . . أما المنبوذون فهم فريق لا يدخل فى هذه الطبقات الأربع ، وهم يبلغون واحداً وخمسين مليوناً من سكان الهند الذين يقرب عددهم من ٣٥٠ مليونا .

ليس أمر المنبوذين مقتصراً على فقرهم المدقع ، بل هم إلى جانب هذا يقاسون الزراية والامتهان ، فلا يجوز لأبناء المنبوذين فى بعض جهات الهند أن يلتحقوا بالمدارس ، ولا يسمح للمنبوذين أن يستمدوا ماء شرابهم من البئر التى يستمد منها سائر السكان ماءهم ؛ وأقسى من ذلك وأمر أن المنبوذ فى جنوبى الهند لا يؤذن له أن يبدو أمام أنظار الناس ، لأنهم يعتقدون أن دنسه يلوث أبناء الطبقات ، حتى لو كان سائراً على بعد فسيح ، فإذا ما أبصر المنكود أحد السادة فى أقصى الطريق وجب عليه أن يرجع ليستتر فى عشب الحقول ، والأغلب ألا يسمح للمنبوذين أن يغادروا أوكارهم إلا فى ظلمة الليل ، حتى لا يكشف عن دنسهم ضوء النهار !

فماذا يرى غاندى فى هذا المشكل الجسيم ؟ إنه يؤمن إيماناً راسخاً بنظام الطبقات ولا يحب أن يمحو منه شيئاً ، ولكنه يعتقد كذلك أن النبذ زراية لا تليق بالبشر ، حتى قال : « لأن يفنى الهنود على بكرة أبيهم خير من أن يحيا

بينهم نظام المنبوذين » ، وهو يسمى النبذ « زائدة فاسدة » يجب أن تبتر من جسم الهند فى غير إبطاء . وخطته التى يسعى جاهداً لتحقيقها هى أن تنشأ بالهند طبقة خامسة من هؤلاء البائسين ، وبذلك يكون قد احتفظ بنظام الطبقات الذى يؤمن به ، ويكون فى الوقت نفسه قد أرضى هذه الفئة المنبوذة فى جسم المجتمع .

ألا إن هذا الجهاد وحده لخليق أن يسلكه فى عقد النوابغ الأبطال ، وإنه لبطل بكل ما فى الكلمة من معانى البطولة . أليس عجيباً أن ينهض هذا الرجل الضئيل وهو يتلفع بثوب من غزله ونسجه ، ليهاجم أعظم امبراطورية شهدها التاريخ ؟

إن له فى قلوب الهنود لمكانة دونها كل مكانة ، فهو فيهم دكتاتور من نوع لم يعهده الإنسان ، دكتاتور يحكم أتباعه بالحب ! فترى صورته عالقة على جُدُر الأكواخ محفوفة بالإجلال والتكريم ، يتشفع بها المرضى ليبرءوا ، ويتيمن بها الصغار ليبلغوا منشود الأمل ، وما أروع الزراع حين يسلمون أقدامهم إلى الريح زرافات زرافات . . إلى أين هذه الجموع الحاشدة ؟ إلى مكان يبعد عشرين ميلا ليشهدوا قطاراً فيه زعيمهم غاندى ! إنه فى قومه نبي المعجزات ، إن شاء أشار بخنصره إلى الناس أن شقوا عصا الطاعة للحكومة ، فما هو إلا أن ترى القوم من فورهم قد صدعوا بالأمر عن رضى وطواعية .

فمن عسى أن يكون هذا الرجل الذى يحرك خمسين وثلاثمائة مليون من البشر بلفظة واحدة تنحدر من بين شفتيه ، مَنْ هذا الجبار الذى يتحكم فى خُمس سكان الأرض بأسرها ؟

هو « مهانداس كرمشاند غاندي » الذى ولد فى الثانى من شهر أكتوبر عام ١٨٦٩ ، أى أنه قد أوشك على السبعين . . وهو سليل أسرة تولى أبناؤها أرفع المناصب ، فأبوه وجده كانا رئيسى وزارة الإقليم ؛ وقد تزوج أبوه أربع

مرات ، وكان غاندى أصغر أبناء الزوجة الرابعة ؛ وهى امرأة اشتدت فيها النزعة الدينية فأثرت فى ابنها أثراً عميقاً .

نشأ غاندى قوى العقيدة راسخ الإيمان ، لا يكاد ينحرف عن الجادة حتى يعود فى توبة وعزم جديد . . . قال له أحد أصدقائه فى صدر الشباب : إن ضعف الهنود يعزى إلى امتناعهم عن أكل اللحم ، و إن الإنجليز لم يحكموا الهند إلا لأنهم من أكلة اللحوم ، فاعتزم غاندى أن يذوق هذا الطعام الممنوع ، ولم يكد يفعل ذلك حتى وخزه الضمير وخزاً أنزل به العلة ، وانتابه فى المساء حلم فظيع رأى فيه عنزة حية تتقيأ فى جوفه . . . وأغراه صديق آخر واقتاده إلى بيت داعر ، وفى ذلك يقول : « كاد يصعقنى الخرس والعمى حين وطئت قدماى وكر الرذيلة . لقد زَلَلْتُ بين أنياب الخطيئة ، ولكن الله عاجلنى برحمته » ... وحدثته النفس مرة أن يدخن لفيفة — وهى محرّمة — فكاد بعدئذ يزهق نفسه من تأنيب الضمير ... و يروى أنه لم يكذب فى حياته قط .

وتزوج غاندى فى سن الثالثة عشرة من فتاة فى العاشرة من عمرها ، وفى ذلك يقول : « لم يدر بخلدى يوم الزفاف أن سيأتى يوم أوجّه فيه إلى أبى مر النقد على تزويجه إياى فى سن الطفولة ، فقد كان كل شىء يبدو فى ذلك اليوم ساراً جميلا ، وكنت شديد الرغبة فى الزواج » . . . وكانت زوجته أمّية فأراد أن يعلّمها ، ولكنه وقف فى ذلك عند الكتابة والقراءة .

وكأنما أراد غاندى أن ينتقم لنفسه من هذا الزواج الباكر ، فلم يكد يبلغ سنته الأولى بعد الثلاثين حتى اعتزم كبت شهوته ، وفرض على نفسه عزوبة امتدت إلى يومه هذا ، وإنما فعل ذلك ليكون خطوة نحو تملكه زمام نفسه وسيطرة إرادته على جموح شهوته . ويقول مؤرخو حياته إن ذلك هو المبدأ الأول

الذى انتهى به آخر الأمر إلى إعلان المقاومة السلبية السلمية .

ولما أكمل دراسته فى جامعة « أحمد أباد » قصد إلى لندن ليتم دراسة القانون ، ولم يكن ذلك أمراً يسيراً ، لأن عبور البحر ، عند الهنود المستمسكين بتقاليدهم ، مجلبة للدنس ؛ ولذا قضى عليه أولو الأمر فى طبقته بالطرد من عشيرتهم والحرمان من كل حقوقه ، ولكن ذلك لم يحل دون سفره ، فنذر أمام أمه ألاّ يأكل لحماً ولا يشرب خمراً وألاّ يقرب النساء ، وانطلق فى سبيل العلم إلى كعبته المنشودة .

وعاد إلى أرض الوطن بعد أعوام ثلاثة ، واشتغل بالمحاماة فى بومباى ، ويروى أنه حين نهض فى أولى قضاياه ليسأل شاهداً ، اعتراه خجل عقل لسانه ، واضطر إلى الجلوس دون أن يلقى سؤالا واحداً ... ومضت أعوام لم يزدهر فيها الأمل ، فشد رحاله إلى إفريقيا الجنوبية لعله يصادف فيها ما لم يستطعه فى الهند ، وهكذا كان ، فإنه لم يلبث أن استقر فى تلك البلاد حتى علا صوته فيها ، فقضى هنالك عشرين عاماً راضياً سعيداً ؛ وهذه الأعوام العشرون كانت بمثابة فترة يتأهب فيها لما أُلقى على عاتقه فيما بعد ... فنى جنوبى أفريقيا أخذ التياران الأساسيان اللذان يكوّنانه ، يظهران ويشتد مجراهما من نفسه : الأول اتجاهه إلى مذهب المسالمة ، فقد طالع رَسْكِنْ وتولستوى ، وأخذ بمثلهما العليا ، والثانى عنايته بالقومية الهندية ، وأخذ منذ ذلك الحين يدافع عن حقوق الهند ، فأسّس صحيفة « الرأى الهندى » وأصدر أول كتبه « استقلال الهند » ، وأصبح زعيما غير مدافع للجالية الهندية فى جنوبى أفريقيا ، وهى كثيرة العدد ، وقد أُودع السجن هنالك ثلاث مرات .

وقد أخذ غاندى يروض نفسه ويغذى روحه ويكتسب الدربة العملية ؛ ومن طريف ما يذكر فى هذا الصدد أنه اعتزم أن يزداد دراسة للكتب المقدسة

الهندية ليشتد قربه من روح الهند ، ولكنه لم يجد فى وقته من الفراغ ما يحقق له أمنيته . أو تدرى ماذا فعل ؟ إنه علق بعض آيات الكتاب التى يريد حفظها فى أعلى الحوض الذى يقف أمامه عند غسل أسنانه ، ليتلوها فى الدقائق التى خصصها لذلك من كل صباح .

ويجدر بنا أن نذكر عنه نبأً آخر يلقى ضوءاً على جانب الإيمان منه ، فقد روى عن نفسه فى كتاب سيرته أنه خاطب نفسه ذات يوم قائلا : « إنه لو أدركنى القضاء المحتوم لوقع عبء زوجى وأبنائى على أخى المسكين » وأمَّنَ من فوره على حياته بمبلغ جسيم ليضمن لأهله رغد العيش من بعده ، ولكنه ما لبث أن قال : «لماذا أفرض أن الموت سيدركنى قبل سواى ؟ إن الله وحده هو الذى يرعى زوجى وأبنائى ، وليس أخى براعيهم ، إننى إذا أَمَّنْتُ على حياتى من أجل زوجى فقد أحرمها بذلك كما أحرم أبنائى من نعمة الاعتماد على النفس . ولماذا لا أتوقع منهم أن يعنوا بأنفسهم ؟ ماذا جرى للأسر التى لا يحدها الحصر والتى لا تملك من حطام الدنيا شيئا ؟ ولم لا أعد نفسى واحداً من هؤلاء ؟ »

وأما طعامه فقد اختار لنفسه بعد سلسلة طويلة من التجارب ، لبن الأغنام ، لما رآه فيه من صفات تمكنه من ضبط نفسه ، وقرر أن يصمت عن الحديث يوم الاثنين من كل أسبوع ليكون وسيلة أخرى لضبط النفس ؛ وهكذا مضى وهو فى جنوبى أفريقيا حتى اشتد مراسه وازداد صلابة فيما يمس مبادئه ، ولينا وهوادة فى توافه الأمور .

هذا هو غاندى فى سن الخامسة والأربعين ، حين عاد إلى الهند عام ١٩١٤ حيث بدأ جهاده الأكبر .

عاد غاندى إلى أرض الوطن ، وقضى عامه الأول متنقلا بين ربوع الهند ليساهم فى بعض الخدمات الاجتماعية ، لكى يمس شئون بلاده عن كثب ،

ولم يكد يسلخ بعد عودته عاما حتى أنشأ لنفسه صومعة أطلق عليها اسما معناه بلغة بلاده « قوة الروح » ولـكن اللفظة أسىء استخدامها فيما بعد ، وأصبحت تعنى « العصيان » ، وحج إليه الأتباع ومن بينهم نفر من المنبوذين ، وأخذوا على عواتقهم بين يديه ألا يقولوا إلا الصدق وأن يسلـكوا فى الحياة طريق المسالمة ، وأن يأخذوا بالمبدأ النباتى فى الطعام ، وأن يرفضوا المِلْكَ ، وألا يتزوجوا . وأخذ اسم غاندى يرن فى جوانب الهند من أقصاها إلى أقصاها ، حتى أطلق عليه اسم « المهاتما » ومعناها « الروح العظيم » .

وما كادت تضع الحرب الـكبرى أوزارها حتى أخذ الهنود يطالبون الإنجليز الحاكمين بحصر نفوذهم ، فأجاب الإنجليز ولـكن فى كز وتقتير ، فلم يرض الهنود بما مُنحوه من حكومة ذاتية مغلولة الأيدى ، فنهضت انجلترا من فورها تشكم هذه الحركة النامية بيد من حديد ، فأثار هذا العنف نفوس الهنود وهبوا جادين عازمين وعلى رأسهم غاندى .

وأصدرت انجلترا قانونا فيه روح القسوة ، فقابله الهنود بإضراب عام ، وما جاءت سنة ١٩١٩ حتى نزلت النازلة ووقعت المأساة الفادحة ، إذ أمر قائد إنجليزى أن يُطلق الرصاص على حشد من الهنود العزل ، رجالا ونساء وأطفالا ، وكانوا بحيث لايستطيعون الهروب ، فقتل منهم مئات وجرح مئات ، فقامت الهند ، ولـكنها قومة هادئة صامتة لايصحبها الصخب والزئير ، إذ أعلنت على الحاكم عصيانا مدنيا ، وماهو إلا أن ذاع العصيان فى ربوع الهند ذيوعا قويا سريعا ، وقد اتخذ منه غاندى أداة سياسية وقوة روحية فى آن معا ... هكذا دعا المهاتما قومه إلى المسالمة وضبط النفس و إنكار الذات ، فكانت دعوة صائبة من زعيم يفهم شعبه ، دعوة يفهمها الهنود الذين مرنت نفوسهم على الرياضة العنيفة ، فمست منهم حبات القلوب ، لأنها جاءت من طبيعة دينهم فى الصميم ، وخلقت من الهنود أسُودا .

ماذا يصنع الإنجليز أمام شعب صمم أن يقابل العنف باللين ، والقسوة بالعصيان الصامت الذى لا يرفع إصبعا لمقاومة ؟ ماذا يصنع الإنجليز ، وهم يشهدون ألوف الألوف من الشبان الهنود الذين تقاطروا زرافات إلى السجون يطالبون الحكومة أن تودعهم بين أغلالها مختارين طائعين ؟ إن العقل الأوربى لم يكد يفهم هذه الدعوة التى وجهها غاندى إلى أمته ، أن يتخذوا موقف المقاومة السلمية السلبية ! نعم لم يفهمها العقل الأوربى حتى شخصت نتائجها أمام بصره وسمعه !

وأمعنت الحكومة فى عنفها ، فأعلن المؤتمر الهندى مقاطعته للبضائع الإنجليزية ، وقرر الأعضاء أن تُمنع ناشئة الهند من مدارس الحكومة ، وأن تُسحب القضايا من المحاكم ، وأن يتخلى الموظفون عن وظائفهم الحكومية ، وألا يدفع الأهلون الضرائب ، وألا يلبس الهندى إلا قطنا غزلته أيدى الهنود .

وقبض على غاندى فى عام ١٩٢٢ ، فاستمِعْ إلى هذا الجبار يخاطب الاتهام قائلا : إن جريمتى أكبر جدا مما ذكرت فى دعواك ! ثم نظر إلى القاضى وتوسل إليه أن يقضى بأقصى عقوبة يبيحها القانون !! وحكم القاضى بسجنه ست سنوات ، فأجابه غاندى بالشكر . وقد أتاح له السجن عزلة أحبها ، ويقول فى ذلك : « كنت فى السجن سعيدا كالطائر المرح » ، ولكن الحكومة أطلقت سراحه بعد عامين اثنين .

وحدث بعد ذلك بسنة واحدة أن اشتبك الهندوس والمسلمون فى خصومة وعراك ، فقرر غاندى أن يصوم واحدا وعشرين يوما ليحتج بصومه على نزاع ينشأ بين فريقين من أبناء الوطن ، فلبثت البلاد كلها تنتظر هذه الأيام وهى مقطوعة الأنفاس من خشية الخطر ، وانقضت أيام الكفارة بخير ، وقطروا فى فم الزعيم قطرات من عصير البرتقال ، ولكنه لم يَقْوَ على الكلام والحركة إلا بعد حين .

وجاءت بعد ذلك سنوات خمس شداد ، إذ أرسل الإنجليز بعثة سيمون إلى الهند لتمهد الطريق لوضع دستور جديد ، ولكن المؤتمر الهندى لم يعد يرضى القليل ، وطالب للبلاد باستقلال تام ، فاشتد الحاكمون ، فبدأ العصيان المدنى من جديد ، وافتتح غاندى عصيانه هذه المرة بما يسمى « غزوة الملح » . فقد كان الملح ولا يزال محتكراً فى يد الحكومة تفرض عليه ضريبة باهظة يقع عبئها على الفقراء ، فأخذ المهاتما يشق طريقه إلى البحر فى جمع من أعوانه ، واخترق البلاد من شرقيها إلى غربيها سيرا على قدميه ، وكانت نار الثورة تشتعل فى إثره أينما سار ، وهكذا مضى حتى بلغ شاطئ البحر ، فركع وأخذ يستخرج من الماء ملحا لا تثقله ضريبة الحكومة ، واحتذاه قومه ، فكانت ضربة قاسية على الحكومة ، وضربا نادراً من الاحتجاج والعصيان !

وانتهت الموقعة آخر الأمر إلى اتفاق تسامح فيه الإنجليز بعض الشيء ، وتنازل فيه الهنود بعض الشيء ، وهو الموقف القائم اليوم .

ويقضى المهاتما الآن عامه فى قرية منعزلة تسمى « سيجاون » ، تقع فى أكثر جهات الهند انحطاطاً و بعداً عن المدنية ، وقد اختار هذا المكان القصىّ الذى يطوقه الوحل أربعة أشهر من السنة ، وليس فيه طبيب ولا بريد ، اختاره عامدا لأن أغلب سكانه من المنبوذين ، وقد أطلق عليهم اسم « أبناء الله » ليدعو بذلك إلى دمجهم فى جسم الأمة ، وليقيم البرهان على أن المذهب الغاندىّ لا يصلح للطبقات المستنيرة وحدها ، بل تنبت بذوره فى أشد جهات الوطن تأخرا وجهلا .

يستيقظ غاندى كل يوم فى الساعة الرابعة والنصف ليؤدى صلاة الصبح ، ثم يرتاض سيراً على أقدامه سيرا سريعا ، لا يحول دون ذلك انهمار المطر ، وهذه عادة نشأ عليها منذ شبابه ، ويروى فى ذلك نبأ ظريف ، وهو أن غاندى كان يؤدى رياضته هذه وهو فى لندن ، وكان يسير كعادته سيرا سريعا قلما يلحقه أحد

فيه ، فشكا رجال الشرطة المكلفون بحراسته ما يكلفهم من جهد و إعياء حين يحاولون متابعته فى سيره !

و إن له لإيمانا قويا لا يفتر ، فهو يؤدى شعائر صلاته إذا حل موعدها مهما تكن الظروف المحيطة به ، فقد كان وهو فى لندن لا يأبه بمكانة من يجالسهم ولا بمنزلة المكان الذى يحل فيه إذا جاء وقت الصلاة ، فتراه ينزل إلى أرض الغرفة حيث يجلس مشبوك الساقين مطأطىء الرأس ، حتى إذا ما فرغ من فريضته عاد إلى كرسيه واستأنف الحديث ، فعل ذلك حتى وهو فى مجلس العموم البريطانى ! وهو يصلى مرتين فى كل يوم ، عند الشروق مرة وعند الغروب أخرى .

و إن هذا الرجل الذى يأكل الحد الأدنى من الطعام ، لا يفتأ فى عمل متصل لا ينقطع ؛ فهو يستقبل الزائرين ، و يتحدث إلى مستشاريه ، و ينجز ما يعرض له من أمور كثيرة ، وما أكثر ما يعرض له من الشئون ، لأن عاصمة الهند القومية تكون حيث يكون ؛ وقد اختار لنفسه من ألوان الراحة والاستجمام أن يجلس فى حوض من الماء الساخن أربعين دقيقة قبل أن يأوى إلى مخدعه ، و كثيرا ما يطالع وهو مغمور فى حوضه بالماء !

و يتلخص برنامجه الذى يوجه إليه مجهوده اليوم فى خمسة أشياء : تشجيع الغزل والنسج ، وجعل التعليم فى القرى تعليما صناعيا ، وتحسين الحالة الصحية ، ودمج المنبوذين فى جسم المجتمع ، وتنشيط الصناعة القروية .

يقول غاندى : « إننى أرى كل شىء يتغير و يموت ، ولكن وراء هذه الظواهر المتقلبة قوة حية لا تخضع للتغير ، قوة تمسك بيدها كل شىء ، تخلق وتميت وتعيد الخلق ؛ تلك القوة هى الله . . . إنه خير مطلق ، لأننى أرى الحياة ظافرة رغم تتابع الموت ، وأرى الصدق منتصراً رغم ما يكتنفه من أكاذيب ،

وأرى النور ساطعا رغم مايحجبه من ظلام ، ومن هذا أستنتج أن الله هو الحياة والصدق والنور ، هو الحب ، هو الإله الأعلى .

وعلى الرغم من أن غاندى هندوسى متدين ، إلا أنه يعتقد أن الكتب المقدسة كلها على اختلاف دياناتها ، هى كلمة الله ، القرآن والإنجيل والتلمود والأفستا وكتاب بوذا ؟!

هذه صورة لغاندى الجبار الذى نفخ فى الهند روحا ، فأحياها بعد موت ، وعلمها كيف تعرف حقها وتزهى بنفسها . إنه رجل والرجال قليل .

العصر الأموى وخلفاؤه

من قديم فى العصر الجاهلى كان يتنازع الشرفَ فرعان من قريش من ولد عبد مناف لا يدانيهما فى ذلك بيت ؛ وهما بيت هاشم وبيت أمية ، وكان بنو أمية أكثرَ عدداً وأوفر رجالا ، وكثيراً ما تنافر هاشم وابن أخيه أمية إلى حكم يحكم بينهما أيهما أشرف ، على عادة العرب فى الجاهلية ، وكان هاشم له الرِّفادة والسِّقاية فى البيت الحرام ، وكان رجلا موسراً ، وكان كريماً ، وكان يوسع على العرب عند حجتهم ، ويطلب من ذوى المقدرة أن يتبرعوا بما فى استطاعتهم ويخرج هو عن كثير من ماله ، فينظِّم إطعام الطعام والترويةَ بالماء ، ويعُد الحجيج ضيف الله وضيفه ؛ فمن أجل هذا كان يُحكَم له بالشرف ، كما كان من الأمويين من نال السيادة وسوّدته قريش كلها ، كحرب بن أمية ، فقد كان رئيس قريش فى حرب الفجار ، ورووا أن قريشاً تواقعوا ذات يوم وحربٌ هذا مسند ظهره إلى الكعبة فتبادر إليه غِلْمة منهم ينادون ياعم أدرك قومك ، فقام يجر إزاره حتى أشرف عليهم من بعض الرُّبا ولوح بطرَف ثوبه إليهم أن تعالوا ، فبادرت الطائفتان إليه بعد أن كان حَمى وطيسهم .

إذاً كان كل من البيتين الهاشمى والأموى عظيما فى الجاهلية .

فلما جاء الإسلام زاد البيتُ الهاشمى شرفاً بمحمد رسول الله الهاشمى ، ولكن الإسلام لم يعبأ بالعصبية القبلية الجاهلية ، وجاء يزن الناس بميزان آخر غير الدم والجنس والقبيلة، هو ميزان العمل الصالح ، لافضل لعربى على أعجمى إلا بالتقوى . ولما هاجر رسول الله إلى المدينة ساوى بين الناس وآخى بينهم وترك مكة للمشركين

تعمل فيهم العصبية الجاهلية ، وخلا الجو بمكة ممن ينازع الأمويين الشرف من عظماء بنى هاشم ؛ فقد مات أبو طالب الهاشمى وهاجر بنوه إلى المدينة ، وهاجر حمزة الهاشمى والعباس وأكثر بنى عبد المطلب ، فتزعّم أبو سفيان الأمويّ أمية كلها والمشركين كلّهم من قريش ، وكان رئيسهم فى غزوة أحد ، بل تزعم المشركين أيضاً من غير قريش فكان قائدهم كلهم فى غزوة الأحزاب .

ولما فتح النبى (ص) مكة قال له العباس : إن أبا سفيان رجل يحب الفخر فاجعل له ذكراً ، فقال : من دخل دار أبى سفيان فهو آمن . وأراد مشركو مكة وعلى رأسهم أبو سفيان بعد الإسلام أن يعوضوا ما فاتهم ويكفّروا عن سيئاتهم فأبلوا فى حروب الردة وفى الفتوح الإسلامية بلاءً حسناً .

ولكن العصبية التى دعا الإسلام إلى إماتتها لم تمت ، وظلت تعمل عملها وتشرئب بعنقها كلما دعا داع إليها .

ومما يلاحظ أن رسول الله (ص) استعمل على البلدان كثيراً من بنى أمية ، فقد مات (ص) وعامله على مكة أموى وهو عتّاب بن أَسيد بن أبى العِيص بن أمية ، وقسم اليمن على خمسة رجال أحدهم خالد بن سعيد بن العاص بن أمية ، والياً على صنعاء ، وأبان بن سعيد بن العاص بن أميـة والياً على البحرين ، وعمر بن سعيد ابن العاص بن أمية والياً على تيماء وخيبر وتبوك وفدك ، وأبو سفيان بن حرب والياً على نجران وهكذا ، وليس من بينهم هاشمى .

وكذلك فعل أبو بكر وعمر ، فلم يكن فى أعمال رسول الله ولا فى أعمال أبى بكر وعمر أحد من بنى هاشم .

ومن الجلى أن هذا لم يحـدث عفواً — وهو أمر يلفت النظر ، فهل كان رسول الله (ص) يريد أن يفهم الناس أن أمر الولاية لا يرجع إلى بيت ولا إلى

عصبية ولا إرث ، و إنما الأمر للمسلمين يختارون من يرونه أحق بالولاية وأقدر على الصالح العام ، وأكفأ للمهمة التي ينتدب لها ، فإن كانت مهمة حربية اختير لها أكفأ الرجال فى الحرب ، و إن كانت سياسية اختير لها أسوس الناس وأصلحهم لتدبير الأمر . كما يريد أن يعلمهم درساً راقياً وهو أنه فوق أن يتحزب لبيته وأن يتعصب لقومه ، وأنه عادل عدلا مطلقاً ، سواء عنده أهل بيته وغيرهم ، إنما تهمه دعوته وتعاليمه وتطبيقها على أحسن وجه على أي يد كانت ! لعله أراد ذلك كله .

جعل عمرُ الخلافة بين ستة وكان أظهرَ هؤلاء الستة عليٌّ الهاشمى وعثمان الأموى ، فتحركت العصبيات القديمة . ولم يضع المسلمون أول أمرهم نظاماً محكماً لمن يلى الخلافة ، ولا وضعوا نظاماً للشورى ولا أهل الحل والعقد ولا غير ذلك من المسائل الهامة ، فمنى المسلمون بالخلاف على الخلافة طوال العصور . روى أن معاوية سأل من فى مجلسه يوماً عما شتت أمر المسلمين وخالف بينهم ، فأجيب إجابات لم تقنعه ، فقال هو : لم يشتت أمر المسلمين إلا الشورى التى جعلها عمر فى الستة ، فلم يكن منهم إلا رجاها لنفسه ورجاها له قومه وتطلعت إلى ذلك نفسه ، ولو أن عمر استخلف عليهم كما استخلف أبو بكر ما كان فى ذلك اختلاف .

لما ولى عثمان الأموى الخلافة تغلب الحزب الأموى وكان أكثر عمال الولايات منهم ؛ فعلى الشام معاويه بن أبى سفيان ، وعلى البصرة عبد الله بن عامر الأموى ، وعلى مصر عبد الله بن سعد الأموى ؛ وهذه هى الولايات العظام ، فان كان كثير من الولاة من غير الأمويين فهى ولايات فرعية يرجع أمراؤها إلى هؤلاء الأمويين العظام ؛ ففارس تابعة للبصرة ، وأفريقيا تابعة لمصر ، وأقسام الشام تتبع والى الشام وهكذا .

فطابع عهد عثمان طابع حكم حزبى ، وهذا يخالف الطابع الذى كان فى عهد النبى (ص) والخلفاء قبله ، فإنه كان غير ملوّن بلون حزبى .

قتل عثمان الأموى فتشتت أمر المسلمين تشتتاً فظيعاً لم يعهدوه من قبل

الحزب الأموى وهو يطالب بدم عثمان ، ويضم الأمويين وأتباعهم وصنائعهم ومن استخدمهم ولاة الأمصار من الأمويين ، وهؤلاء كانوا أول الأمر لا ينادون بخليفة معين ، ولا باسم بالذات ، إنما يطالبون بدم عثمان ، ويناهضون عليا ، ثم تطورت الأمور حسب الأحداث ، وتركزت حول « معاوية » ونودى به فى حزبه خليفة ، وعماد هذا الحزب « الشام » .

حزب طلحة والزبير ، ويضم هذا الحزب أنصارهما وأتباعهما ، وعائشة أم المؤمنين .

حزب علىّ ، ويضم الهاشميين وكثيراً من كبار الصحابة كأبى ذر الغفارى ، وأبى أيوب الأنصارى ، وكان له أنصار كثيرون بالمدينة والعراق .

حزب أبناء عمر بن الخطاب ، وكان له دعاة قليلون : من أظهرهم أبو موسى الأشعرى يدعو لعبد الله بن عمر بن الخطاب ، وإن لم يكن هو يدعو لنفسه .

وأخيراً حزب الخوارج ، وهم لا ينادون بشخص معين ، ولكنهم يرون أن الحق فى الخلافة ليس مقصوراً على قريش ، وإنما هى عامة فى جميع المسلمين وأن الأحق بالخلافة أصلح الناس ومن رآه المسلمون أحق بالخلافة ولو كان عبداً حبشيا ، فإذا اختير فهو أمير المؤمنين ، ويجب عليه أن يحكم بكتاب الله وسنة رسوله . ومنهم فرقة كانت ترى أن ليس من حاجة إلى خلافة وعلى الناس أن يسيروا على الحق من أنفسهم ونادوا « لا حكم إلا لله » .

تناحرت هذه الأحزاب وتقاتلت ، وسفكت فيها الدماء أنهاراً مما لا محل لذكره . ولم ينج من هذا القتال إلا قوم غسلوا أيديهم من هذه الفتن كلها ، وامتنعوا أن يدخلوا فى نزاع بين المسلمين بعضهم وبعض ، وكان من هؤلاء أبو بكرة وعمران بن الحصين وعبد الله بن عمر ، وسميت هذه الفرقة بعد بالمرجئة

بعض هذه الأحزاب انقضى سريعاً واختفى من ميدان القتال كحزب طلحة والزبير ، ولكن القتال العنيف كان بين عليّ الهاشمى ومعاوية الأموى . وأخيراً وأخيراً جدًّا صفا الجو لمعاوية وأسّس الدولة الأموية .

ولانتصاره أسباب لا بأس من الإشارة إليها :

فمن ذلك ماأشرنا إليه قبل من كثرة الأمراء الذين حكموا الأمصار من الأمويين وتسلطوا عليها و بثوا نفوذهم فيها . خذ مثلا الشام وهى أهم عنصر فى نصرة الأمويين ، فقد وليها يزيد بن أبى سفيان ، ثم لما مات وليها معاوية عشرين عاما قبل الخلافة . والأمويون على وجه العموم كانوا فى سياستهم أكثر تمشياً مع الزمن ، يعرفون نفسية العرب وعصبيتها ومنازعاتها وخصومتها ، وكيف يستجلبونهم لناحيتهم بالمصاهرة أحياناً و بالمال أحياناً و بالمداراة أحياناً و بالحلم أحياناً و بالشدة أحياناً ، كما هو شأن السياسة دائما ، وعنوان سياستهم ما قاله زعيمهم معاوية : « إنا لا نصل إلى الحق إلا بالخوض فى كثير من الباطل » ؛ ولكن عليًّا وحزبه يريدون أن يسيروا على الخط المستقيم فقط من غير لف ولا دوران ، والسياسة كثيراً ما تحتاج إلى لف ودوران . ويعجبنى ما قرأت من أن عليًّا سئل عن بنى أمية و بنى هاشم فقال : بنو أميّة أكثر وانكر وأمكر ، ونحن أفصح وأصبح وأسمح .

وكان من أساليب الأمويين وعلى الأخص معاوية أنه استطاع أن يضم إليه دهاة العرب وأمكرهم كعمرو بن العاص وعبدالرحمن بن خالد وحبيب بن مَسْلَمة الفِهرى و بُسر بن أرطاة والضحاك بن قيس وشرحبيل بن السمط الكندى ، وهؤلاء كانوا من كبار قواد العرب فى الجيوش ومن كبار الدهاة فى السياسة والإدارة ، وقد عرف معاوية أن يضمهم إليه بأساليبه ، ويستخدمهم لتحقيق أغراضه ، فأبلوا فى ذلك بلاء عظيما ، وكوّن منهم ومن أمثالهم مجلس شورى يجمعهم

ويعرض عليهم الأمر فيقلبونه على جميع وجوهه فى تنظيم محكم وترتيب دقيق وسرِّية منيعة .

أضف إلى ذلك الفرق الكبير بين جند معاوية وجند علىّ ، فطالما شكا علىّ رضى الله عنه من جنده ، وفخر معاوية بجنده . لقد كان جند علىّ تغلب عليهم البداوة ، وكانوا فى العراق تتوزعهم العصبية القبلية والأهواء المختلفة يصعب جمعهم على كلمة واتفاقهم على رأى ، ولذلك لاقى منهم علىّ الأمرّين فى الآراء المتناقضة : هؤلاء يقولون بالتحكيم ، وهؤلاء يرفضونه ، وهؤلاء يقولون بمداومة القتال ، وهؤلاء يقولون بوقف القتال . وإذا جاء دور التحكيم اختلفوا اختلافاً شديداً على من يمثلهم : الأشتر النخعى ، أم أبو موسى الأشعرى ، أم لا هذا ولا ذاك ، إلى كثير مما رواه التاريخ من وجوه الخلاف التى لا حدّ لها . أما جند معاوية فنواتهم الشام وأكثر عربهم وجندهم كان من اليمن ، وقد ألفوا روح النظام قديماً ، واتصلوا بالرومان من عهد الغساسنة ، فلم نسمعهم اختلفوا فى الآراء اختلاف جند علىّ ، ينادون بالتحكيم ، فيقولون به جميعاً ، ويسمون بمن يمثلهم ، فيقولون به جميعاً ، والجندية عمادها النظام والطاعة .

ويعجبنى ما روى عن معاوية أنه قال : « أُعِنْت على علىّ بثلاث : كان رجلا ظَهِرة عُلَنَة ، وكنت كتوماً للسر ، وكان فى أخبث جند وأشده خلافاً ، وكنت فى أطوع جند وأقله خلافاً ، وخلا علىّ بأصحاب الجمل ، فقلت : إن ظفر بهم أعددت ذلك عليه وهناً ، وإن ظفروا به كانوا أهون شوكة علىّ منه » .

على كل حال تم الأمر لمعاوية ، واجتمع الناس عليه خليفة للمسلمين بعد أن تنازل الحسن بن على ، وبايع له سنة ٤١ ، وسمى هذا العام عام الجماعة ، وظل معاوية بعد ذلك خليفة نحو تسعة عشر عاماً يؤسس الدولة ويضع دعائمها .

لقد كان منذ صغره تظهر عليه مخايل السيادة ، نظر إليه أبوه فرأى عظم رأسه ومخايل سيادته ، فقال : إنه لخليق أن يسود قومه ، فقالت هند أمه : قومه فقط ، ثكلته إن لم يسد العرب قاطبة . وتفرّس فيه رسول الله (ص) ذلك فقال له يوماً : يا معاوية إن وليت أمراً فاتق الله واعدل . وكان عمر إذا دخل الشام ورأى معاوية قال : هـذا كسرى العرب ، وقال عبد الله بن عمر : ما رأيت أحداً بعد رسول الله أسود من معاوية . فقيل له ؟ فأبو بكر وعمر وعثمان وعليّ ، فقال : كانوا والله خيراً من معاوية ، وكان معاوية أسود منهم . وذمه قوم عند عمر ، فقال عمر : دعونا من ذم من يضحك عند الغضب ، ولا ينال ما عنده إلا على الرضا ، ولا يؤخذ ما فوق رأسه إلا من تحت قدميه .

بانتقال الخلافة إلى معاوية أخذت شكلا جديداً لا عهد به المسلمين من قبل ، أهمها حصر الملك فى أسرة واحدة ، وهى أسرة الأمويين ، وقد كانت قبل تعتمد على اختيار الخليفة ، أو اختيار أولى الحل والعقد ، بل جعلها معاوية كذلك وراثية ، فعهد بالأمر من بعده لابنه يزيد ، وكان لهذا الاتجاه أضرار كثيرة ومنافع كثيرة لا مجال لشرحها ، كما انطبعت الدولة الأموية من عهد معاوية بالطابع العربى والارستقراطية العربية ، وتفضيل الدم العربى على غيره من الدماء ، وتلا ذلك نظرهم إلى الموالى من الأمم الأخرى نظرة حاكم لمحكوم ، وقاهر لمقهور ، كما أن انتقال العاصمة من المدينة إلى دمشق مسكن الرومانيين من قبل ، مهّد للعرب أن يقتبسوا من المدنيات القديمة فى نظمهم وسياستهم ؛ كل هذا كان مظهراً من مظاهر انتقال الحكم إلى الأمويين .

(٢)

تحدثت عن البيت الأموى إلى أن بويع لمعاوية بالخلافة عام الجماعة سنة إحدى وأربعين .

وقد دامت الخلافة فيهم نحو تسعين عاما .

لجأ البيت الأموى فى تأسيس ملكه إلى استعمال الدهاء والقوة والعنف ، وكان عنوان سياستهم المبدأ الذى وضعه رأسهم معاوية إذ يقول: « إنا لا نصل إلى الحق إلا بالخوض فى كثير من الباطل » وأخطأوا فى بعض الأحيان فى عدم الموازنة بين مقدار الحق الذى يريدون الوصول إليه ومقدار الباطل الذى يخوضونه ، ولم يكتفوا أحيانا بالوصول إلى الغرض من أقرب طرقه وأليقها ، بل عمدوا إلى أعنف الطرق وأكثرها إثارة للنفوس وهز المشاعر ، كحادثة مقتل الحسين ورمى الكعبة بالمنجنيق .

وجعلوا نظام الحكم هو نظام البيعة بولاية العهد بعد أن كان بانتخاب الأصلح من غير تقيد بأسرة ، وجرّ هذا إلى أن الخليفة قد تحمله عاطفة الأبوة على أن يعهد بالأمر من بعده لابنه وقد يكون أبعد الناس لصلاحيته لخلافة ، كما أنه أدى إلى نوع من اليأس فى البيوت الأخرى التى كانت تطمح إلى الخلافة كالبيت الهاشمى و بيت الزبير .

أضف إلى ذلك أن الحرب بين علىّ ومعاوية أوجدت معسكرين إقليميين ، وهما الشام والعراق بينهما تِرات كترات الشخصين المتقاتلين ، كل منهما يريد أن يثأر لنفسه من أعمال خصمه ، فإذا انتصرت الشام طوى العراق نفسه على الغل وانتهاز الفرص ، وأحست الشام بذلك فكانت تبعث إلى العراق جبابرتها من أمثال زياد بن أبيه وابنه والحجاج ، فكان هؤلاء يحكمون حكم قمع وجبروت وانتقام وأخذ بالظنة فى غير هوادة ولا رحمة .

ومن ناحية البيت الأموى نفسه كان نظام البيعة بولاية العهد يثير الخلاف بين الابن الذى يعهـد إليه وإخوته الذين قد يرون أنفسهم أحق بالأمر منه لكفايتهم وعظم صلاحيتهم .

كل هذا وأمثاله جعل الدولة الأموية لم تهدأ من ثورات تكاد تكون مستمرة ؛ فالبيت الهاشمى ينتهز كل فرصة للثورة لاسترداد الموقف ، وينظم دعوته السرية ، ويسبب متاعب للبيت الأموى لا تنتهى . فالحسين يخرج ويقتل ، والمختار يطالب بثأر الحسين ويدعو لمحمد بن الحنفية ، وكلما قتل إمام دعا إمام هاشمى إلى نفسه سرًّا ثم جهرا ، فيحبس أو يقتل طوال العهد الأموى .

وعبد الله بن الزبير يحل فى خلافه مع البيت الأموى محل أبيه الزبير بن العوام فى منازعته عليًّا حتى يقتل .

والخوارج لا ترضى عن هؤلاء جميعا وتريد خليفة ينتخب انتخابا حراً أو لا خليفة .

والعراقيون لا ينسون ما فعله الأمويون معهم فيتربصون بهم الدوائر ويشجعون الأحزاب المعارضة ، وكان من أكبر ثوراتهم ثورتهم مع عبد الرحمن بن الأشعث ، فقد أدركوا أن الأمويين قد اختطوا وسيلة من وسائل التنكيل بهم ، وهى تسييرهم إلى البلدان البعيدة للفتح حتى إذا نجحوا غنم الأمويون وإذا انهزموا استراح منهم الأمويون ، فأخرج الحجاج منهم نحو عشرين ألفا لفتح تركستان وعلى رأسهم ابن الأشعث فانتهز الجيش الفرصة ونادوا بالثروة وخلعوا الحجاج أولاً ثم عبد الملك ابن مروان ثانياً .

والبيت الأموى نفسه ينقسم على نفسه ؛ فمروان يناهض خالد بن يزيد ويبعده عن الحكم وينقل الدولة من فرع إلى فرع ، وعبد الملك بن مروان يقتل عمرو بن سعيد بن العاص ، وهو من أكبر زعماء البيت الأموى ومن كانت له اليد الطولى فى نقل الحكم إلى فرع مروان ، وهكذا .

كل هذا كان جديراً أن يعوق الدولة الإسلامية عن التقدم والرقى ويمكن أعداءها الخارجين من استرداد ملكهم ، ولكن كانت الأمة مملوءة قوة وحيوية ، فلم يكسر ذلك كله من قوتها ، ووجد من رجالها أمثال معاوية وعبد الملك بن مروان والوليد بن عبد الملك وعمر بن عبد العزيز وهشام بن عبد الملك ؛ فهؤلاء بسياستهم وقوة شخصيتهم وحسن اختيارهم لرجالهم وقوادهم استطاعوا أن يزيدوا رقعة المملكة الإسلامية إلى مدى بعيد وأن يرقَوْا بنظام الحكم وبالفنون وأن يقطعوا فى ذلك شوطا بعيدا .

هذه ساحة الأناضول ما يهدأ معاوية من الحروب الداخلية حتى يُغزِيَها جيشه ويفتح « ملطية » ويَشْحَنُها بالجند والسلاح ويجعلها قاعدة يضرب منها المسلمون البيزنطيين أو الروم على حد تعبير العرب ، وأنشأ أسطولا هزم به الأسطول الرومانى ، واستولى على عدة جزر من جزر الأرخبيل وأسلم أهلها ، وفتح خلفاؤه المنطقة الواقعة بين الأسكندرونة وطرسوس ، وتقدم مسلمة بن عبد الملك إلى فناء القسطنطينية وحاصرها نحو ثلاثين شهرا .

وفى الساحة الشرقية وجه معاوية جيشا لفتح طبرستان ، وتم ذلك فيما بعد على يد يزيد بن المهلب ففتح طبرستان وجرجان .

كما فتحوا ما وراء النهر ويراد به المقاطعة الواقعة شرقى نهر جيحون ، فوجه معاوية عبيد الله بن زياد لفتحه ، وفى عهد عبد الملك تولى قيادة الجيوش المهلب ابن أبى صفرة ومحمد بن القاسم وقتيبة بن مسلم الباهلى ، فما زالوا فى فتوحهم حتى وصلوا إلى الصين .

وفتح محمد بن القاسم الهند .

وفى عهد معاوية فتح عقبة بن نافع أفريقية ، وفى عهد عبد الملك وجه أخوه عبد العزيز بن مروان موسى بن نصير لإتمام فتحها ونشر الإسلام بين ربوعها ، ثم فى عهد الوليد عبر البحر وفتح هو ومولاه طارق بن زياد أسبانيا والأندلس .

بهذا تضاعفت رقعة المملكة الإسلامية على يد هؤلاء الأمويين ، بل إن المملكة الإسلامية لم تزد شيئاً يذكر فيما بعد الفتوح الأموية ، وأخذت الحركة بعدهم تتجه نحو الجزر لا المد ، ولم تكن فتوحهم مجرد فتح حربى ، بل هو إخضاع حربى ودعوة إلى الدين وتنظيم سياسى ، ووضع قواعد للسير تتفق وما أمر به الدين من العدل ، فإن حدثت أحداث جزئية لا تنطبق على قواعد العدل فهى الطبيعة البشرية التى لا تخلو من نزعاتها أمة ؛ ومما يزيد فى مقدار عظمتهم أن هذه المملكة كلها مع اتساع رقعتها وترامى أطرافها لم يخرج من يد الأمويين منها شىء ، ولم يحدّث قطر من أقطارها نفسه باستقلال ، كما كان الشأن فى العصر العباسى ، بل كانت كلها دولة ملتئمة تخضع لخليفة واحد يتربع على عرشه فى دمشق .

ثم هم جاروا الرمانيين فى فنونهم وعمارتهم . فهذا الجامع الأموى الذى بناه الوليد قد بَزّ به الكنائس الرومانية ، بالقواعد الضخمة وأساطينه الفخمة ومحاريبه المزينة وقبابه البديعة وأروقته المرصعة بالفسيفساء الملونة والنقوش المتنوعة والفصوص المذهبة والمرمر المصقول ، وقد حشد لبنائه وتزيينه مهرة المهندسين والفنانين من الهند وفارس والمغرب و بيزنطة .

وعمّر هشام رصافة الشام فى غربى الرقة واتخذها مصيفه و بنى فيها قصوره وعمر سورها وأنشأ فيها البساتين البديعة .

ومصّر سليمان بن عبد الملك الرملة فى فلسطين و بنى فيها القصور والمساجد وحفر فيها الآبار والأقنية .

وأنشأ الحجاج مدينة واسط بالعراق بين البصرة والكوفة وأنشأ مسجدها وقصورها وشحنها بالجند يقمع بهم الثورات .

وأسس عبد الملك بن مروان جامع بيت المقدس أو جامع الصخرة

وعنى الخلفاء الأمويون بالحرمين المكى والمدنى وتوسيعهما وتزيينهما ، يصرفون

فى ذلك الأموال الطائلة ويجدّون فى استحضار التحف الفنية من جميع الأقطار .

وصبغوا الأعمال الرسمية بالصبغة العربية ، فعمدوا إلى أهم مظهرين من مظاهر الدولة فعرّبوهما ، وهما النقود وكانت أخلاطا من نقود فارسية ورومانية ومصرية ، فعرّبها عبدالملك بن مروان ووحّد صبغتها وقيمتها ، وأمر بإنشاء دارلضرب السكة ، وكتب على أحد وجهيها بسم الله الرحمن الرحيم ، وعلى الآخر الله أحد الله الصمد . وكذلك الدواوين وهى الدفاتر الحكومية ، فكانت تكتب باليونانية فى الشام والفارسية فى العراق والقبطية فى مصر ، فنقلت جميعها إلى العربية ، وبذلك أمكن ضبطها والإشراف عليها إشرافاً صحيحاًمن الدولة ، واتسع المجال أمام متعلمى الكتابة العربية أن يتولوا هذه الأعمال ويشرفوا عليها .

ووفد على دمشق المغنون والمغنيات من الحجاز ، وبهم ارتقى فن الموسيقى والغناء ، ونظمت لهم المجالس وتربى فى الناس ذوق السماع وبجانبهما الشعر يمدهما بالأبيات الرقيقة المختلفة التفاعيل المنسجمة مع الأصوات .

وأنشأ هشام حلبة سباق للعناية بالخيل وتوليدها .

ولكن — مع الأسف — تخلل عظمة هذه الدولة الفتية أسباب فنائها فلم تعمر إلا نحو تسعين عاما .

ونحن إذا أجملنا أسباب سقوطها أمكننا أن نقول :

إن الأحزاب التى أشرنا إليها قبل ، وخصوصاً الحزب الهاشمى الذى يجمع العلويين والعباسيين ، ظل يعمل فى قلب الدولة الأموية فى صبر وجلد ، وكلما قتل منهم إمام حل محله آخر ، والعذاب والعنف والقسوة لا تزيدهم إلا رغبة فى الانتقام وأخذاً بالثأر ، وهم يُحكمون دعوتهم ويبثونها سراً فى الأقطار ، ويقولون بالتقية أى السرية وإخفاء الأمور وإظهار غير ما يُخفون ؛ وكان الخلفاء الأمويون أحياناً يقسون عليهم قسوة تستوجب عطف بعض الناس عليهم والميل إليهم . وقد كان

الخلفاء الأمويون الأولون يقظين يتتبعون كل حركة ولو صغيرة و يقضون عليها فى حينها ، فلما أخلد متأخروهم إلى اللهو والترف عميت عليهم هذه الحركات حتى استشرى شرها ؛ وقد اختار الدعاة أخيرا خراسان لتكون عش الدعوة ، وقد قال محمد بن علىّ بن عبد الله بن عباس : «عليكم بأهل خراسان فإن هناك العدد الكثير والجلَد الظاهر ، وهناك صدور سليمة وقلوب فارغة لم تتقسمها الأهواء ولم تتوزعها النحل ، وهم جند لهم أبدان وأجسام ومناكب وكواهل وهامات .. وأصوات هائلة ولغات فخمة تخرج من أصوات منكرة .

فلما أحسنوا قيادتهم و بذروا فيهم أفكارهم وتولى زعامتهم دهاة من أمثال أبى مسلم الخراسانى اكتسحوا الدولة .

وساعد على نمو الثورة أن الأمويين أفرطوا فى العصبية العربية ، فكانوا يشعرون المفتوحين بأنهم أقل منهم شرفاً ونسباً وحسباً ودما ، عكس الدعوة الإسلامية التى تتطلب الدعوة إلى المساواة ؛ وقد أضرت هذه العصبية من ناحية أخرى ، فالعرب لم ينسوا الخصومة بين يمنيهم ومضريهم ، فكان إذا ولى يمنى تعصب لقومه من اليمن وتعصب على غيرهم من مضر وهى حال لا تبشر بخير .

ثم إن الدولة الأموية اتسعت اتساعاً عظيماً فجائياً ؛ فما بين النهرين وما وراء النهر وجزء من الأفغان والهند وشبه جزيرة العرب والشام ومصر وفارس والمغرب والأندلس . كل هـذه بلاد كانت تحكمها الدولة الأموية الفتية فى عصر تقطع المسافات فيه على الخيل والإبل ، ونظم الحكم لم تحدد ولم تثبت تقاليدها ، وهـذا الملك الواسع يحتاج إلى رجال أقوياء مخلصين لأمتهم ولعرشهم ، وقد كان فى الدولة الأموية رجال عظام أخلصوا هـذا الإخلاص فى صدر الدولة ووسطها كزياد بن أبيه ، وعبيد الله بن زياد والحجاج . وكان الخلفاء يكافئونهم على إخـلاصهم بمؤازرتهم والإغداق عليهم وعدم سماع وشاية فيهم ونحو ذلك ،

ثم رأينا آخر الأمر أن الأمة ينبغ منها العظماء ويأتون بالأعمال العظيمة ثم يكون جزاؤهم من الخلفاء قتلهم أو تعذيبهم ؛ فهؤلاء الفاتحون العظام أمثال قتيبة بن مسلم ويزيد بن المهلب يقتلون لوشايات يسعى بها الساعون ، وموسى بن نصير فاتح الأندلس العظيم يزج به فى السجن ، وخالد بن عبد الله القسرى الرجل الإدارى الحازم يقتل ، فإذا كانت هذه نهاية العظماء ومن يخدمون الدولة أكبر خدمة ، فمن أين يأتى الإخلاص للدولة والحرص عليها والغيرة على مصالحها .

تجمعت هذه الأسباب كلها وتضخمت فى آخر الدولة الأموية ، وكان تفشيها يتطلب حزما شديداً وقوة بالغة ، ولكن اقترنت هذه الأدواء بضعف الخلفاء الأخيرين أمثال الوليد بن يزيد ويزيد بن الوليد ، فجاء مروان بن محمد وكان حازماً قوياً ، ولكن لم ينفع حزمه وقوته أمام عوامل الثورة التى فاقت كل قوة ، فسقطت وكان فى سقوطها عبرة لقوم يعقلون .

في الحج (*)

(١)

في هذا الموسم — موسم الحج — أحدثكم ثلاثة أحاديث عن الحج .
والحج رياضة روحية ورحلة دينية ، طالبت به الأديان على اختلاف أشكالها وأزمانها ؛ فالمصريون القدماء كانوا يحجون ، واليونان كانوا يحجون ، والصينيون والهنود والنصارى واليهود كل أولئك يحجون لما في الحج من مزايا روحية لا تنال بغير الحج .

وكان العرب قبل الإسلام بقرون يحجون إلى الكعبة ويأتون بأعماله من طواف وسعي ووقوف بعرفة وغير ذلك من شعائر الحج ، فجاء الإسلام وأقر بعض الشعائر مما يتفق مع تعاليمه وأنكر بعضها ، ولكنه — على العموم — غيّر النية وهي أساس العبادات ، فبعد أن كانوا يتقربون للأصنام المنصوبة في الكعبة كسر هذه الأصنام وجعل العبادة لله وحده ، وليس الحج إلى الكعبة إلا تعظيماً لبيت من بيوت الله ورمزاً إلى الأمكنة المقدسة التي عبد الله فيها إبراهيم وإسماعيل وغيرهما من الأنبياء والصديقين .

طهره الإسلام من الأوثان وجعله رمزاً لعبادة الله ، وجعل ما فيه من الشعائر ذكرى لأبينا إبراهيم عليه السلام في سعيه وطوافه ، ومجتمعاً للنفوس الطاهرة تدعو ربها وتطلب منه الرحمة والمغفرة وتتقرب إليه بهيئات مأثورة عن أسلافهم ، ويسعد به المسلمون بالهجرة من ديارهم في سبيل الله وتحمل المشاق لمرضاته ومجاهدة

(*) ثلاث محاضرات في الحج لمحطة الإذاعة بلندن .

النفس بتركها شهواتها والتفرغ لعبادة الله وحـده ، وليجتمع الحجاج من أقطار الأرض فى مكان فسيح واحد يتبادلون فيه الرأى فى خير المسلمين ومصالحهم ومشاكلهم ، ويتجاوبون فيه الإيمـان بالله والصدق فى عبادته والدعوات لتوفيقه ، إلى غير ذلك من مزايا للحج لا تحصى .

ولقد كان النبى صلى الله عليه وسلم يحرص على الحج من مبدأ الإسلام ، حج وهو فى مكة وحج لما هاجر إلى المدينة ، وكان يحج ومكة فى يد المشركين فإذا منعوه رجع وترك حسابهم لربهم . وفى السنة العاشرة من الهجرة حج صلى الله عليه وسلم بالمسلمين حجة الوداع وخطب فيها خطبته المشهورة ونزل قوله تعالى : « اليوم أكملت لـكم دينـكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لـكم الإسلام دينا » .

وعد الحج ركنا من أركان الإسلام الخمسة ، وهى : شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله ، و إقام الصلاة ، و إيتاء الزكاة ، وصيام رمضان ، وحج البيت من استطاع إليه سبيلا .

وليس ذكر الحج فى آخر الأركان إلا لأنه عبادة العمر وختام الأمر وتمام الإسلام وكمال الدين .

وفى الحق أن فى الحج فوائد دينية عديدة ؛ فالحاج إذا نوى السفر من وطنه استحضر أعماله واستذكر سيئاته وندم عليها وتهيأت نفسه لقبول الخير ، فكان فى ذلك طهارة من ذنوبه وحسن استعداد لطهارة نفسه وقربها من الخير وبعدها عن الشر ، والتجأ إلى الله أن يحفظـه فى أهله وماله وولده وأن يوفقه للبر والتقوى وأن يرزقه فى سفره سـلامة البدن والدين والمـال ويبلغه حجه على أحسن وجه وأكمله ؛ وفى هذا كله طهارة لنفسه وقوة لروحانيته . فإذا تقدم فى أعمال الحج فأول ما يواجهه الإحرام وهو أن يتجرد الرجل من كل ثوب مخيط ويلبس إزاراً ورداء ويلبس فى رجليه نعلين وتلبس المرأة ثيابها وتـكشف وجهها وكفيها ، ويعجون

إذ ذاك بالتلبية : لبيك اللهم لبيك ، لبيك لا شريك لك لبيك ، إن الحمد والنعمة لك والملك ، لا شريك لك . فترى الناس إذا أحرموا لبسوا اللباس الأبيض البسيط ، وقد اختار الدين هذا النوع من الثياب البسيطة لأنها كانت ملابس إبراهيم عليه السلام ، فلباسنا يذكرنا به ، وكان إبراهيم من الكلدانيين الذين اعتادوا لبس البسيط من الثياب ؛ واختير اللون الأبيض لأنه أدل على الطهارة والنظافة ، والطهارة والنظافة في الثياب تشعران بالطهارة والنظافة في النفس وحُرِّم المخيط من الثياب رمزاً إلى أن الإنسان خرج إلى ربه من زخارف الدنيا وما فيها ، ولأن لبس المخيط من الثياب وسيلة التفاوت بين اللابسين فيكون الحج مظهراً للأزياء المختلفة والصناعات المتفاوتة ، والإسلام يريد في مثل هذا الموقف إشعار الناس بأنهم أمام الله سواء لا فرق بين غنيهم وفقيرهم وملكهم وصعلوكهم ، وهذا مظهر من مظاهر المساواة في الإسلام ، وكثيراً ما قصد الإسلام إلى المساواة في أكثر العبادات تأكيداً لمعنى أن الله لا يعبأ بالغني لغناه ولا يصد عن الفقير لفقره وأن القيمة الحقيقية للانسان في نفسه وفضائله لا في ماله ولا في ملبسه ولا في جاهه .

ومن أجل هذا كان منظر الإحرام للحجاج إذا وصلوا إلى نقطة معينة في السفر — منظراً آخذاً بالنفس ، يشعر فيه المسلمون كلهم بالمساواة ، ويدل بياض ثيابهم على بياض نفوسهم ، ويشعرون بالأخوة التامة لا فرق بينهم في الجنس ولا في اللغة ، ولا في أي عرض من أعراض الدنيا ، وشعارهم الدائم هو التلبية ، ومعناها رجوع النفس لربها ، وسؤال الله أن يوفقها للخير ، ويمن عليها بالطاعة ، ويطهرها مما علق بها من زخرف الدنيا وأباطيلها .

ومن أجل هذا عد الإحرام ركناً أساسياً من أركان الحج ، إذ به تتهيأ النفس لما يلي من أعمال .

وهو — إذا أحرم — نوى أنه يحرم للحج ، والجملة المأثورة في هذه النية

أن يقول : «اللهم إنى أريد الحج فيسره لى وتقبله منى ، وأعنى على أداء فرضه ، وتقبله منى ، اللهم إنى نويت أداء فريضتك فى الحج ، فاجعلنى من الذين استجابوا لك ، وآمنوا بوعدك واتبعوا أمرك ، اللهم قد أحرم لحمى ودمى وعصبى وعظامى ، وحرمت على نفسى النساء والمخيط ، والطيب ابتغاء وجهك والدار الآخرة » .

وهو فى هذه الحال كلما قابل أحداً أو دخل مجتمعاً أو صعد أوهبط كرر : لبيك اللهم لبيك ، ليذكر دائماً موقفه أمام ربه ، وليحفظ على النفس طهارتها وصفاءها وشوقها إلى خالقها .

ولا يزال الحاج على هذه الحالة النفسية ، بين إحرام وتلبية ، وتفكر فى الله وتضرع إليه حتى يدخل مكة ، ويصل إلى الحرم المكى وفيه الكعبة .

وهو فى هذا كله يرتاض رياضة بدنية إلى جانب هذه الرياضة الروحية ؛ فهذا العيش البسيط والملبس البسيط والحركة الدائمة والسفر ومتاعبه ، تجعل من الإنسان رجلا قادراً على احتمال المشاق غير منغمس فى النعيم الذى يذهب بالرجولة ، وتعده للقدرة على العمل الصالح إذا دعا داعى الوطن أو داعى الدين ، وهو بمثابة التمرين العسكرى الذى تفرضه الأمم الحية على أبنائها فترة من الزمن كل سنة فيتعودون خشونة العيش ، ومواجهة الصعاب ؛ وهذا الإحرام يفوق التجنيد فى أن التجنيد رياضة جسمية ، فى أكثر حالاتها ، وأما رياضة الإحرام فهى فوق ذلك تجنيد روحى ، فى تعود العمل لطاعة الله ، ونصرة الحق وإعلاء كلمته ، والتعهد الجازم بالائتمار بأمره ، والانتهاء عما نهى عنه ؛ فهو يخرج من ذلك قوى الجسم قوى الروح معاً .

وتنتهى هذه المرحلة بوصوله إلى مكة — عبر الصحراء — فإذا شاهدها ثارت فى نفسه الذكريات ؛ هذه مكة التى كانت وادياً غير ذى زرع ، هبط إليه إبراهيم وابنه إسماعيل نحو سنة ١٨٩٢ قبل الميلاد ، وأخذا يرفعان قواعد البيت كما يقول

الله تعالى : « وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ، ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم . ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك وأرنا مناسكنا وتب علينا إنك أنت التواب الرحيم » وهذه هي مكة التي أخذت شهرتها تنمو وتتسع حتى قصدها الناس من كل فج عميق ، وهذه مكة التي سكنتها قريش واعتزت بما كان في يدها من مفاتيح الكعبة .

هي مكة التي ولد فيها النبي صلى الله عليه وسلم في بيت من بيوتها وشعب من شعابها ، يمشي في شوارعها وأسواقها ويقضي فيها شبابه وكهولته ، وهذا بالقرب منها غار حراء ، وهو الغار الذي كان يتعبد فيه النبي وفيه نزل الوحي عليه لأول مرة .

وهذه هي مكة التي تتابع الوحي فيها ثلاث عشرة سنة ، نزلت فيها كل السور المكية تدعو إلى ترك الأصنام وعبادة الله وحده .

وهذه هي مكة التي جرت فيها الأحداث الأولى للإسلام ، فكان النبي يدعو قومه وهم عنه معرضون ، يجاهد فيهم ويصبر على أذاهم ويلتف حوله أتباع قليلون يؤذون في أموالهم وأنفسهم فيحتسبون ذلك عند ربهم .

وهذه هي مكة التي كان فيها دار الأرقم المخزومي التي كان يختبئ فيها رسول الله في صدر بعثته هو ومن آمن معه ، وكانوا يصلون بها سراً حتى أسلم عمر فجهر رسول الله بالدعوة وتعرض للأذى .

وهذه مكة التي هاجر منها رسول الله بعد أن ألح قومه في إيذائه وأبوا نصرته ، وجاهروه بالعداء وأرادوا أن يحبسوه أو يقتلوه أو يخرجوه ، ثم هذه مكة يدخلها رسول الله فاتحاً وينزل عليه في ذلك : « إذا جاء نصر الله والفتح ورأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجاً فسبح بحمد ربك واستغفره إنه كان تواباً » .

وأخيراً هذه مكة التي ظلت مقصد الناس في حجهم من عهد إبراهيم إلى اليوم ، أي ما يقرب من أربعة آلاف عام ، وهذه هي مجتمع المسلمين اليوم

من جميع أقطار الأرض يهتفون هتافا واحداً و يلبون تلبية واحـدة وتدوى فى أرجائها : « لا إله إلا الله محمد رسول الله » .

هذه مكة التى يقصدها الحجاج فيرونها واديا منحصراً بين سلاسل جبال متصلا بعضها ببعض ، قد عمرت سفوح هذه الجبال بالمساكن متدرجة عليها إلى الوادى — كل هـذه ذكريات تملأ النفس وتأخذ بمجامع القلب ، وتدخلها فى موسم الحج فترى عجبا أى عجب ، مئات الألوف من الناس فى ثوب الإحرام مغمورون بالشعور الدينى يعجون بالدعاء والتلبية ، وترى معرضاً يفوق كل معرض من الأجناس البشرية ، مختلفى الألوان ، مختلفى الألسنة ، مختلفى العادات ، ولكنهم قد وحد بينهم الغرض الدينى ووحدت بينهم العقيدة ، كلهم يعبد الله وحده وكلهم يشعر نحو الآخرين بالأخوة الإسلامية .

هـذا الجمع الحاشد يشيع فيه الحب والإخاء والمساواة والتعاطف ، و يغمرهم شعور دينى نبيل يهز القلب و يبعث الرحمة .

وفى وسط مكة تقريباً تقع العين على المسجد الحرام بقبابه ومآذنه ونورانيته ، وهو ما أحدثكم عنه فى الحديث القادم إن شاء الله .

(٢)

وصلنا فى حديثنا الماضى عن الحج إلى المسجد الحرام بمكة

والمسجد الحرام أو الحرم المكى فى وسط مكة تقريباً على شكل مربع تقريباً طول ضلعه نحو مائة وأربعة وستين متراً ، له أبواب ثمانية وست منارات وأربعة أروقة عليهـا قباب كثيرة ، وصحن كبير غير مسقوف فرشت بعض أرضه بالبلاط و بعضها بالحصباء ، وهو بسيط فى بنائه جميل فى منظره يشعر المؤمن بجلاله وعظمته ويهتز فرحا بالوصول إليه .

وما يدخل الداخل باب الحرم حتى يقع نظره على بناء أسدل عليه ستار أسود موشى بطراز من ذهب .

هذه هى الكعبة — وما إن يراها الرائى حتى يشد إليها نظره ويخفق لها قلبه وتتحرك نحوها قدمه ، وتمتلىء نفسه خشوعاً ورهبة وإعظاما وإجلالا ، ويرى نفسه ذاهلا مندفعاً مع الداعين والمبتهلين سابحا فى ذكريات ما قرأه من الدين والتاريخ .

هذه هى الكعبة التى أسسها إبراهيم عليه السلام ، وجعل الله موضعها وما حولها مثابة للناس وأمنا .

هى بناء مربع تقريباً يبلغ طول كل ضلع نحو عشرة أمتار وارتفاعها نحو خمسة عشر متراً — وفى زاوية من زواياها الحجر الأسود .

كان إبراهيم وقومه يعبدون عندها الله وحده ، ثم خلفهم خلف لعب الشيطان فى رءوسهم فتحولوا من عبادة الله إلى عبادة الأصنام وأقاموا فيها التماثيل للاّت والعزّى ومناة الثالثة الأخرى ، حتى جاء الإسلام فرجع الدين إلى أصله وأحيا سنة إبراهيم . ولما فتح النبى (ص) مكة فى السنة الثامنة من الهجرة أزال ما بها من أصنام وجعلها الله قبلة للمسلمين يتجهون إليها من جميع أقطار الأرض فى صلاتهم ، يذكرها نحو ثلثمائة مليون مسلم فى بقاع الأرض المختلفة كل يوم خمس مرات حين يتجهون إليها فى صلاتهم ، ويدعون الله بدعواتهم : « قد نرى تقلب وجهك فى السماء فلنولينك قبلة ترضاها ، فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره »

هذه هى الكعبة التى يقصدها كل عام مئات الألوف من الحجاج طوعا لأمر ربهم ، وتطهيراً لنفوسهم ، ورياضة لقلوبهم .

يطوفون حولها وقلوبهم تفيض توبة واستغفاراً وابتهالاً إلى الله أن يغفر

ذنوبهم فيما مضى ويوفقهم للعمل الصالح فيما يأتى : « ربنا آتنا فى الدنيا حسنة وفى الآخرة حسنة وقنا عذاب النار » .

هنا تتساوى الرءوس ، وهنا يقوّم الإنسان قيمته الذاتية ، فلا فضل لأحد على أحد بماله أو جاهه أو لونه أو أى عرض من أعراض الدنيا ، إنما قيمة الإنسان ما كسب من خير ، ولا فضل لأحد على أحد إلا بالتقوى ، وقد يكون أشعث أغبر ، وهو عند الله خير من ملك متوّج وغنى مترف .

حول هذه الكعبة يلف الحاج سبع لفات يعبر عنها فى لغة الدين بالطواف ، سبعة أشواط تقليداً لإبراهيم عليه السلام فى عمله ، والنفس إذا امتلأت بحرارة الإيمان ، وجدت لذتها فى الحركة ، وكلما مر بالحجر الأسود استلمه إن أمكنه أو سلم عليه بيمينه إن لم يمكنه من الزحام حوله ؛ وتعظيم الحجر لا لذاته فإن الإسلام تنزه عن عبادة الأحجار ، وحارب الأصنام والأوثان على اختلاف أشكالها وألوانها ، ولكن ينظر إليه الإسلام على أنه أثر من آثار أبينا إبراهيم ، فنحبه ونحب ذكره وآثاره كما يحب الإنسان أثر من كان عزيزاً عليه ، ولهذا كان عمر بن الخطاب لما حج ووقف عند الحجر الأسود قال : « اللهم إنى أعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ، ولولا أنى رأيت رسول الله يقبلك ما قبلتك »

وفى هذا الطواف كله يحلو للحاج أن يمعن فى الدعاء ، يجد فيه راحته وسعادته ، ويشعر وهو يشترك مع الحجاج فى الدعاء بلذة روحية ممتعة ، وهناك أدعية مأثورة فى هذا المقام مثل : اللهم إن بيتك عظيم ، ووجهك كريم ، وأنت أرحم الراحمين ، اللهم إنى أعوذ بك من الشرك والشك والكفر والنفاق والشقاق وسوء الأخلاق وسوء المنظر فى الأهل والمال والولد . وهكذا من دعوات صالحات .

ويلى هذا من أعمال الحج السعى بين الصفا والمروة ، وهو طريق طوله نحو

أربعمائة وعشرين متراً تقريباً ، ينتهي من ناحيتيه بربوة تسمى الصفا ، وربوة تسمى المروة ، وكانت الربوتان فى الأصل تشرفان على الصحراء ، ولكن الطريق اليوم أصبح وعلى جانبيه المبانى والبيوت ودكاكين التجارة ، وكل ربوة جعل عليها درجات يصعد عليها الحجاج . والسعى شعيرة من شعائر الحج ، قال الله فيه : « إن الصفا والمروة من شعائر الله ، فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطَّوف بهما ، ومن تطوع خيراً فإن الله شاكر عليم » ، وعدد أشواطه سبعة كالطواف .

وهذا المسعى تجده مزدحماً بالحجاج فى كل لحظة من اليوم ليلا أو نهاراً ، يعج بالساعين داعين مكبرين ، وقد حث الإسلام على السعى فى بعض أجزاء الطريق فى إسراع لإظهار المسلمين جلدهم وقوتهم أمام عدوهم ، وبقيت هذه سنة الإسلام .

فى هذا المسعى ترى جميع أصناف العالم الإسلامى ، من تركى ، وهندى ، وشامى ، ومصرى ، ومغربى ، ويمنى ، وفارسى ، ويابانى ، وتسمع اللهجات المختلفة والألسنة المتباينة ، وكلها تذكر الله ، وتلجأ إليه ، وتتجاوب الأصداء بالدعاء إلى الله بالتوبة والغفران .

وفى هذا الفيض من الشعور ينسى المرء نفسه ، وينسى تعبه ، ويرى الشيخ المسن وقد دفعته حرارة الإيمان للسعى الطويل مع الجلد والصبر الجميل ، وفى هذا المسعى ذكرى إبراهيم وما صنع ، فمن المأثور أن المروة هى المكان الذى أُمر إبراهيم بتضحية ابنه فيه ، والصفا هو المكان الذى بحثت فيه أم إسماعيل عن الماء يوم كان الوادى قفراً ، فالمكان ملىء بالذكريات من التضحية والطاعة لله وشفقة الآباء والأمهات ورحمة الله بالناس .

وبعد هذا السعى يقضى الحاج فترة من الزمن يتذوق ما أنعم الله به عليه ،

ويشعر بنوع من الغبطة كأنه كان يحمل حملا ثقيلا من الأوزار والخطايا رفعت عنه ، وكأنه خلق خلقاً جديداً في صفاء نفسه وطهارته .

حتى إذا كان اليوم الثامن من ذى الحجة ، ويسمى يوم التروية ، يخرج الحجاج إلى جبل عرفات ، فيتجهون إلى الشرق فى واد بين جبلين ويزدحم الناس فى الطريق ، هذا يسير بجمله ، وهذا يسير على قدميه احتمالا للمشقة فى سبيل الله ، وهذا يسير بسيارته ، فترى الإبل تسير قوافل ، والسيارات كذلك ، والسائرون على أقدامهم فى وسط ذلك ، أو على جانبى الطريق ، والناس يسيرون بالنهار وبالليل فى ضوء القمر ، والوادى يسيل بالناس سيلا ، وتسير هكذا حتى تصل إلى منى ، فترى قبيل دخولك جمرة العقبة ، وهى حائط من الحجر ارتفاعه نحو ثلاثة أمتار فى عرض مترين أقيم على قطعة من صخرة مرتفعة ليرجمها الناس بالحجارة إذا رجعوا من عرفات ، تمثيلا لقوة نفوسهم وتجسيمهم الشيطان ورميه بالحجارة ، وبعد الخروج من منى والمرور بواد ضيق يتسع الوادى وتنفتح أرجاؤه إلى الشمال والجنوب .

وترى عَلَمين وهما عمودان بعيدان عن بعضهما قد أقيما فى فضاء الوادى الواسع للدلالة على حدود عرفة .

هذا واد فسيح لا حد لسعته ، وهنالك جبل حلّق على الوادى وأقفله أمامك من الشرق على شكل قوس كبيرة ، هو جبل عرفات ، وهناك من ناحية الشمال لسان يمتد إلى الغرب هو جبل الرحمة ، فيه صخرة عالية كان يقف عليها النبى صلى الله عليه وسلم عند ما يخطب .

كل هذا جبل عرفات ووقفة عرفات — فى هذا الوادى المتسع تنصب الخيام التى لا عداد لها للناس من جميع أقطار الأرض ، وفى سفح الجبل وأعلاه يقف الحجيج — فى هذه الأمكنة الفسيحة يزدحم الناس حتى لا تكاد ترى مكاناً خالياً .

هنالك يرى الحاج مجرى عين زبيدة وحاجة الحجاج إليه فيشعر بالعمل العظيم الذى قامت به هذه السيدة زوج الرشيد من تيسير على الناس فى أهم ضرورات الحياة .

يجتمع الناس فى هذا المكان فى اليوم التاسع من ذى الحجة مع قليل من ليلة العاشر ، فترى منظراً عجباً ، لا أذكر فى حياتى أنى رأيت منظراً أرهب منه ولا أجل منه — عصبة أمم لا عصبة حكومات ، يجمعهم غرض واحد ولا تشتتهم الأغراض ، يرجون التخفف من الدنيا ويندمون على التفانى فى أعراضها ، يحتقرون أصنام الناس من مال وجاه وشهوات ، ويسمُون إلى طلب رضا الله بطاعته ، ويشعرون بالسعادة الحقيقية وهى السعادة الروحية الباقية لا السعادة المادية الفانية ، ويؤمنون بإله واحد فوق المادة وفوق البشر وفوق كل القوى ، له وحده يخضعون وبه وحده يستعينون ؛ أما الخضوع لغيره فضرب من الإشراك ، وأما التذلل فى سبيل المال والجاه وأعراض الحياة فضرب من العبودية لا يرضاه دين الإسلام ، كلهم ينادى لبَّيك اللهم لبَّيك ، فتتجاوب بهذه الكلمة الأرجاء وتدوى بها الأصداء ، فتتغلب روحانيات الناس على مادياتهم ، هنالك يتطلع الناس إلى رحمة ربهم ويطلبون منه العون على صفاء نفوسهم ويحتقرون أنفسهم الماضية التى خضعت للشهوات وأفسدتها اللذات ، ويسمُون إلى مثل أعلى فيه حب الخير وبغض الشر ، والرجاء إلى الله أن يوفقهم إلى حياة من نوع آخر فيها الطاعة والإخلاص وعمل الخير للخير ولله .

(٣)

وصلنا فى حديثنا الماضى عن الحج إلى الوقوف بعرفة وقد احتشدت مئات الألوف من الناس فى اليوم التاسع من ذى الحجة بملابسهم البيضاء يعجون بالتلبية

والدعاء والتسبيح والتهليل حتى يزلزلوا الجبل بدعائهم وابتهالهم ، قد نسُوا دنياهم ونسوا أنفسهم وتعلقت أرواحهم بربهم ، هذا يستغفر مما جنى ، وهذا يندم على ما فات ، وهذا يعاهد الله على الطهر الدائم ، وكلهم يرجون افتتاح حياة جديدة عمادها التقوى والإخلاص .

وبعد صلاة العصر من ذلك اليوم ينهض خطيب عرفة ويصعد بناقته على الجبل ويقف على الصخرة التي وقف عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم فخطب خطبة الوداع ، فيخطب الخطيب خطبة يعلّم فيها مناسك الحج ويكثر فيها من التلبية والدعاء ، ومن دونه قوم يبلّغون قوله للناس ويلوّحون بمناديل يشيرون بها إلى التلبية ، فيتابعه كل الناس بتلبيتهم فتتحد نداءاتهم ويغمر الناس إذ ذاك شعور غريب .

وحبذا لو استخدمت فى هذا الموقف المكبرات الصوتية ، وحبذا لو أعدت فيه الخطب الرائعة باختلاف اللغات المشهورة متضمنة نصيحة المسلمين بما ينفعهم فى دينهم ودنياهم ويوقظ أممهم ويحيي آمالهم ويوحد بين صفوفهم ويوجههم أصلح وجهات الحياة — وفى هذا الاجتماع فرصة كبيرة لتلاقى ذوى الرأى من المسلمين فى الأقطار المختلفة يتبادلون الرأى فيما يُصلح أممهم وينير السبيل لمستقبلهم . حتى إذا غابت الشمس فى الأفق أعلن تمام الموقف فينفر الناس من عرفات هاتفين هتاف الفرح والسرور على ما وفقهم الله من أداء الفرض .

هذا هو الوقوف بعرفة وهو أهم ركن من أركان الحج من فاته فقد فاته الحج ، لأنه أهم جزء فى الحج يحقق حكمته ؛ ففيه يجتمع المسلمون بعد الرياضة الروحية الطويلة والأسفار الشاقة ويتجهون اتجاها واحدا ويتبادلون النصيحة والشعور بالأخوة ويرغبون زوال الشرور عنهم وتوالى نعم الله عليهم ، ولهذا جاء فى الحديث «ما رؤى الشيطان فى يوم هو فيه أصغر ولا أدحر ولا أحقر ولا أغيظ منه فى يوم عرفة » .

والمسلمون فى جميع أقطار الأرض ممن لم يقدروا على الحج يشتركون فيه بالذكرى فيتخذون هذه الأيام أيام عيد و يصلون صلاة العيد و يهتفون هُتاف الحجاج : الله أكبر الله أكبر الله أكبر ولله الحمد ، لا إله إلا الله وحده صدق وعده ونصر عبده وأعز جنده وهزم الأحزاب وحده ، فتتلاقى قلوب المسلمين وهتافاتهم على معنى واحد واتجاه واحد ، وذلك أحرى أن يتعاونوا على الخير و يتواصوا بالحق والصبر .

بعد هذا ينفر الحجاج من عرفات إلى منى وفى طريقهم يمرون على المزدلفة و ينزلون بها و يقيمون بها إلى ما بعد صلاة الصبح ، وفى هذه المزدلفة المشعر الحرام ، فضاء من الأرض أحيط بجدار قصير تتوسطه مئذنة تضاء أيام الحج ، بجواره مجرى عين زبيدة ، وسمى المَشْعر لأن العرب كانت قد اعتادت أن تُشعر جمالها عنده أى تضربها فى سنامها حتى يسيل منها الدم فى التضحية .

والحجاج يجمعون من هذه الصحراء حول المشعر الحرام تسعا وأربعين حصاة صغيرة فى حجم الفولة ليرموا بها الجمرات بعد وصولهم إلى منى .

يصل الحجاج إلى منى و ينصبون خيامهم فى فضائها الواسع ، ومنى ليست مجرد صحراء كعرفات والمزدلفة ، و إنما هى قرية بها مبان ومساكن يقيم بها بعض الناس طوال العام و بعضهم فى موسم الحج ، و ينزل بعض الحجاج فى هذه المساكن بدل الخيام .

و يقيم بها الحجاج إلى عصر اليوم الثالث عشر من ذى الحجة فيذهبون إلى الجمرات يرجمونها ، وكأنهم يرمزون برجمها إلى أنهم حاربوا الشيطان وانتصروا على نوازع الشر فى نفوسهم ، وكبحوا جماح شهواتهم ورجموها وتغلبوا عليها ، فلم يعد فى نفوسهم إلا الطهارة والطاعة وعبادة الله وحده .

والرجم عادة عربية ، وطريقة من طرق إعلان السخط عندهم ، فهم يرجمون قبر أبى رغال لأنه كان يقود جيش أبرهة ، و يرجمون قبر أبى لهب خارج مكة لما

فعل مع النبي ، والإسلام أقر الرجم فى الحج لأنه مظهر لتجسيم الشر والتبرؤ منه .

والحجاج كذلك فى أيام منى يضحون فى صبيحة العيد و ينحرون ، ولقد أبطل الإسلام القرابين والنذور ، ونهى عما اعتاده العرب من ترك الماشية فى البادية لله كالسائبة والبحيرة والحامى ، ولكنه أقر التضحية فى العيد ، ذكرى لإبراهيم ، وعوناً للفقراء والمساكين ، وتقريباً بين القادرين وغير القادرين ، ولذا أوجب ذكر اسم الله عليها حتى لا تكون قربانا لصنم ولا عبادة لوثن ، وإنما هى لله وفى سبيل الله ، للمحتاجين والمعوزين .

فإذا تمت هذه الأعمال ، نزل الحجاج إلى مكة فطافوا بالكعبة طواف الإفاضة ، وسعوا وتحللوا ، وبذلك يتم الحج .

بعد هذا يقصد أكثر الحجاج إلى زيارة رسول الله صلى الله عليه وسلم فى المدينة .

وهم الآن يقصدون المدينة عن طريق جُدة ، فيمرون على آثار مشهورة فى تاريخ الإسلام كمسجد الشجرة التى قال الله فيها : « لقد رضى الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة ، فعلم ما فى قلوبهم فأنزل السكينة عليهم ، وأثابهم فتحاً قريباً » وقد خشى عمر تقديس المسلمين للشجرة فقطعها حتى لا يتجه المسلمون فى شىء إلا إلى الله وحده . ثم يصل السائر إلى جدة ، ومنها يتجه إلى المدينة فيقرب من شاطىء البحر حينا ، ثم يمعن فى الصحراء ، ويضرب فى الرمال فيسهل السير حينا ويصعب حينا .

فى بعض هذا الطريق مر النبي صلى الله عليه وسلم وهو صغير مع أمه حين خرجت به لزيارة قبر أبيه بالمدينة ، ومر به مع عمه وهو فتى حين خرج إلى الشام ، ومر به وهو شاب فى تجارة لخديجة ، ومر به مهاجراً من مكة ، ومر به عام فتح مكة ، ومر به عائداً بعد الفتح .

وأخيراً تظهر القبة الخضراء ، قبة الحرم النبوى فيخفق القلب فرحا ويود أن يطير شوقاً .

هذه هى المدينة بأسوارها وأبوابها ، وهذه هى القبة الخضراء تدلنا على مكان الحرم منها — هذه هى المدينة التى كان يقيم فيها الأوس والخزرج ، وهم أول من قبلوا الدعوة الإسلامية من القبائل العربية وبايعوا رسول الله على أن يؤمنوا بدعوته ويحموه ويحموا دعوته مما يحمون منه أنفسهم وأموالهم وأولادهم ، وسموا من أجل ذلك بالأنصار ، وهذه هى المدينة التى استقبلت النبى حين هاجر إليها استقبالا رائعا ، واستقبلت من أتى معه ومن أتى بعده من المهاجرين ، وأشركوهم فى ديارهم وأموالهم وعقدوا الأخوة بينهم وبينهم ، وهذه هى المدينة التى تسلحت حربيا لما لم تفد دعوة السلم ، فكسرت قريشا فى غزوة بدر ثم تتابع انتصارها حتى دخل العرب فى دين الله أفواجا وحتى فُتحت مكة نفسها . وهذه هى المدينة التى لبث فيها النبى (ص) عشر سنين يدعو ويتلقى فيها الوحى وتنزل فيها كل السور المدنية تشرّع النظم وتبين الأحكام وتنظم الغزو وتؤلف الأمة وتقيم الحدود وتسمو بالروح .

وهذه هى المدينة التى كان لها شرف وجود رسول الله بها حيا وميتا ، ثم كانت عاصمة الخلفاء الراشدين قبل دمشق وبغداد ، وفيها رتبت الترتيبات لإخضاع أهل الردة ، وفيها رتب عمر وعثمان نظمهما لفتح أكبر دولتين فى عصرهما وهما فارس والروم حتى أخضعوهما واستولوا على بلادهما .

هذه هى المدينة التى لاتنتهى ذكرياتها وأحداثها التاريخية المجيدة .

فى وسط المدينة تقريبا يقع الحرم المدنى بمنظره الجميل وهيئته المستطيلة وقبابه الكثيرة المستندة على أقواس قامت على عمد مكسوة بالمرمر ، وفيه الروضة الشريفة بين قبر الرسول صلى الله عليه وسلم والمنبر ، وفى ركنه الجنوبى الشرقى المقصورة

الشريفة حيث توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وحيث دفن أبو بكر وعمر رضى الله عنهما ، وبالقرب منه ضريح السيدة فاطمة رضى الله عنها .

هنا يرقد صاحب الدعوة الإسلامية التى غيرت مجرى العالم وأنزلت التاريخ على حكمها ، ولا تزال إلى اليوم تنمو وتعمل فى الحياة الإنسانية عملا مجيدا ، هنا يرقد من علم الناس الحرية والمساواة والعدل وكسر الأصنام على اختلاف أشكالها وألوانها ودعا الناس لعبادة إله واحد هو رب العالمين . هنا يرقد من لم يعبأ فى حياته بمال ولا ولد ، وإنما عبأ بدعوته لم يعقه فيها عائق من تهديد ووعيد ولم يلهه عنها وعد بمال أو سلطان — فى هذا المسجد كان يسكن رسول الله فى حياته ويعيش عيشة بساطة لا تكلف فيها ، ولكنه يدعو دعوة خالدة على الدهر ، يحمل علمها أقوام سادوا الدنيا حينا فى قوتهم وفى علمهم وفى روحانيتهم ، فإن تقلب لهم وجه الدهر الآن فسيعودون إلى قوتهم ، يبنون فى العالم مع البانين ، ويشيدون المجد مع المشيدين ، ويصلحون مع المصلحين .

هذه كلها ذكريات مرت بذهنى وأنا أدخل المدينة وأزور الحرم والقبر الشريف ، وهذه الذكريات وأمثالها يذكرها الذاكرون من عباد الله المخلصين .

هذا ما اتسع له الوقت من الحديث فى الحج فى موسم الحج . أعاده الله على المسلمين ، وعلى سكان العالم الإسلامى بالخير والسعادة والعزة ، والسلام عليكم ورحمة الله .